

Съгласно ЗЗЛД въпросите, отбелязани със звездичка, не са публикувани изцяло или част от информацията в тях е заличена, или не съдържат приложения, поради това, че съдържат лични данни.

**Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите
към тях за прилагане към стенографския протокол от
8.05.2015 г.**

Въпроси:

1. Въпрос и писмен отговор № 554-06-498 от н.п. Кирил Цочев към министър Теменужка Петкова.

2. Въпрос и писмен отговор № 554-06-545 от н.п. Евгени Стоев към министър Николай Ненчев.

* 3. Въпрос и писмен отговор № 554-06-579 от н.п. Георги Гьоков към заместник министър-председателя Ивайло Калфин.

* 4. Въпрос и писмен отговор № 554-06-562 от н.п. Калина Балабанова към министър Тодор Танев.

* 5. Въпрос и писмен отговор № 554-06-583 от н.п. Методи Андреев към министър Десислава Танева.

6. Въпрос и писмен отговор № 554-06-491 от н.п. Георги Гьоков към заместник министър-председателя Ивайло Калфин.

7. Въпрос и писмен отговор № 554-06-493 от н.п. Мариана Бояджиева към министър Вежди Рашидов.

8. Въпрос и писмен отговор № 554-06-495 от н.п. Мартин Димитров към министър Томислав Дончев.

9. Въпрос и писмен отговор № 554-06-457 от н.п. Николай Александров към министър Владислав Горанов.

10. Въпрос и писмен отговор № 554-06-482 от н.п. Георги Гьоков към министър Лиляна Павлова.

11. Въпрос и писмен отговор № 554-06-504 от н.п. Любомир Владимиров към министър Вежди Рашидов.

12. Въпрос и писмен отговор № 554-06-460 от н.п. Катя Попова към министър Ивелина Василева .

13. Въпрос и писмен отговор № 554-06-528 от н.п. Иван Славов към министър Божида Лукарски .

✓✱ 14. Въпрос и писмен отговор № 554-06-440 от н.п. Цвета Караянчева и Даниела Дариткова към министър Десислава Танева .

15. Въпрос и писмен отговор № 554-06-446 от н.п. Светла Бъчварова към министър Десислава Танева .

✱ 16. Въпрос и писмен отговор № 554-06-529 от н.п. Христиан Митев към министър Десислава Танева .

17. Въпрос и писмен отговор № 554-06-539 от н.п. Петър Кънев към заместник министър-председателя Ивайло Калфин .

18. Въпрос и писмен отговор № 554-06-547 от н.п. Евгени Стоев към министър Владислав Горанов .

19. Въпрос и писмен отговор № 554-06-540 от н.п. Петър Кънев към заместник министър-председателя Ивайло Калфин .

20. Въпрос и писмен отговор № 554-06-548 от н.п. Евгени Стоев към министър Владислав Горанов .

21. Въпрос и писмен отговор № 554-06-550 от н.п. Евгени Стоев към министър Владислав Горанов .

22. Въпрос и писмен отговор № 554-06-544 от н.п. Евгени Стоев към министър Красен Кралев .

23. Въпрос и писмен отговор № 554-06-546 от н.п. Евгени Стоев към министър Красен Кралев .

24. Въпрос и писмен отговор № 554-06-541 от н.п. Евгени Стоев към министър Красен Кралев .

25. Въпрос и писмен отговор № 554-06-537 от н.п. Петър Кънев към министър Петър Москов .

26. Въпрос и писмен отговор № 554-06-551 от н.п. Евгени Стоев към заместник министър-председателя Ивайло Калфин .

27. Въпрос и писмен отговор № 554-06-543 от н.п. Евгени Стоев към министър Ивелина Василева .

28. Въпрос и писмен отговор № 554-06-542 от н.п. Евгени Стоев към министър Николай Ненчев .

29. Въпрос и писмен отговор № 554-06-513 от н.п. Дора Янкова към министър Десислава Танева .

30. Въпрос и писмен отговор № 554-06-530 от н.п. Христиан Митев към министър Десислава Танева .

✱ 31. Въпрос и писмен отговор № 554-06-586 от н.п. Калина Балабанова и Николай Александров към министър Лиляна Павлова.

32. Въпрос и писмен отговор № 554-06-549 от н.п. Евгени Стоев към министър Лиляна Павлова.

33. Въпрос и писмен отговор № 554-06-538 от н.п. Петър Кънев към министър Вежди Рашидов.

34. Въпрос и писмен отговор № 554-06-518 от н.п. Атанас Мерджанов към заместник министър-председателя Румяна Бъчварова .

35. Въпрос и писмен отговор № 554-06-564 от н.п. Калина Балабанова към заместник министър-председателя Румяна Бъчварова .

36. Въпрос и писмен отговор № 554-06-536 от н.п. Красимир Янков към заместник министър-председателя Румяна Бъчварова .

37. Въпрос и писмен отговор № 554-06-552 от н.п. Евгени Стоев към заместник министър-председателя Румяна Бъчварова .

38. Въпрос и писмен отговор № 554-06-565 от н.п. Калина Балабанова към министър Владислав Горанов .

39. Въпрос и писмен отговор № 554-06-553 от н.п. Евгени Стоев към министър Лиляна Павлова.

40. Въпрос и писмен отговор № 554-06-572 от н.п. Димитър Делчев към заместник министър-председателя Румяна Бъчварова.

41. Въпрос и писмен отговор № 554-06-587 от н.п. Борис Ячев към заместник министър-председателя Румяна Бъчварова .

✕ 42. Въпрос и писмен отговор № 554-06-570 от н.п. Мариана Бояджиева към заместник министър-председателя Румяна Бъчварова .

43. Въпрос и писмен отговор № 554-06-595 от н.п. Кристиан Вигенин към министър Владислав Горанов.

44. Въпрос и писмен отговор № 554-06-560 от н.п. Иван К. Иванов към министър Лиляна Павлова.

45. Въпрос и писмен отговор № 554-06-527 от н.п. Искрен Веселинов към министър Божидар Лукарски .

46. Въпрос и писмен отговор № 554-06-624 от н.п. Мартин Димитров към министър Томислав Дончев.

✕ 47. Въпрос и писмен отговор № 554-06-632 от н.п. Рушен Риза към министър Владислав Горанов.

48. Въпрос и писмен отговор № 554-06-567 от н.п. Миглена Александрова към министър Тодор Танев.

49. Въпрос и писмен отговор № 554-06-533 от н.п. Стефани Михайлова към министър Теменужка Петкова.

50. Въпрос и писмен отговор № 554-06-578 от н.п. Калина Балабанова към министър Теменужка Петкова.

✕ 51. Въпрос и писмен отговор № 554-06-571 от н.п. Димитър Делчев към министър Ивелина Василева.

✕ 52. Въпрос и писмен отговор № 554-06-641 от н.п. Методи Андреев към министър Петър Москов.

53. Въпрос и писмен отговор № 554-06-577 от н.п. Красимир Янков към министър Теменужка Петкова.

54. Въпрос и писмен отговор № 554-06-576 от н.п. Красимир Янков към министър Теменужка Петкова.

55. Въпрос и писмен отговор № 554-06-656 от н.п. Красимир Богданов към министър Вежди Рашидов.

✕ 56. Въпрос и писмен отговор № 554-06-652 от н.п. Димитър Делчев към министър Ивелина Василева.

57. Въпрос и писмен отговор № 554-06-653 от н.п. Мариана Бояджиева и Стоян Мирчев към министър Тодор Танев.

58. Въпрос и писмен отговор № 554-06-640 от н.п. Иван Иванов към министър Лиляна Павлова.

✓ 59. Въпрос и писмен отговор № 554-06-626 от н.п. Дора Янкова към министър Лиляна Павлова.

✕ 60. Въпрос и писмен отговор № 554-06-603 от н.п. Методи Андреев към министър Десислава Танева.

61. Въпрос и писмен отговор № 554-06-625 от н.п. Дора Янкова към министър Десислава Танева.

62. Въпрос и писмен отговор № 554-06-594 от н.п. Кристиан Вигенин към министър Десислава Танева.

✱ 63. Въпрос и писмен отговор № 554-06-660 от н.п. Иван
Вълков и Димитър Бойчев към министър Десислава Танева.

Питания:

1. Питане и писмен отговор № 554-05-32 от н.п. Иван
Пенков Иванов към министър Тодор Танев.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-498

Дата: 30 / 03 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-жа ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-жа ТЕМЕНУЖКА ПЕТКОВА

МИНИСТЪР НА ЕНЕРГЕТИКАТА

ВЪПРОС

от Кирил Цочев,

народен представител от 11 Ловешки МИР,

член на ПГ АБВ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Споразумението с “Уестингхауз” за изграждане на 7 блок на площадката на АЕЦ “Козлодуй”

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

При откриването на международна конференция за ядрена енергетика в София сте заявила, че *“приоритет на българското правителство е запазване и развитие на потенциала на ядрената енергетика на страната като ключов и успешен отрасъл на българската икономика”*. Едва ли под *“запазване и развитие на*

потенциала” имате предвид само продължаването на срока за експлоатация на 5 и 6 блок на АЕЦ “Козлодуй”.

От медиите научаваме, че преразглеждате акционерно споразумение, подписано на 1 август 2014 г. с “Уестингхауз” за изграждане на 7 блок, подлежащо на потвърждение от правителството до 31 март т.г. Също, че правителството е поставило нови изисквания и е предложило параметри, различни от включените в споразумението.

Очакванията са изграждането на една нова ядрена мощност да бъде съобразено с икономическите интереси на страната, да не е свързано с искане на държавни гаранции, да не е за сметка на увеличаване на дълга или на дефицита.

Въпросът ми към Вас е:

В случай, че не последва отказ от проекта за седми блок на АЕЦ "Козлодуй" и от “Уестингхауз” приемат поставените от Вас изисквания да осигурят 49 % реален финансов ресурс, как възнамерявате да осигурите останалите 51 % за реализацията на проекта за изграждане на нов ядрен реактор?

Моля, за писмен отговор на зададения въпрос.

София,
30 март 2015 г.

Кирил Цочев
Народен представител



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-498

Дата: 24 / 04 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на енергетиката

Изх. № E-02-00-53

Дата: 23.04.2015

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н КИРИЛ ЦОЧЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ 11 ЛОВЕШКИ МИР, ЧЛЕН НА ПГ АБВ
В 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Към Ваш изх. № 554-06-498/30.03.2015г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Споразумението с „Уестингхаус“ за изграждане на 7 блок на площадката на АЕЦ „Козлодуй“

УВАЖАЕМИ Г-Н ЦОЧЕВ,

Във връзка с поставения от Вас парламентарен въпрос, Ви информирам следното:

В програмата за управление на правителството за стабилно развитие на Република България за периода 2014 – 2018 г. са разписани приоритетите и насоките за развитие на ядрената енергетика. Правителството работи за капацитета на ядрената енергетика при гарантиране на безопасността на българското население

гр. София 1000, ул. "Триадица" №8
тел.: (+359 2) 9263 152
факс: (+359 2) 980 76 30
www.me.government.bg
e-mail: e-energy@me.government.bg

и опазване на околната среда. По отношение на големите енергийни проекти в правителствената програма е заложено тяхното преразглеждане и реализация само при доказана икономическа ефективност.

Основната ни задача е удължаване живота на 5-ти и 6-ти блок на ядрената централа в Козлодуй, двата реактора произвеждат 33% от електроенергията в България. Процедурата по удължаване срока на експлоатация се движи в срок и към този момент няма забавяне.

Позицията на българското правителство по отношение на 7-ми блок на АЕЦ „Козлодуй“ остава непроменена от самото начало – изграждането на нова ядрена мощност се подкрепя при доказан положителен икономически ефект и без искане за държавна гаранция. България трябва да запази ядрения си потенциал и да използва капацитета и опита на българските ядрени специалисти.

Припомням, че на 30-ти юли 2014 г. Министерският съвет е взел решение за подписване на акционерно споразумение между „Уестингхаус“, АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД и АЕЦ „Козлодуй Нови мощности“ ЕАД за изграждане на нова ядрена мощност. Акционерното споразумение е подписано под условие да бъде препотвърдено от следващо редовно правителство. В тази връзка сформирахме работна група с представители на Българския енергиен холдинг, АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД, АЕЦ „Козлодуй – Нови мощности“ ЕАД и „Уестингхаус“. Работната група преразглежда акционерното споразумение, като от българска страна е поставено искане „Уестингхаус“ да участва в проекта като стратегически инвеститор. Това означава той да увеличи дела си в проектната компания до поне 49%, да участва с реални парични средства, както и да остане в проекта максимално дълъг период от време. В периода на действие на акционерното споразумение (до 31.03.2015г.) този въпрос не беше изяснен.

Важно е да се отбележи и това, че първоначално с решение № 772 от 11.12.2013г. на Министерския съвет са инициирани преговори с Toshiba Corporation, като стратегически инвеститор за възможностите за изграждане на 7-ми блок по технология AP-1000 на Westinghouse Electric - търговец на технологията. Впоследствие обаче „Тошиба“ се оттегля и на нейно място идва „Уестингхаус“ като потенциален стратегически инвеститор.

Липсата на постигнато съгласие до момента не означава, че диалогът между страните ще бъде прекратен или че България се отказва от проекта. Преди всичко всеки един голям енергиен проект трябва да е икономически изгоден за страната ни. Голяма част от финансовия дефицит в енергетиката е генериран поради това, че през

годините страната ни е стартирала редица проекти без ясна икономическа обосновка. Ето защо смятаме, че за реализацията на проекта за изграждане на нова ядрена мощност е необходим стратегически инвеститор, тъй като към момента българската страна не разполага с финансов ресурс за реализация на проекта при така заложените параметри.

С уважение,

ТЕМЕНУЖКА ПЕТКОВА
Министър на енергетиката



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-545
Дата	03 / 04 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ОТБРАНАТА
Г-Н НИКОЛАЙ НЕНЧЕВ

ВЪПРОС

От Евгени Стоев
народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Проверка на обстоятелствата и условията свързани със съхранение на боеприпасите в с. Иганово, обл. Пловдив.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

До какъв етап е стигнало разследването на причините довели до взрива на складираните налични боеприпаси? Какви Законови промени ще бъдат направени във връзка със зачестилите взривове в Закона за боеприпасите и взривните вещества.

На основание чл. 92, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля отговорът на въпросът ми да бъде в **писмен** вид.

София, 02.04.2015 г.

Народен представител



№ 01-00-52
София, 24.04.2015 г.

Министерство на отбраната на Република България
София 1092, ул. "Дякон Игнатий" №3, тел.: 922 09 22; факс: 987 96 93

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-545

Дата: 24 / 04 / 2015 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
г-жа ЦЕЦКА ПАЧЕВА

ДО

г-н ЕВГЕНИ СТОЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ПП ГЕРБ
КЪМ 43-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

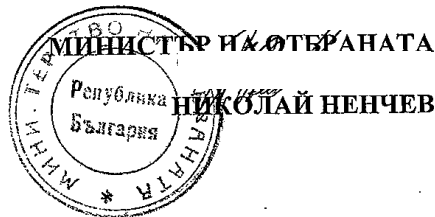
на Ваш № 554-06-545/2015 г.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЕВ,**

В отговор на Вашия въпрос относно проверка на обстоятелствата и условията, свързани със съхранение на боеприпасите в с. Иганово, обл. Пловдив, Ви информирам за следното:

С разпоредбата на чл. 56, т. 7 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България на въоръжените сили е вменено задължение единствено по изпълнението на задачи за неутрализиране на невзривени боеприпаси на територията на страната. Ето защо на изпратените на място в с. Иганово военнослужещи им е възложено извършването на повърхностно прочистване на прилежащия терен и вътрешната част на складовете във ВМЗ „Сопот“. Извън компетентността на въоръжените сили, респ. на министъра на отбраната, е извършването на разследване за причините, довели до настъпването на взривовете. Последното, съгласно чл. 52 от Наказателно-процесуалния кодекс (НПК) е в изключителната компетентност на разследващите органи и ръководещият прокурор – чл. 46, ал. 2, т. 1 от НПК.

Конкретни отговори на зададените от Вас въпроси, би следвало да ангажират разследващите органи, ръководещият прокурор, министърът, който упражнява правата на държавата в капитала на дружеството, и министърът на вътрешните работи, съобразно правомощията му по Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия, в т.ч. и правомощието по осъществяването на контрола върху дейностите с боеприпаси от юридически лица, извън въоръжените сили.



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	554-06-589
Дата	09.04.2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
ИВАЙЛО КАЛФИН
МИНИСТЪР НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

В Ъ П Р О С

от ГЕОРГИ ГЪОКОВ,

народен представител от ПГ „БСП лява България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Допуснати нарушения на трудовото законодателство от фирма „Вади жоб“ ЕООД – гр. Сливен

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В медиите беше публикувана информация за допуснати груби нарушения на правата на български работници, командировани за извършване на сезонна работа в Република Франция от фирма „Вади жоб“ ЕООД – гр. Сливен. Случаят се характеризира с явни опити за заобикаляне на европейското и българското трудово законодателство в ущърб на наетите от фирмата лица, които в допълнение не са получили договорения размер на полагащото им се възнаграждение.

От публично достъпната информация за дейността на фирма „Вади жоб“ ЕООД е видно, че същата е нееднократно е санкционирана от ИА „Главна инспекция по труда“ и е осъждана за допуснати нарушения на трудовото законодателство от Сливенския районен съд. Управителят и адресът на управление на фирмата съвпадат с тези на вече несъществуващата фирма „Дива джоб“

ООД, за която също има информация за допускани системни нарушения на нормативната уредба. Същевременно фирма „Вади жоб“ ЕООД и понастоящем има валидна регистрация в Агенция по заетостта за извършване на посредническа дейност за наемане на работа в чужбина и като предприятие, осигуряващо временна работа.

С оглед на гореизложеното моля да получа отговор на следните въпроси:

1. Постъпвали ли са в ИА „Главна инспекция по труда“ сигнали и данни за допуснати нарушения на трудовото и осигурително законодателство от страна на фирма „Вади жоб“ ЕООД – гр. Сливен у нас и в чужбина, колко са тези случаи и какъв е броят на засегнатите лица?
2. Какви мерки са предприети от страна на контролния орган в лицето на ИА ГИТ и какви са наложените до момента санкции на фирмата?
3. В случай, че има констатирани нарушения, поради какви причини не са предприети действия от страна на Министерство на труда и социалната политика за прекратяване на регистрациите на фирмата за извършване на посредническа дейност на основание чл. 27, ал. 1 от Закона за насърчаване на заетостта и като предприятие, осигуряващо временна работа на основание чл. 74м, ал. 1, т. 2?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

Народен представител:

Георги Гьоков



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-579

Дата: 24 / 04 / 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2008
1051 СОФИЯ, УЛ. "ТРИАДИЦА" № 2, ТЕЛ: 8119 443, ФАКС: 988 44 05, WWW.MLSP.GOVERNMENT.BG

Изм. № 02-86
24.04.2015



ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ ГЪОКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 554-06-579 от 09.04.2015 г.

ОТНОСНО: Въпрос от народния представител г-н Георги Гъоков относно допуснати нарушения на трудовото законодателство от фирма „Вади жоб“ ЕООД – гр. Сливен

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЪОКОВ,

Дейността на „ВАДИ ЖОБ“ ЕООД, ЕИК: 201298740 действително има връзка и реално продължава започнатата от „ДИВА ДЖОБ“ ЕООД, ЕИК: 20044556 дейност. Управителят на „Вади Жоб“ ЕООД е предоставил домашния си адрес за седалище и адрес на управление на „ДИВА ДЖОБ“ ЕООД за определен период и с пълномощно е представлявал дружеството.

От публично достъпната информация е видно, че „ДИВА ДЖОБ“ ЕООД, ЕИК: 20044556 е регистрирана на 28.10.2008 г., със седалище и адрес на управление: гр. Сливен; бул. „ЦАР ОСВОБОДИТЕЛ“, бл. № 41, вх. Б, ап. № 13, със съуправители и съдружници: Д-р. МАРТИНОВА Т. СТЕФАН и АДРИАН ЖЕЛАЗЕН МАНЕЖЕВ, гражданин на Р Франция. Към момента дружеството не е заличено. Дружеството е командировало свои служители на основание договор за аутсорсинг, с продължителност на работната седмица от 35 часа и почасовото заплащане е 8.86 евро. Във връзка с получените сигнали от служители относно полагания от тях труд в Р

* Въпросите, отбелязани със звездичка, съдържат лични данни, поради което част от информацията в тях е заличена.

Франция и факта, че са подписвали последващи договори без превод на български език, е отправено запитване до компетентния орган във Франция. Установи се, че управителят на „Дива Джоб“ ЕООД, г-н Ж. е мениджър и на френската фирма „БИЗНЕС ДЖОБ СЪРВИС“ и наема български служители от „Дива Джоб“ ЕООД и ги предоставя на френски компании, но от името на „БИЗНЕС ДЖОБ СЪРВИС“, което е в нарушение на правилата за командироване и може да се характеризира като незаконно наемане на работна ръка (нелегална заетост). Най-същественото констатирано нарушение на „Дива Джоб“ ЕООД е сключен трудов договор с Г. С. на 12.02.2011 г. във френския офис на „Дива Джоб“ ЕООД, с адрес: Р Франция, Пенелек 56540 Сент-Карадек-Трегомел, който не е регистриран в ТД на НАП, съгл. чл.62, ал.3 от КТ. На г-н Ж. изпратена призовка на основание чл.45 от АПК на френски език на адрес: Р Франция, Пенелек 56540, Сент-Карадек-Трегомел с искане за даване на сведения във връзка с образуваното административно производство. Същата е върната като „неполучена“. От този момент „Дива Джоб“ ЕООД преустановява дейността си като командировашо предприятие и с пълномощно за управление от 30.06.2011 г. заверено пред сътрудник-нотариус, при Нотариус Ф. Ш., ул. Риволи 29, гр. Понтини, 56302 упълномощава Л. А. да изисква документи от счетоводната и търговска документация на дружеството (нотариална покана от 07.10.2011 г.). В периода, в който „Дива Джоб“ ЕООД извършва дейност като командировашо предприятие в КТ не е включена глава VIIIв, а респ. глава осма „а“, от ЗНЗ, относно условията и реда за регистрация на предприятия осигуряващи временна работа е в сила от 05.11.2011 г.

Фирма „ВАДИ ЖОБ“ ЕООД, ЕИК: 201298740 е законно регистрирана по българското законодателство дружество от 04.10.2010 г. със седалище и адрес на управление: гр. Сливен, пл. „Александър Стамболийски“, № 1, к-с „Печ“, ет.4, офис №6, с управител – И. М. Т. Съгласно Удостоверение No 1285/30.12.2010 г., „ВАДИ ЖОБ“ ЕООД има право, но не извършва посредническа дейност в чужбина. Дружеството има регистрация и като предприятие осигуряващо временна работа (Удостоверение №35/27.12.2012г.). То изпраща/командирова свои служители, основно в Р Франция, във фирми ползватели (в съответствие реда и условията на раздел VIIIв, от КТ, регламентиращ дейността на предприятия осигуряващи временна работа и чл.121, ал.4 от КТ).

В рамките на своите правомощия, в периода 2011-2015 г., ИА ГИТ е извършвала многократно проверки на дружеството по всички постъпили запитвания и сигнали от служители, синдикални организации или искания за информация по чл. 4 на Директива 96/71/ЕО. Проверките се извършват по териториална компетентност от Д ИТ Сливен. По образуваните административни производства за констатираните нарушения са връчени Протоколи със задължителни за изпълнение предписания. Съставени са и три броя АУАН и са връчени три броя Наказателни постановления. Жалбоподателите са информирани за резултатите от проверките.

„ВАДИ ЖОБ“ ЕООД извършва значима дейност в страната (по данни от НАП, 60% оборота му е в Р България); изпраща свои работници в Р Франция, съгл. сключени додоговори за сътрудничество с френски дружества; за служителите се издават Формуляри А1. В трудовите договори и актовете за изпращане са посочени сроковете, в които лицата се командирова в предприятия ползватели. Извънреден труд не се полага и не се изплаща, а трудовото възнаграждение е на база 35 часова работна седмица и е съобразено с изискванията за минимално почасово заплащане в Р Франция.

При проверките, извършени през 2012 г., по постъпили пет жалби се констатира нарушения във връзка с неначислено и неизплатено трудово възнаграждение за извършена работа; неизплатени трудови възнаграждения за времето на престой не по вина на

работника, или служителя; неизплатени в пълен размер на дължимо обезщетение за неизползван платен годишен отпуск; неизплатено обезщетение за неизползван платен годишен отпуск. За констатираните нарушения на „ВАДИ ЖОБ“ ЕООД е връчен Протокол № 2281/21.11.2012 г. с общо 11 задължителни предписания. Съставен е АУАН № 20-2002473/20.11.12 г за извършване на дейност като предприятие осигуряващо временна работа без регистрация в Агенцията по заетостта при условия и ред, определен в Закона за насърчаване на заетостта в нарушение на чл.107р. ал.7 от Кодекса на труда, във връзка с чл.74е, ал.1 от Закона за насърчаване на заетостта. Връчено е НП № 20-2002473/30.11.2012 г., което се обжалва пред Районен съд Сливен и с Решение №624/02.08.2013 г. наказателното постановление е ОТМЕНЕНО като незаконосъобразно. С Решение № 299/29.10.2013 г. Административният съд в Сливен отменя Решение №624/02.08.2013 г. на РС и потвърждава издадено НП № 20-2002473/30.11.2012 г.

В края на м. ноември 2012 г. „Вади Жоб“ ЕООД внося документи за регистрация в Агенция по заетостта за извършване на дейности като предприятие за временна работа. Към момента на подаване на тези документи на „Вади Жоб“ ЕООД е съставен АУАН по чл. 107р, ал. 7, но няма издадено Наказателно постановление по чл. 81, ал. 1 от ЗНЗ, с което не са нарушени изискванията на чл. 74е от ЗНЗ и с Удостоверение за регистрация №35/27.12.2012 г. „Вади Жоб“ ЕООД е регистрирано като предприятие за временна работа. По тази причината от страна на МТСП не са предприети действия за прекратяване регистрацията на фирмата на основание чл. 27, ал. 1 от ЗНЗ и чл. 74м. чл. 1, т. 2 от ЗНЗ. За отстраняване на констатираните в законодателството пропуск, към момента в РГ по изменения на ЗНЗ, в която участва и ИА ГИТ, по предложение на Агенция по заетостта се предвижда изменение, в чл. 74м, ал. 1, а именно създаване на т. 5, която предвижда прекратяване на регистрацията и при влязла в сила наказателно постановление за налагане на административно наказание по чл. 81а, ал. 1, издадено преди регистрацията за извършване на дейност по осигуряване на временна работа.

През м. март 2013 г. е извършена нова проверка на „Вади Жоб“ ЕООД, приключила с Протокол № 516/13.03.2013 г. с 5 задължителни предписания. Съставени са два акта във връзка с неизпълнение на предписания, в нарушение на чл. 415, ал. 1 от КТ. Връчени са две наказателни постановления: НП № 20-2002694/03.04.13 г. и НП № 20-2002695/03.04.13 г., които са обжалвани пред Районен съд Сливен, но с Решение № 544/28.06.2013 г. и Решение №666/26.07.2013 г. наказателните постановления са ПОТВЪРДЕНИ като законосъобразни, а с Решения № 264/14.08.2013 г. и № 296/02.10.2013 г. Административният съд в Сливен ги оставя в сила.

В нови две жалби от март 2013 г. служители на дружеството заявяват, че са полагали много часове извънреден труд във френската фирма ползвател, а възнаграждението си за тях са получавали „на ръка“ от „френския си работодател“ и че от тях са им удържани по 250 евро месечно за квартира. След извършената проверка на „Вади Жоб“ ЕООД е Протокол № 663/29.03.2013 г. с едно предписание във връзка с нарушение на чл. 224, ал. 1 от КТ. Жалбоподателите са уведомени за резултатите от проверката, че чрез всички доказателствени способи, изрично посочени в АПК по време на контрола, не са събрани данни за заплатени, респ. невъзстановени от работодателя средства за пътни и квартирни, както и за положен извънреден труд. Посочено е, че претенцията им представлява трудов спор по смисъла на чл. 358 от КТ, която имат възможността да докажат по съдебен ред.

След постъпило искане от служител на „Вади Жоб“ ЕООД за „изясняване размера на трудовото възнаграждение и направените удържки за м. юли 2013 г., (вх.№ 0066-4858/05.09.13 г.) е извършена проверка на „Вади Жоб“ ЕООД, връчен е Протокол № 1962/19.09.2013 г., а лицето е информирано (писмо изх. № 0066-5092/23.09.13 г.) за резултатите от проверката, а именно, че за м. юли 2013 г. му е начислено брутно трудово възнаграждение в размер на 1936.47 лв. и след удържки по ЗДДФЛ и осигурителни вноски по сметка на служителя, е преведена

сумата от 1518.08 лева., в съответствие с минималната часова ставка във Франция (от 9,43 евро/час) и според представените отчетни форми за периода.

През юли 2014 г. постъпва сигнал (вх. № СГ-1108/03.07.14 г.) от служител на фирмата относно неизплатено трудово възнаграждение за периода август-декември 2011 г. Същият е работил в дружеството от 2011 г. до средата на 2014 г. След извършена проверка по случая, на работодателя е връчен Протокол № 1312/31.07.2014 г. с 3 предписания. В хода на проверката са представени декларации, подписани от жалбоподателя от 27.03.13 и 18.02.14 г., съгласно които „дружеството му е изплатило всички дължими суми и същото няма никакви финансови претенции към фирмата.“ Представени са доказателства за прекратяване на трудовото правоотношение с лицето в съответствие с изискванията на КТ.

В периода октомври-ноември 2014 г. по електронна поща в ИА ГИТ постъпват три писма от един служител на „Вади Жоб“ ЕООД (вх. № 0104-22860/07.10.14 г. от вх. № 0104-23046 от 08.10.2014 г. и вх. № 0104-26566 от 01.12.2014 г.), в т.ч. и запитване от КТ «Подкрепа» (с вх. № 0104-24641/31.1.0.2014 г.), в което жалбата на горесцитирания служител е препратена отново. В жалбата си служителът твърди, че работодателят прави удържки за квартира без разходен документ, че му е направена удържка от заплатата му за м. май 2014 г., че има системно забавяне на заплати, че е полагал нощен труд във Франция, който се компенсира като платен отпуск. Извършената проверка не установи действителността на обстоятелствата относно полагане на нощен и извънреден труд през почивните и празнични дни на територията на Р Франция, а от подписаната от лицето декларация от 12.11.2013 г. същото е дало съгласие да му бъдат правени удържки от заплатата за наем и консумативи. Констатиран са единични случаи на забава при изплащане на трудовите възнаграждения, които обаче се отнасят за положен труд през 2011 г. Трудовото възнаграждение реално се изчислява и изплаща на база минималната ставка във Франция.

Последните две проверки извършени през 2015 г. са приключили с доклад до директора и констатилен протокол за липса на констатиран нарушения по трудовото законодателство.

По заведени две граждански дела от жалбоподатели, Районен съд Сливен се произнася със следните решения: По първото Решение № 907 от 22.11.2013 г. на Районен съд Сливен отхвърля иска на жалбоподателя относно искане за обезщетение за командировъчни в размер на 14137.50 лв., осъжда „ВАДИ ДЖОБ“ ЕООД да изплати неизплатеното обезщетение за платен годишен отпуск в размер на 1342.67 лв. Второто заведено дело по граждански иск приключва с Решение № 152 от 24.02.2014 г. на Районен съд Сливен, с което отхвърлят всички претенции на искателя. Искът е относно неизплатени командировъчни, обезщетение за неизползван платен отпуск, обезщетение за неспазено предизвестие при прекратяване и обезщетение за незаконно уволнение. След като Решението е обжалвано, с Решение от 06.06.2014 г. на Окръжен съд Сливен, съдът потвърждава Решение 152 във всичките му части, като обезсилва единствено Решение 152 в частта, в която е отхвърлен предявеният иск с правно основание по чл. 225, ал. 1 от КТ относно обезщетение за незаконно уволнение. В тълкувателната част на Решение № 152 от 24.02.2014 г. на Районен съд Сливен е видно че, съдът счита, че по чл. 121, ал. 5 от КТ в случаите по ал. 3 и 4 от чл. 121 от КТ дружеството не дължи заплащане на пътни, дневни и квартирни.

Във връзка с извършена проверка в предприятие-ползвател, който е в договорни отношения с „Вади Жоб“ ЕООД, инспекцията по труда на Р Франция, област Бретан е връчила писмо на „Вади Жоб“ ЕООД на 18.09.2014 г. с констатиран нарушения от страна на командироващото предприятие. Нарушенията се отнасят до условията по настаняването на работниците, за удържки за пътни, квартирни и храна, за забавени възнаграждения за м. август 2014г., в нарушение сроковете по КТД на земеделските работници в Р Франция (което обаче не е в противоречие с българското трудово законодателство). Отправена е покана за отстраняване на пропуските.

В заключение Ви информирам, че на база ред становища и тълкувателни решения на българския съд във връзка с чл. 121, ал. 5 от КТ, в случаите по ал. 3 и 4 от чл. 121 „ВАДИ ЖОБ“ ЕООД има право да прави удръжки за настаняване, но така влиза в противоречие с изискванията, поставени от приемащата страна в съответствие с чл. 3 от Директива 96/71/ЕС и на чл. 5 на Директива 2008/104/ЕС, с изискванията на чл. Р262-8 от Кодекса на труда на Р Франция, в т.ч. и с новите условия по Директива 2014/67/ЕС, и с Решението на Европейски съд от 12.02.2015 г. по дело C-396/13, (т.2 от същото), относно член 3, параграфи 1 и 7 от Директива 96/71, които следва да се тълкуват в светлината на членове 56 ДФЕЗ и 57 ДФЕС.

С УВАЖЕНИЕ,

ИВАЙЛО КАЛФИН
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО ДЕМОГРАФСКАТА И СОЦИАЛНАТА
ПОЛИТИКА И МИНИСТЪР НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
№. №	554 - 06 - 562	
Дата	08 / 04	2015 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА
ОБРАЗОВАНИЕТО И
НАУКАТА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ПРОФ. ДПН ТОДОР ТАНЕВ**

В Ъ П Р О С

от Калина Петрова Балабанова,
народен представител от ПГ на партия АТАКА

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България
и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното
събрание, внасям **писмен** въпрос

ОТНОСНО: Проверка на нерегламентирана дейност при събиране
на парични средства за охрана на общински училища в гр. Добрич

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На 17.02.2015 г. Вие отговорихте на мой въпрос относно
нерегламентирана дейност при събиране на парични средства за охрана на
общински училища в гр. Добрич. Като министър на образованието и
науката Вие поехте ангажимент да назначите проверка по изложените от
мен случаи и да работите за преустановяването на тази практика.

Бих искала да Ви информирам, че на територията на гр. Добрич продължават да се събират парични средства от родителите под формата на задължителни „дарения”. На последното заседание на ОбС - Добрич, беше повдигнат въпроса с класен ръководител С. Димитров (СОУ "П. Р. Славейков"), която отправяше призови към родителите във фейсбук за събиране на средствата за охрана (Приложение).

Като народен представител от ПП АТАКА, с мен и с наши общински съветници, продължават да се свързват рекетирани родители, чиито деца биват оценявани с ниски оценки, ако не са заплатили съответните изискани суми.

В тази връзка, моля да ми отговорите писмено:

На какъв етап е проверката относно нерегламентирана дейност при събиране на парични средства за охрана на общински училища в гр. Добрич и ако е приключила, до какви резултати доведе тя?

Как Министерство на образованието и науката възнамерява да се справи с гореописания проблем?

Народен представител:

София, 07.04.2014 г.

Калина Балабанова



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-562
Дата:	24 / 04 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на образованието и науката

№ 0101-94
24.04 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА КАЛИНА БАЛАБАНОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 554-06-562/08.04.2015 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Проверка на нерегламентирана дейност при събиране на парични средства за охрана на общински училища в гр. Добрич

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦАЧЕВА,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БАЛАБАНОВА,

Във връзка с поставения от Вас въпрос, постъпил в Министерството на образованието и науката с вх. № 0101-94/09.04.2015 г., Ви информирам:

На територията на община гр. Добрич има 16 общински училища – 3 профилирани гимназии, 5 средно - общообразователни училища, 1 спортно училище и 7 основни училища. Към момента в 7 от тях осъществяването на пропускателния режим и охрана се финансира от училищните настоятелства.

След проверките, които РИО – Добрич е осъществил на територията на областта относно осигуряването на пропускателен режим в училищата, е установено, че основният въпрос, който стои на вниманието на директорите на училища, е качеството на осъществяването на пропускателния режим.

Съгласно чл. 147, ал. 1, т. 3 от Правилника за прилагане на Закона за народната просвета директорите на училища осигуряват безопасни условия за възпитание и обучение на учениците в училището. Поради наличие на риск от възможни терористични актове осигуряването на функциониращ пропускателен режим в училището е задължително. В единния разходен стандарт не са включени средства за осъществяване на пропускателен режим и по тази причина всяко училище е направило своите финансови разчети. Някои от тях са взели решение да потърсят помощ от родителите при реализиране на тази дейност в изискуемото качество.

Съгласно чл. 44, ал. 2, т. 7 от Закона за народната просвета (ЗНП) училището може да набере собствени приходи от дарения, както и съгласно чл. 46в, т. 2 от ЗНП училищните настоятелства съдействат за осигуряване на допълнителни регламентирани финансови и материални средства за училището.

През месец април 2014 година по инициатива на РИО – Добрич е проведено заседание на Обществено-консултативния съвет по тази тема. Прието е, че набирането на средства е регламентирано. Съветът е препоръчал на директорите на училища и детски градини, съвместно с ръководствата на училищните настоятелства, да разработят и приемат Вътрешни правила за набиране, разходване и отчитане на парични средства съгласно действащата нормативна уредба, с които да бъдат запознати всички родители.

Извършена е и съвместна проверка на общинските училища с представители на община Добрич. При нея не са установени финансови нарушения от страна на училищата.

В РИО – Добрич не са постъпвали сигнали, а при проверките не е констатирано, че са извършвани дискриминационни дейности спрямо учениците, чиито родители не са внесли определените средства.

Подпомагането на училището от страна на родителите е част от приобщаването на родителската общност към училищните проблеми. Разбира се, участието в решаването на училищните проблеми е абсолютно доброволен акт и РИО – Добрич следи този принцип да не бъде нарушаван.



ПРОФ. ТОДОР ТАНЕВ

*Министър на образованието и
науката*

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-583

Дата: 09 / 04 2015 г.



Чрез
Председателя
на Народното събрание
г-жа Цеца Цачева

До
Министъра
на земеделието и храните
на Република България
г-жа Десислава Танева

В Ъ П Р О С

от Методи Андреев – народен представител от 43-то Народно събрание

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и във връзка с чл. 92 от ПОДНС внасям въпрос

Относно: Процедура по мярка „Преструктуриране и конверсия на лозя”, прилагана от Изпълнителната агенция по лозята и виното, даваща индикации за корупция в особено големи размери

Уважаема госпожо Министър,

Националната програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор за периода 2014-2018 г. е по същество най-ефикасната програма в целия аграрен ресор, която България е договорила с ЕС. Това е единствената програма, по която България е успяла да договори крайни субсидии на единица площ, аналогични на размера на субсидиите в страни като Франция, Италия, Испания, Германия и др. Това е единствената програма, която още при договарянето ѝ през 2007 г. субсидиите от ЕС могат да бъдат предоставени в пълния им размер авансово на българските бенефициенти при съответните условия. Програмата е изключително благоприятна за българските фермери, защото субсидията достига до 75% от допустимата инвестиция. До изчерпване на Програмата България разполага с годишен ресурс за субсидиране на лозаро-винарския сектор от около 35 млн. лв. годишно и възможността да реструктурира още около 18 000 хектара лозя.

Всички тези предимства обаче са под въпрос вследствие на разразилия се скандал при определяне на бенефициентите и предоставянето на субсидии за 2015 г. по мярка «Преструктуриране и конверсия на лозя» от страна на Изпълнителната агенция по лозята и виното (ИАЛВ).

Фактите са следните :

„Сесията“ за прием на документи за цялата 2014 г. е стартирала и завършила общо за няколко часа в два последователни работни дни. Видно от Заповед № РД-12-34/17.02.2015 г. на изпълнителния директор на ИАЛВ К₂ К₂, приемът на документи започва от същата дата като изрично е посочено, че „настоящата заповед влиза в сила на 17.02.2015 г.“ С последваща Заповед № РД-12-35 от 18.02.2015 г. се прекратява приема на документите, като заповедта влиза в сила от същия ден.

Не е спазено задължителното нормативно изискване на електронната страница на ИАЛВ да се публикува съобщение поне 30 дни предварително, за да могат кандидатите да подготвят своите заявления и документи.

Процедурата се повтаря по аналогичен, но вече съвсем скандален начин няколко дни по-късно. Заповедите за «продължаване на приема» и «прекратяване на приема» са съответно № РД 12-38/23.02.2015 г. и РД-12-40/23.02.2015 г. Времето за прием на документи е **малко повече от един час!** (Може би за подигравка, този път на сайта на ИАЛВ има предварително съобщение че „предстои отваряне на нов прием“, и дори „очаквайте подробности“.)

Резултатът е ясен – само бенефициенти, които са имали предварителна информация са могли да подготвят своите документи и да ги внесат в броеви часове, в които мярката е „работила“. Така за тези сумарно няколко часа са разпределени всичките 34 млн. лв. Очевидно става въпрос за предварително подготвена схема за „усвояване“ на всички предвидени в бюджета средства от предварително информирани и посветени бенефициенти.

Стана известно още следното:

На посочените по-горе дати на ръководителите на регионалните звена на Агенцията, които е трябвало да получават предварително подготвените проекти, им е нареждано в устен порядък по телефона какво да направят, а цитираните заповеди за „отваряне“ и „затваряне“ на мярката са изпратени едновременно при затварянето ѝ не по установения ред, а по електронната поща.

Голяма част от проектите са групирани около едни и същи бенефициенти, които всъщност усвояват огромната част от финансовия ресурс. Като крупен бенефициент се посочва винарна „Свищов“, свързана с председателя на политическа партия „Република БГ“ Георги Василев.

Известно е, че вече има сигнали за осъществена порочна схема и начина на усвояване на европейските средства с помощта на ИАЛВ, които са изпратени до браншовите организации в ЕС „Le comite du Vin“ и CEPES. Информация е получена и в Генерална дирекция „Земеделие“. Съществува реална опасност в случай на проверка, осъществена от АФОКС и или OLAF, цялата програма за предоставяне на финансова помощ на България за лозаро-винарския сектор за периода до 2018 г. да бъде спряна.

Във връзка с горното, уважаема госпожо Министър, питам следното:

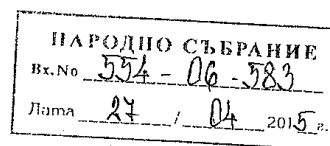
1. Считате ли, че при тези факти К₂ К₂ може да продължи да изпълнява функциите си на изпълнителен директор на ИАЛВ?
2. Какви действия ще предприемете, за да прекратите описаната по-горе порочна практика?

3. Каква е наличната сума към момента по програма «Преструктуриране и конверсия на лозя»?
4. Как ще предотвратите проверка от Генерална дирекция „Земеделие” и/или ОЛАФ и ще възложите ли незабавна проверка на цялостната дейност на ИАЛВ от АФОКС?
5. Наясно ли сте с позицията на браншовите организации, вписани по Закона за виното и спиртните напитки и евентуалните тежки последици върху целия лозаро-винарски сектор?

На основание чл. 91, ал.1, изречение пето от ПОДНС, желая министър Танева да ми представи отговора си в писмен вид.

С уважение,

**Методи Андреев,
народен представител**



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-79

27.04. 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

ДО

Г-Н МЕТОДИ АНДРЕЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ на ГЕРБ

На Ваш № 554-06-583/09.04.2015 г.

Относно: Процедура по мярка „Преструктуриране и конверсия на лозя“, прилагана от Изпълнителната агенция по лозата и виното, даваща индикации за корупция в особено големи размери

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АНДРЕЕВ,**

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно процедурата по мярка „Преструктуриране и конверсия на лозя“ от Националната програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор в България 2014-2018г. (НП), Ви информирам следното:

Редът и условията за прилагане на мярка „Преструктуриране и конверсия на винени лозя“ са уредени в Глава трета от Наредба № 2 от 4 април 2014г. за условията и реда за предоставяне на финансова помощ по Националната програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор в България. С тези разпоредби, Изпълнителна агенция по лозата и виното и Държавен фонд „Земеделие“ са определени като компетентни органи по прилагане на НП. Съгласно чл. 2, ал. 1 от горепосочената наредба, изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по лозата и виното предоставя удостоверение за участие на кандидатите за финансова помощ по мярка „Преструктуриране и конверсия на винени лозя“, в случай че те отговарят на изискванията, определени в чл. 7 от същата наредба, т.е. да нямат изискуеми задължения към Държавен фонд „Земеделие“ и да не са в открито производство за обявяване в несъстоятелност и ликвидация, както и да не са обявени в несъстоятелност. Изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по лозата и виното, съгласно чл. 2, ал. 3 от Наредба № 2 от 2014 г., има задължение да следи служебно за непревишаване на определения бюджет по всички мерки от Националната програма. При достигане на бюджета по съответната мярка, Изпълнителната агенция по лозата и виното е длъжна да прекрати приема на документи по мярката, по която е достигнат лимит на бюджета и да уведоми Държавен фонд „Земеделие“.

Следва да се има предвид и факта, че бюджетът по всяка една от мерките, както и общият бюджет за Националната програма, се определят с регламент на Европейската комисия. Държавите членки, за целия срок на прилагане на програмите, не могат да променят общия определен бюджет, но при определени условия и при наличието на достатъчно добра аргументация, могат да вземат решения за намаляване и увеличаване на годишните бюджети по отделните мерки, в зависимост от проявения интерес от страна на производителите. Трябва да се има предвид, че за разлика от други европейски програми, по Националната програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор в България неусвоеният през текущата финансова година бюджет не може да се прехвърля за следваща година.

Националната програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор продължава до 2018г., като за всяка година ще се провеждат кампании за прием на документи. Тъй като мярка „Преструктуриране и конверсия на винени лозя“ е традиционно най-популярната и най-предпочитана мярка от българските производители, тя е и мярката с най-висок предвиден бюджет, в размер на 16 162 000 евро годишно. За да бъде отговорено адекватно на извънредно високия интерес към мярката от страна на сектора, след направени анализи и проведени дискусии, Постоянната работна група по вино взе решение, средствата, определени за мярка „Инвестиции в предприятия“ до края на периода на изпълнение на Националната програма, в размер на 34 000 000 евро, съответно по 8 500 000 евро годишно, да бъдат пренасочени към бюджета на мярка „Преструктуриране и конверсия на винени лозя“. Така годишният бюджет на мярка „Преструктуриране и конверсия на винени лозя“ се увеличава с 8 500 000 евро за срока на изпълнение на НП, като при необходимост, част от него може да бъде пренасочена към другите мерки. В състава на Постоянната работна група по виното, участват както представители на

администрацията, така и на лозаро-винарския сектор, а именно Националната лозаро-винарска камара, Регионалните лозаро-винарски камари и Съюза на енолозите, които имат право на глас в процеса на вземане на решения. Постоянната работна група по виното е взела решение Изпълнителната агенция по лозата и виното да обяви прием на заявления за издаване на удостоверения за участие по мярка „Преструктуриране и конверсия на винени лозя“, със срок 17 февруари-17 март 2015г., а Държавен фонд „Земеделие“ да извърши прием на заявления за предоставяне на финансова помощ по мярката, със срок 9 март - 8 април 2015г.

Обявеният прием на заявления за издаване на удостоверения за участие по мярка „Преструктуриране и конверсия на винени лозя“ от НП за финансовата 2015г. беше първият, при който наличния бюджет се оказа недостатъчен за финансиране на утвърдените инвестиционни проекти на производителите. Вероятната причина е ограничената от законодателството на ЕС възможност за получаване на права от Националния резерв до края на 2015г., което дава възможност за засаждане на лозя по програмата, както и използването на част от бюджета за годината за финансиране на продължаващи проекти от предходни години.

Към 21 април 2015г. наличният ресурс по мярка „Преструктуриране и конверсия на винени лозя“ е 69 681,05 лв. Тази стойност не е окончателна и предстои да се променя, тъй като процесът по оценяване на подадените проекти продължава и в момента. След като се сключат договорите с одобрените кандидати за подпомагане от приключилия прием и след като се направят окончателните калкулации на бюджета по мярката, в случай че останат неусвоени средства, ще бъде отворен следващ прием, в съответствие с времевите възможности за кандидатстване в рамките на тази финансова година, като се има предвид, че финансовата година в ЕС приключва на 15 октомври.

Видно от реакцията на бенефициентите по програмата, съпътстващи последните два приема на заявления по мярката, е наложителна промяна на действащата към момента Наредба № 2 от 4 април 2014г. за условията и реда за предоставяне на финансова помощ по НП за периода 2014-2018г. по отношение на реда за подаване на заявления и избора на проекти, които да бъдат финансирани. В тази връзка, в момента се изготвя проект на изменение на наредбата, което е предизвикано от необходимостта да бъде въведена процедура по прием, включваща критерии за оценяване на проекти по мярката. Изменението е насочено към оптимизиране на реда за кандидатстване, както и към постигане на обективност и прозрачност при избора на проекти за финансиране. При изготвяне на посочените по-горе промени ще бъде взета под внимание възможността за служебно придвижване на вече подадените документи.

Въвеждането на електронно кандидатстване по програмата изисква допълнителни средства за обслужване на дейността. Очаква се малка част от кандидатите по мярката да проявят интерес към този начин за кандидатстване, но тази възможност може да бъде обмислена и принципно да се приеме нейното въвеждане.

ГОСПОДИН АНДРЕЕВ,

Уверявам Ви, че политиката на Министерство на земеделието и храните е насочена към максимално усвояване на средствата по Националната програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор в България 2014-2018г., както и към тяхното оптимално преразпределяне, с оглед задоволяване интереса на сектора.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието и храните



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-491
Дата 24 / 03 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
ИВАЙЛО КАЛФИН
МИНИСТЪР НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

В Ъ П Р О С
от ГЕОРГИ ГЪОКОВ,
народен представител от ПГ „БСП лява България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: недопустимо забавяне по Националния план за изпълнение на европейската гаранция за младежта 2014 – 2020 г., (приет от Министерския съвет на 18 декември 2013 г., актуализиран на 23 април 2014 г.).

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Стартирането на първата схема за изпълнение на Гаранцията за младежта беше предвидено през 2014 г. и включва модули за активиране на неактивни (вкл. от групата младежи, които не са нито в заетост, нито в образование, т.нар. NEETs), предоставяне на обучение и субсидиране на заетост, чиракуване и стажуване. За изпълнение на схемата през 2014 г. по Националния план бяха предвидени 23 412 345 лева, с които да се осигури заетост и/или обучение на повече от 7 000 младежи до 29 г., но и към момента няма осигурена заетост със средства от новата оперативна програма.

Първата схема по новата ОП „РЧР“ – „Младежка заетост“ беше подготвена още през първото полугодие на 2014 г. и стартира на 3 юли 2014 г. По схемата се финансира стажуване или обучение на работното място за 8 000 млади безработни, като работодателите могат да получат средства посредством заявяване на свободни места в Агенцията по заетостта. В следствие след смяната на правителството в изискванията за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по схемата бяха направени промени веднъж на 4 септември 2014 г. и още веднъж на 7 октомври 2014 г. Въпреки, че още в края на месец септември в Бюрата по труда са набрани заявки от работодатели за разкриване на над 13 000 работни места по схемата, към средата на месец март 2015 г. няма сключени договори с работодатели и

естествено няма наети безработни. Независимо, че в свое интервю от 12 януари 2015 г. обещавае договорите с бизнеса да са факт в края на месец януари, едва на 6 март 2015 г. е публикуван списък с одобрените заявки с краен срок за подаване на изискуемите документи – 2 април 2015 г. Това означава, че по-голяма част от безработните младежи по схемата ще бъдат включени в дейности едва от началото на месец май 2015 г. или цели 10 месеца след нейното начало.

Информирам Ви за десетките телефонни обаждания до мен и за мои срещи с хора от бизнеса, които се явяват и като работодатели, че една значителна част от тях подали заявки се отказват да чакат, независимо, че са одобрени. Причините са много, но най-често изтъкваните са: 1. вече са наели хора, 2. отказват се да наемат, защото след толкова време обстоятелствата при тях са се променили; 3. дългото протакане (според тях) показва не сериозно отношение спрямо бенефициентите, било то работодатели или безработни младежи. И в трите случая доверието спада, а с това и желанието да си партнират с държавата.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите на въпроса:

На какво се дължи това недопустимо забавяне по изпълнението на Националния план за изпълнение на европейската гаранция за младежта 2014 – 2020 г., (приет от Министерския съвет на 18 декември 2013 г., актуализиран на 23 април 2014 г.)?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

Народен представител

Георги Гьоков



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-491
Дата	03 / 04 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2008
1051 СОФИЯ, УЛ. "ТРИАДИЦА" № 2, ТЕЛ: 8119 443, ФАКС: 988 44 05, WWW.MLSP.GOVERNMENT.BG

Изх. № 02-43
03.04.2015

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ ГЪОКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 554-06-491 от 27.03.2015 г.

ОТНОСНО: Въпрос от народния представител г-н Георги Гъоков във връзка с изпълнението на Националния план за изпълнение на европейската гаранция за младежта 2014 – 2020 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЪОКОВ,

Националният план за изпълнението на европейската гаранция за младежта (НПИЕГМ), одобрен в края на 2013 г. и актуализиран през м.април 2014 г., стартира в началото на 2014 г. с изпълнението на програми и мерки, финансирани с държавния бюджет за изпълнение на активната политика на пазара на труда. В допълнение, проекти се финансираха и по схеми по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2007 – 2013 г. Действията спрямо младите хора, които не работят и не учат, от гл.т. на политиката за заетост, се изпълняваха в две основни направления: (1) активиране и (2) включване в заетост/обучение.

В изпълнение на НПИЕГМ, още през януари 2014 г. във всяко бюро по труда бе определен служител (фокусна точка) за работа с младежите. Определените служители преминаха вътрешно обучение за работа с младежите, предвид спецификите на групата. През 2014 г. трудовите посредници в бюрата по труда, вкл. фокусните точки, са извършили над 170 хил. консултации на младежи. В допълнение, психолозите и мениджърите на случай, назначени в бюрата по труда по реда на програма „Активиране на неактивни лица“, са работили с младежите, както индивидуално, така и групово. Повече от 22 хил. младежи до 29 г. (от тях над 12 хил. до 24 г.) са участвали в Ателиета за търсене на работа към бюрата по труда, където са усвоили знания и умения за търсене на работа и представяне пред работодател.

За улесняване процеса по намиране на работа, за срещането на интересите на работодателя и на младия човек, търсещ работа, Агенцията по заетостта проведе през

2014 г. 28 специализирани младежки трудови борси, на които в неформална обстановка се срещнаха потенциални работодатели с търсещи работа младежи. Борсите са специфичен инструмент за активиране на неактивни лица. През 2014 г. посредством участието си в трудовите борси, повече от 2 500 младежи до 29 г. (от участвали над 4 хил.) са започнали работа.

В областта на трудовата реализация, в периода януари – декември 2014 г. са постигнати следните резултати:

- Повече от 40 хил. младежи до 29 год. са започнали работа на първичния пазар на труда (в т.ч. 18 500 младежи до 24 год.);
- почти 15 хил. младежи до 29 год. (в т.ч. 8 хил. младежи до 24 год.), са работили по програми, мерки и схеми за субсидирана заетост, чиракуване и стажуване, финансирани както с държавния бюджет, така и със средства от ЕСФ (по ОП РЧР 2007 – 2013 г.). Сред програмите, мерките и схемите, осигурили най-голяма заетост за младежи през 2014 г. са:
 - Национална програма „Старт на кариерата“ - 878 младежи до 29 г. Програмата дава възможност на младежи със завършено висше образование до 29-годишна възраст в рамките на 9 месеца да придобият трудов стаж и опит по своята специалност чрез работа в публичната администрация;
 - Национална програма „От социални помощи към осигуряване на заетост“ – 4 021 младежи до 29 г. В Програмата се осигурява временна заетост в обществено полезни дейности на продължително безработни лица, получаващи социални помощи, както и заетост в аварийни групи за преодоляване на бедствия;
 - Регионални програми за заетост и обучение – 245 младежи до 29 г. Регионалните програми за заетост са специфичен инструмент за решаване на проблемите на местните пазари на труда;
 - По проекти, изпълнявани от социалните партньори в заетост са включени 639 младежи до 29 г. По проектите се осигурява мотивационно обучение и/или обучение за придобиване на професионална квалификация и/или ключови компетентности;
 - Национална програма „Сигурност“ – 571 младежи до 29 г. са работили в дейности по опазване на обществения ред;
 - Схема „Първа работа“ по ОП РЧР 2007 – 2013 г. – в заетост са включени 1 074 безработни младежи до 29 г. На работодателите, наели безработни младежи от 6 до 12 месеца, се предоставят средства за транспортни разходи, когато обучаваното лице живее в населено място, различно от това, в което работи, за заплати на наетите младежи, според минималните прагове за длъжностите, осигуровки, както и за обучение на безработните младежи чрез ваучери);
 - Схема „Ново работно място“ по ОП РЧР 2007 – 2013 г. – осигурена заетост на 1 223 безработни младежи до 29 г. По схемата се стимулират работодателите да наемат младежи посредством финансирането на инвестиционни разходи, свързани със създаването на работното място и разходите за труд;
 - По мерки за субсидиране на заетостта, по реда на Закона за насърчаване на заетостта е осигурена заетост на 1 557 младежи до 29 г. Насърчителните режими по реда на Закона за насърчаване на заетостта, с които се подпомага включването в заетост на младежи, са важен инструмент за преодоляване неблагоприятната ситуация на младежите на пазара на труда. Посредством субсидии, работодателите се насърчават да наемат безработни младежи, вкл. за стажуване, чиракуване или работа на непълно работно време, съобразно

образователно-квалификационния профил на младежа и продължителността на периода на безработица;

- повече от 5 000 младежи до 29 год. са включени в обучение (мотивационно, за придобиване на професионална квалификация или ключови умения), в т.ч. 3 000 младежи до 24 год.

Изпълнението на действията в НПИЕГМ бе осъществено в партньорство с Министерството на образованието и науката, Министерството на младежта и спорта, както и с подкрепата на национално представителните организации на работодателите и на работниците и служителите. Израз на партньорството е създаденият към министъра на труда и социалната политика Координационен съвет за изпълнение и мониторинг на Плана, както и подписаното Национално рамково споразумение за реализация на НПИЕГМ.

В резултат от целенасочената работа, броят на регистрираните безработни младежи до 29 г. бе намален от 76 414 (19%) към 31 януари 2014 г. на 58 771 (16.7%) към 31 декември 2014 г. Намаление се отчита и в абсолютния брой и в относителния дял и на безработните младежи до 24 г.: от 35 699 (8.9%) през януари 2014 г. те са намалели на 25 000 (7.1%) в края на декември 2014 г.

Делът на безработните младежи до 29 г. в общия брой безработни също намалява: 16.7% през декември 2014 г. при 19% през декември 2013 г. Тенденцията се отнася и за младежите до 24 г., чийто дял към 31.12.2013 г. е 7.1% (при 8.9% през декември 2013 г.). В допълнение, данните от Наблюдението на работната сила (провеждано от Националния статистически институт) показват, че коефициентът на безработица сред младежите от 15 до 24 г. (вкл.) през 2014 г. намалява с 4.6 п.п. спрямо 2013 г. и през 2014 г. е 23.8%.

Предвид горепосоченото може да се каже, че макар и 2014 г. да бе междинна от гл. т. на финансиране с европейски средства, НПИЕГМ се реализираше целенасочено и с младите хора, регистрирани в бюрата по труда, се работеше приоритетно. По този начин, въпреки ограниченото финансиране със средства от държавния бюджет, младежите бяха включвани във всички подходящи за тях програми и мерки, а целенасочено бяха насочвани и на подходящи работни места в реалната икономика. По този начин, 53.9% (29 850 младежи) от общия брой новорегистрирани (55 369) през 2014 г. младежи до 24 г. (вкл.) са включени в обучение и/или заетост. Постигнатите резултати ни дават основание да считаме, че не е налице забавяне в изпълнението на НПИЕГМ.

Изпълнението на планираната в НПИЕГМ схема за изпълнение на Гаранцията за младежта с финансиране от ОП РЧР 2014 – 2020 г. бе подчинено на обективните обстоятелства, в т.ч. официалното одобрение на ОП РЧР 2014 – 2020 г., което не можеше да се предвиди при изготвянето на плана в края на 2013 г. и актуализирането му през април 2014 г.

УО използва предоставената от Европейската комисия възможност за ранен старт по изпълнението на Инициативата за младежка заетост (ИМЗ) и през месец юли 2014 г. обяви операция „Младежка заетост“, с конкретен бенефициент Агенция по заетостта. Операцията е насочена към предоставяне на възможности за стажуване и обучение по време на работа (чиракуване) на безработни младежи в реалния сектор. В рамките на 2014 г. напредъка по операцията бе свързан с одобрението на ОП РЧР 2014 – 2020 г. от Европейската комисия, получено на 27 ноември 2014 г. След одобрението бе свикано заседание на Комитета за наблюдение на оперативната програма, който да потвърди операцията преди нейното изпълнение и да одобри необходимите промени в

нея, предвид окончателния вариант на ОП РЧР, като това стана на 12 декември 2014 г. Последва процедура, водеща до сключването на договор с Агенция по заетостта, който стана факт на 27 януари 2015 г. Предвид датата на одобрение на оперативната програма от ЕК, Управляващият орган на ОП РЧР 2014 – 2020 г. (УО) работи в максимално кратки срокове.

Агенцията по заетостта (АЗ) като конкретен бенефициент спазва всички процедурни срокове по изготвяне и подаване на проектното предложение. След подписването на договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по операцията в края на м. януари 2015 г., АЗ е подала искане за авансово плащане, изготвени и одобрени са процедурни документи, указания и ръководства за изпълнение на проекта, обучени са и служителите на АЗ, които са ангажирани с изпълнението. След обработка на всички подадени заявки от работодателите, на 06.03.2015 г. Агенцията публикува на официалната си страница одобрение/неодобрение заявки на работодателите за свободни работни места. Даден бе срок на одобрение да подадат до 02.04.2015 г. допълнителните изискуеми документи и да препотвърдят заявеното. Към 31.03.2015 г. са одобрени повече от 100 работодатели и вече са налице сключени договори.

В допълнение бих искал да добавя, че към настоящия момент УО на ОП РЧР 2014-2020 г. разработва още няколко операции в изпълнение на Гаранцията за младежта и Националния план. В съвсем кратки срокове се предвижда старта на операция „Активни“, по която ще се реализират мерки за идентифициране на икономически неактивни младежи до 29 г. вкл., които не са в образование или обучение, и активиране за включването им на пазара на труда (напр. чрез реализиране на информационни кампании и събития; трудови борси; индивидуална работа с лицата и определяне на потребностите; професионално ориентиране; психологическо подпомагане и др.). Ще се финансират мотивационни обучения за активно търсене на работа, както и такива за придобиване на професионална квалификация или ключови компетентности в областите чуждоезиково обучение и дигитална компетентност, но съобразени с нуждите на работодателя. В резултат се очаква да бъдат обхванати 8700 участници на възраст между 15 и 29 г., които са извън обучение или образование.

Чрез операция „Идентифициране и активиране на младите хора“ Агенция по заетостта в партньорство с национално представителни организации на работниците и служителите и работодателите ще изготви и апробира методика за идентифициране и активиране за интеграция на пазара на труда или връщане в образователната система на младежи на възраст между 15 и 29 г., които не участват в заетост, образование или обучение.

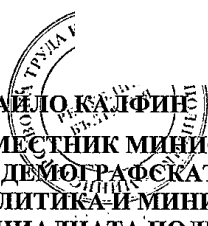
Подготвя се и операция – „Обучение и заетост за младите хора“, насочени към осигуряване на необходимото обучение на безработни младежи под 29 г. След приключване на обучението лицата ще бъдат включени в субсидирана заетост. След приключване на операцията се предвижда над 17 000 безработни младежи да са ангажирани с образование/ обучение или да са получили квалификация или съответно да са включени в заетост.

В допълнение в рамките на операция „Ново работно място 2015“ младежите до 29 г. възраст са сред приоритетните целеви групи. Работодателите ще бъдат стимулирани да наемат безработни лица за период от 12 месеца не само чрез осигуряване на финансиране на професионално обучение или такова по ключови компетентности и последващо предоставяне на субсидирана заетост, но и чрез закупуване на оборудване и обзавеждане за новоразкритите работни места,

включително извършване на ремонт на помещенията, в които ще бъдат разкрити нови работни места за хора с увреждания.

Оставам на разположение при необходимост от допълнителна информация и уточнения.

С УВАЖЕНИЕ,



ИВАЙЛО КАЛФИН
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО ДЕМОГРАФСКАТА И СОЦИАЛНАТА
ПОЛИТИКА И МИНИСТЪР НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554 - 06 - 483

Дата: 27 / 03 / 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ВЕЖДИ РАШИДОВ
МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА

В Ъ П Р О С

от Мариана Бояджиева - народен представител, ПГ БСП ЛБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

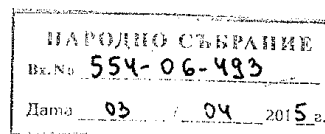
ОТНОСНО: Отчет за изпълнението на някои показатели на държавните културни институти от областта на сценичните изкуства към 31.12.2014 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Във Връзка с внесения в Народното събрание на 10.03.2015 г. /503-06-2 Отчет за изпълнението на програмния бюджет на Министерството на културата за 2014 г., моля да ми предоставите Отчет за изпълнението на някои показатели на държавните културни институти от областта на сценичните изкуства към 31.12.2014 г.

Моля за писмен отговор.

Мариана Бояджиева
народен представител от ПГ БСП ЛБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на културата

Изх. № 02-00-39/03.04.2015

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА МАРИАНА БОЯДЖИЕВА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

от ПГ БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 554-06-493/27.03.2015 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, отговарям на въпрос

ОТНОСНО: Отчет за изпълнението на някои показатели на държавните културни институти от областта на сценичните изкуства към 31.12.2014 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БОЯДЖИЕВА,

Във връзка с поставен от Вас въпрос, приложено Ви предоставям Отчет за изпълнението на някои показатели на държавните културни институти от областта на сценичните изкуства към 31.12.2014 г.

Приложение: Съгласно текста.

МИНИСТЪР:

ВЕЛИЧ РАКИЛОВ
МИНИСТЪР

Отчет за изпълнението на някои показатели на държавните културни институти от областта на сценичните изкуства към 31.12.2014 г.

Организация	Брой представления	Общ брой посетители на продукт или копродукт на държавния културен институт	Брой посетители, финансирани по утвърден разходен стандарт	Общ размер на реализираните приходи през 2014 г.	Трансфери по договори за смесено финансиране или спечелени проекти от общините
ТЕАТРАЛНО ИЗКУСТВО	9 684	1 457 242	1 428 893	10 339 915	1 806 450
Народен театър "Иван Вазов" - София	583	145 608	145 413	1 534 846	3 000
Младежки театър "Николай Бинев" - София	288	47 337	46 268	487 557	0
Сатиричен театър "Алеко Константинов" - София	282	67 743	67 743	827 826	0
Театър 199 "Валентин Стойчев" - София	410	44 890	44 890	331 998	0
Театрална работилница "СФУМАТО" - София	228	14 317	13 536	133 716	8 300
Театър "Българска армия" - София	253	84 662	83 894	672 458	0
Драматичен театър "Н. Й. Вапцаров" - Благоевград	139	24 404	24 254	159 567	42 000
Драматичен театър "Адриана Булевска" - Бургас	220	52 977	52 977	354 785	140 000
Драматично-куклен театър - Враца	262	49 297	49 297	219 678	90 000
Драматичен театър "Рачо Стоянов" - Габрово	136	25 296	24 408	133 668	100 000
Драматичен театър - Добрич	114	20 012	19 974	128 751	35 000
Драматично-куклен театър "Димитър Димов" - Кърджали	143	19 827	19 364	114 359	6 000
Драматичен театър - Ловеч	135	16 731	16 421	77 428	102 100
Драматично-куклен театър "Константин Величков" - Пазарджик	205	44 470	43 690	205 700	75 000
Драматично-куклен театър "Иван Радоев" - Плевен	236	34 347	33 700	193 821	162 400
Драматичен театър "Н. О. Масалитинов" - Пловдив	285	112 084	112 084	1 692 264	91 000
Драматичен театър "Антон Страшимиров" - Разград	136	34 505	33 686	140 687	0
Драматичен театър "Сава Огнянов" - Русе	180	39 819	39 545	251 987	107 400
Драматичен театър "Стефан Киров" - Сливен	144	34 181	33 796	250 704	73 000
Драматичен театър "Гео Милев" - Стара Загора	149	28 298	28 173	143 294	80 000
Драматичен театър - Търговище	135	26 024	25 953	158 054	30 000
Драматично-куклен театър "Иван Димов" - Хасково	309	45 020	44 629	343 872	72 000
Драматично-куклен театър "Васил Друмев" - Шумен	319	42 575	40 189	249 683	55 000
Драматичен театър "Невена Коканова" - Ямбол	142	26 774	25 833	135 394	70 000
Куклен театър - Бургас	394	43 909	33 455	166 605	59 000
Куклен театър - Варна	241	33 783	32 182	211 690	54 020
Куклен театър - Видин	308	23 922	23 882	79 240	10 000
Куклен театър - Габрово	400	21 160	20 659	57 078	30 000
Куклен театър "Дора Габе" - Добрич	298	27 936	26 922	106 611	15 000
Куклен театър - Пловдив	288	34 171	33 038	141 650	63 950
Куклен театър - Русе	274	21 058	20 605	63 909	32 000
Куклен театър - Сливен	419	33 090	32 667	105 176	33 740
Куклен театър - Стара Загора	471	42 348	41 622	181 233	70 000
Куклен театър - Търговище	502	33 253	33 253	89 294	30 000
Куклен театър "Георги Митев - Жоро" - Ямбол	238	26 478	26 285	82 710	55 000
Драматично - куклен театър - Силистра	340	21 681	21 381	75 518	11 500
Родопски драматичен театър	78	1	13 225	37 104	0

МУЗИКАЛНО И ТАНЦОВО ИЗКУСТВО	2 020	593 311	585 995	6 756 449	1 359 934
Музикално-драматичен театър - Велико Търново	116	23 430	22 607	385 873	86 400
Софийска опера и балет	383	123 376	120 193	2 114 922	345 800
Софийска филхармония	106	43 564	43 564	849 030	66 560
Държавна опера - Стара Загора	105	30 211	30 211	254 612	120 000
Плевенска филхармония	79	13 234	13 138	80 380	
Симфониета - Видин	85	10 066	10 006	51 272	7 000
Симфониета - Шумен	53	11 410	11 290	47 136	37 000
Симфониета - Враца	54	8 131	7 098	27 097	60 000
Държавна опера - Русе	301	69 371	69 298	508 819	107 394
Държавна опера - Бургас	157	52 939	52 670	364 752	150 000
Държавна опера - Пловдив	112	53 201	53 154	680 255	110 980
Държавен музикален и балетен център - София	154	62 621	61 817	607 605	25 200
Театрално-музикален продуцентски център - Варна	280	76 969	76 161	666 602	243 600
Държавен фолклорен ансамбъл "Филип Кутев"	35	14 788	14 788	118 094	
ВСИЧКО СЦЕНИЧНИ ИЗКУСТВА	11 704	2 050 553	2 014 888	17 096 364	3 166 380

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-485
Дата: 27 / 03 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ
ФОНДОВЕ И ИКОНОМИЧЕСКАТА
ПОЛИТИКА
Г-Н ТОМИСЛАВ ДОНЧЕВ

ВЪПРОС

от Мартин Димитров- народен представител
от ПГ на Реформаторския блок

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Преговори с ЕИБ и ЕИФ.

Уважаеми господин заместник министър-председател,

Оперативните програми за периода 2014 г.-2020 г. са в различна фаза на одобрение и вече е важно да има повече яснота по управлението на различните елементи. Значимостта на финансовите инструменти в Оперативните програми нараства, не на последно място защото те доказаха, че предоставят по-пазарен подход и съответно увеличават значително ефективността на публичните ресурси и техния мултиплициращ фактор. Тяхното досегашно приложение в България се сочи като едно от най-успешните в ЕС. Европейската комисия отчита този успех на България, а и по-принцип се стреми към значително увеличение на техния дял в Оперативните програми във всички страни членки.

В периода 2007г.-2013г. управлението на процеса на избор и надзор над мениджърите на фондовете за финансови инструменти в България бе поверено на Европейската инвестиционна банка (ОПРР) и Европейския инвестиционен фонд (ОПК), които демонстрираха висок професионализъм, независимост и уважение към нормите и правилата за добро управление на публични средства.

Работата с ЕИБ и ЕИФ позволи да се придобие значителен опит и да се повиши професионалния капацитет на администрацията в различни български институции за работа с този нов тип публични инвестиции.

Получавам многобройни съобщения, че продължаването на работата с ЕИБ и ЕИФ през периода 2014г.-2020г. се поставя под въпрос. Продължаването на успешното до момента сътрудничество с ЕИБ и ЕИФ гарантира приемственост и бързина при стартирането на съответните Финансови инструменти.

Моят въпрос към Вас, който моля да бъде в писмен вид е:

Водят ли се преговори с ЕИБ и ЕИФ или други професионални мениджъри и кога очаквате резултат, а и как виждате тяхната роля в бъдеще?

София, 27.03. 2015 г.

Мартин Димитров:

Народен ~~представител~~ от III на РБ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вж. №	554-06-495
Дата	03 / 04 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ
ФОНДОВЕ И ИКОНОМИЧЕСКАТА ПОЛИТИКА

№ 01.01-58.....

3.04..... 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н MARTIN ДИМИТРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
На Ваш № 554-06-495/27.03.2015 г.

ОТНОСНО: Преговори с ЕИБ и ЕИФ.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

Във връзка с изпратения от Вас въпрос относно преговори с Европейската инвестиционна банка (ЕИБ), Европейския инвестиционен фонд (ЕИФ) или други професионални мениджъри на фондове с оглед изпълнението на финансови инструменти в България за периода 2014-2020 г., Ви предоставям следната информация:

Предвид вменените съгласно чл. 5. т. 22 от Устройствения правилник на Министерство на финансите функции на министъра на финансите за координация на националната политика по прилагането на финансовите инструменти по многогодишната финансова рамка 2014-2020 г. на Европейския съюз, беше извършена предварителна оценка за идентифициране пазарните неефективности/неуспехи и/или неоптимални инвестиционни ситуации, недостига на финансиране (несъответствието между търсенето и предлагането на различните видове финансови инструменти) и нуждите от инвестиции в съответната сфера. Една от целите на извършената предварителна

оценка беше да се идентифицират възможности за подобряване на достъпа до финансов ресурс чрез ефективно използване на финансовите инструменти в програмен период 2014-2020 г. с оглед насърчаване на растежа и заетостта и осигуряване на по-благоприятна бизнес среда в следните насоки: подобряване на привлекателността и качеството на живот, включително подобряване на екологичната, транспортната и енергийната инфраструктура, насърчаване на предприемачеството и иновациите и създаване на повече и по-добри работни места, както и ефективно управление на битовите отпадъци.

В обхвата на извършената предварителна оценка попаднаха четири оперативни програми („Развитие на човешките ресурси“, „Иновации и конкурентоспособност“, „Региони в растеж“ и „Околна среда“), по които се предвижда предоставяне на финансова помощ чрез финансови инструменти за програмен период 2014-2020 г.

В резултат на извършената предварителна оценка бяха предложени няколко варианта за структура за изпълнение на финансовите инструменти, като за най-удачен бе оценен вариантът със създаване на Фонд на фондовете, който да бъде за всички финансови инструменти по оперативните програми, финансирани от Европейския съюз (ЕС) за периода 2014-2020 г. Предимствата на създаването на един Фонд на фондовете са постигане на икономии от мащаба, предвид факта, че финансови инструменти по различните оперативни програми, които са насочени към една и съща категория бенефициенти, ще може да бъдат обединени, както и създаване на устойчивост на управлението и изпълнението на финансовите инструменти и изграждане на необходимата експертиза на национално ниво. При избор на един Фонд за всички оперативни програми процедурите, свързани с изпълнението на финансовите инструменти, като разработване на инвестиционна стратегия, правни процедури, извършване на одит, докладване, вътрешен контрол и др., ще се изготвят еднократно за общия Фонд на фондовете.

Експертите на ЕИБ ЕИФ през програмен период 2007-2013 г. демонстрират висок професионализъм и спазване на правилата за добро управление на публичните средства. Същевременно одитните и контролни органи идентифицират недостатъчна степен на приемственост. Това постави страната в неблагоприятна позиция през втория програмен период. Ако не бъдат предприети никакви значителни промени в тази насока в краткосрочен и дългосрочен план. Република България ще остане зависима от експертизата на ЕИБ и ЕИФ по отношение на финансовите инструменти, които придобиват все по-голяма значимост в Европейския съюз.

В тази връзка и вземайки предвид натрупания опит при изпълнението на инструментите за финансов инженеринг за програмен период 2007-2013 г., подходящ вариант за създаване на структура на изпълнение на финансовите инструменти за програмен период 2014-2020 г. е създаването на Фонд на фондове съгласно чл.38. параграф 4, б. „а“ от Регламент (ЕС) №1303 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г.

Експертизата на международните финансови институции е необходима на страната ни и ще бъде използвана както на етап създаване на Фонд на фондове, така и през целия период на изпълнение на финансовите инструменти у нас. С оглед на това са започнати преговори за уточняване на параметрите и областите на експертната помощ.

С уважение,

**ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ФОНДОВЕ И
ИКОНОМИЧЕСКАТА ПОЛИТИКА:**

(Томислав Дончев)



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-454
Дата	25 / 03 2015г.

8.56

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА
ФИНАНСИТЕ
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ**

В Ъ П Р О С

от

Николай Веселинов Александров
народен представител от ПГ на партия АТАКА

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям писмен въпрос

ОТНОСНО: Формулата за изчисление на цената на горивата

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Въпроса ми е свързан с начина на формиране на цената при горивата. Интересува ме, в какъв ред се изразяват начисляването на акциза и ДДС. След редица проведени неформални разговори с отделни експерти ми беше обяснено, че формулата е : $ЦГ = (Гориво + Акциз) * ДДС$.

В тази връзка, моля да ми отговорите : Каква е формулата за ценообразуване на горивата ? Има ли наредба, която да регламентира точната формула за налагането на акциза и ДДС-то ? Има ли европейска директива за формулиране на цената на горивата и формула към нея ? Ако

е правилна формулата, която ми е била обяснена, това не представлява ли форма на двойно данъчно облагане ?

Моля, да ми отговорите в писмен вид.

София, 25.03.2015 г.

Народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Кабинет на министъра

Изх. № 01-00-80
София, 07.04 2015 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № <u>554-06-457</u>
Дата <u>07</u> / <u>04</u> 201 <u>5</u> г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ПАРТИЯ "АТАКА"

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Формулата за изчисление на цената на горивата

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АЛЕКСАНДРОВ,

В отговор на Ваше запитване с № 554-06-457/25.03.2015 г. относно формулата за изчисление на цената на горивата и свързаните с това въпроси, Ви уведомяваме за следното:

Редът и начинът за начисляване на акциз и данък върху добавената стойност при доставки на горива (внос, вътреобщностно придобиване или доставки на територията на страната) са регламентирани в Закона за акцизите и данъчните складове (ЗАДС) и Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС).

В европейското законодателство облагането с акциз на енергийните продукти, включително горива, подробно е регламентирано с Директива 2003/96/ЕО на Съвета от 27 октомври 2003 година относно реструктурирането на правната рамка на Общността за данъчно облагане на енергийните продукти и електроенергията и общите разпоредби на Директива 2008/118/ЕО на Съвета от 16 декември 2008 година относно общия режим на облагане с акциз и за отмяна на Директива 92/12/ЕИО.

Директива 2008/118/ЕО от 2008 г. определя общия режим за облагане с акциз, включително и облагането с акциз на енергийните продукти, а Директива 2003/96/ЕО от 2003 г. определя облагаемите енергийни продукти, видовете употреба, които ги правят облагаеми (използвани като моторно гориво или гориво за отопление) и минималните нива на облагане с данъци, които държавите-членки следва да прилагат за енергийните продукти.

Разпоредбите на горепосочените директиви са въведени в Закона за акцизите и данъчните складове (ЗАДС).

Съгласно ЗАДС, акцизните стоки подлежат на облагане с акциз, освен когато са поставени под режим отложено плащане на акциз:

1. при тяхното производство на територията на страната;

2. при тяхното въвеждане на територията на страната от територията на друга държава членка;

3. при тяхното внасяне на територията на страната.

На основание чл. 20, ал. 1 от ЗАДС, задължението за заплащане на акциз възниква от датата на освобождаване на акцизните стоки за потребление, като случаите на освобождаване за потребление са определени в ал. 2 на същия член.

Съгласно разпоредбата на чл. 28 от ЗАДС данъчната основа за облагане с акциз за енергийните продукти е, както следва:

1. за бензина, газьола и керосина - количеството литри, приведени към сравнителна температура 15 °C;

2. за тежкото гориво, втечнения нефтен газ (LPG), смазочните масла, включени в код по КН от 2710 19 71 до 2710 19 93, и другите смазочни масла, включени в код по КН 2710 19 99 - количеството, измерено в тонове;

3. за природния газ - горна топлотворна способност, измерена в гигаджаули.

Акцизните ставки върху моторните горива и горивата за отопление са определени в чл. 32 и 33 от ЗАДС.

Съгласно чл. 41 от ЗАДС размерът на дължимия акциз се изчислява, като данъчната основа се умножи по акцизната ставка.

Облагането с ДДС е регламентирано в европейското законодателство чрез Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност (ДДС Директивата). С разпоредбите на дял VII „Данъчна основа“ от ДДС Директивата се определя данъчната основа за облагане с данък върху добавената стойност, както и задължителните елементи които се включват в основата за облагане с данък. Разпоредбите на ДДС директивата са въведени в Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС).

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 1 и 2 от ЗДДС данъчната основа при доставка на територията на страната е стойността върху която се начислява или не се начислява данък в зависимост от това, дали доставката е облагаема, или освободена.

Данъчната основа се определя на базата на всичко, което включва възнаграждението получено от или дължимо на доставчика във връзка с доставката, от получателя или от друго лице, определено в левове и стотинки, без данък върху добавената стойност.

Съгласно чл. 26, ал. 3, т. 1 от ЗДДС, данъчната основа по ал. 2 се увеличава със всички други данъци и такси, в т.ч. акцизи, когато такива са дължими за доставката.

Данъчната основа при вътреобщностно придобиване се определя по реда на чл. 26 от закона.

Съгласно чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗДДС данъчната основа при внос е митническата облагаема стойност, увеличена със, доколкото вече не са включени в нея данъци, мита, налози и такси, дължими извън територията на страната и митни сборове, акциз и други такси, дължими при внос на територията на страната.

По отношение включването на данъците в данъчната основа за начисляване ДДС, според установената практика на Съда на Европейския съюз, за да могат същите да се включат в нея, въпреки че не представляват нито добавена стойност, нито насрещна престация при доставката на стоката, тези данъци трябва да са непосредствено свързани с тази доставка - Решение от 22 декември 2010 г. по дело Комисия/Австрия, C-433/09, точка 34, Решение от 28 юли 2011 г. по дело Lidl & Companhia срещу Fazenda Pública, C-106/10, точка 33 и други.

Предвид обвързаността на данъчните събития и изискуемостта на задълженията за акциз и ДДС, акцизът въпреки че е еднократен данък, при пускане в свободно обращение, въвеждане от друга държава-членка на ЕС или внос, се включва в данъчната основа за целите на облагането на доставката на гориво с ДДС.

В заключение следва да се отбележи, че националното данъчно законодателство в областта на косвените данъци е хармонизирано със законодателството на ЕС и в него са регламентирани принципите и правилата за определяне на данъчната основа, данъчните ставки и начисляването размера на дължимия акциз и ДДС, включително за доставки на горива.

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-482

Дата: 26 / 03 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

В Ъ П Р О С

от **ГЕОРГИ ГЪОКОВ**,

народен представител от ПГ „БСП лява България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: основен ремонт на участък от път „III - 5031 - Гълъбово - Опан - Стара Загора“ в регулацията на гр. Гълъбово.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

На територията на община Гълъбово се намират много от предприятията на минно-енергийния комплекс „Мини Марица изток“ ЕАД и електроцентралите: „Брикел“ ЕАД, ТЕЦ „Контур Глобал Марица изток 3“, ТЕЦ „AES - Гълъбово“. Тук се произвежда над 1/3 от електрическата енергия в страната и се добиват 89% от въглищата. Това обуславя и наличието на много крупни предприятия, които са допълнително ангажирани с тази дейност, като „Енергоремонт“ АД и „Енемона“ АД. На наша територия функционира и най-големият завод на Балканския полуостров за производство на материали за сухо строителство „Кнауф Марица“. Поради местонахождението на тези предприятия се дължи и голямото натоварване на транспортната инфраструктура в региона, обслужваща тези обекти от национално значение, още повече, че предприятията работят на денонощен режим.

През 2009 г. на път „III - 5031 - Гълъбово - Опан - Стара Загора“ започна да се прави рехабилитация, но тя остана недовършена. Тъй като не е положен износващия се слой. Днес пътят се руши и в най- скоро време ще се наложи отново да му се прави скъпо струващ ремонт. Състоянието на републикански път „III - 5031 - Гълъбово - Опан - Стара Загора“ на територията на гр. Гълъбово е толкова лошо, че има дори и участъци, на които липсва каквато и да е настилка. Някои от тези участъци не се различават по нищо от полски път. Основен ремонт не е правен повече от 25 години.

Това е причината да няма връзка на практика между двата републикански пътя: „III -5031 - Гълъбово - Опан - Стара Загора“ и „III -554 - Симеоновград - Гълъбово - Раднево - Нова Загора“

Трасето на републиканския път, който се намира в града е с подменени подземни комуникации. По изчисление на специалисти от общината, на базата на окрупнени показатели, частта от стойността на основния ремонт на пътя в регулация на гр. Гълъбово е приблизително около 1 400 000 лв. с ДДС.

С писмо с изх.№ 04-00-401/19.12.2013 г., Община Гълъбово информира Министерството на регионалното развитие за част от същия път, която се намира извън регулацията на гр. Гълъбово, и която на практика липсва като път. А с писмо с изх.№ 04-00-18/13.01.2015 г. на Община Гълъбово, Вие сте информирана за актуалното състояние в момента.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Предвид гореизложеното, се обръщам към Вас със следния въпрос:

Какви са възможностите за да се направи основен ремонт на този участък от републиканската пътна мрежа и да се положи износоустойчивия слой на път „III -5031 - Гълъбово - Опан - Стара Загора“ и в какви срокове може да се случи това?

Уважаема госпожо Павлова, считам, че този проблем не търпи повече отлагане и трябва да бъде решен в рамките на тази година.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

Народен представител:

Георги Гьонов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-91.....
08.04.2015г.

Към вх. № 02-02-91/27.03.15 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554 - 06 - 482
Дата	08 / 04 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ ГЪОКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ „БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ“

Относно: въпрос с Ваш изх. № 554-06-482/27.03.2015 г. в НС на РБ от Георги Гъоков, народен представител от ПГ „БСП Лява България“, относно ремонт на участък от път „III – 5031 – Гълъбово – Опан – Стара Загора“ в регулацията на гр. Гълъбово

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЪОКОВ,

В отговор на постъпилия от Вас въпрос, Ви уведомявам за следното:

Републикански път III-5031 „Опан – Гълъбово“ е с дължина 18.3 км.

Започналата през 2009 г. рехабилитация на 16.1 км от път III-5031 „Опан – Венец – Разделна – Гълъбово“, които са извън регулацията на гр. Гълъбово, е преустановена поради липса на финансиране. Изпълнени са основните строителни дейности, като не е положен износващият пласт асфалтобетон с дебелина 4 см. Поради тази причина за пътната отсечка е въведено ограничение за движение на

МПС над 10 тона.

Участъците с обща дължина 1.8 км, които са в регулацията на гр. Гълъбово, действително са в лошо експлоатационно състояние.

С цел осигуряване на безопасност на движението, през тази година са предвидени частични ремонтни дейности по програма „Текущ ремонт и поддържане“ на Агенция „Пътна инфраструктура“ в рамките на разполагаемите средства.

За приключване на рехабилитацията на отсечката от км 0 до км 16 и за изпълнението на основен ремонт на участъците в регулацията на гр. Гълъбово са необходими приблизително 4,5 млн. лв. Към момента тези средства не са разполагаеми в бюджета на Агенция „Пътна инфраструктура“. При осигуряване на целево финансиране, агенцията ще включи път III-5031 на територията на община Гълъбово в своя ремонтна програма.

МИНИСТЪР:

ЛИЛЯНА ПАЗЛОВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-504

Дата: 31 / 03 / 2015 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА
КУЛТУРАТА
Г-Н ВЕЖДИ РАШИДОВ**

В Ъ П Р О С

от доц. д.н. Любомир Владимиров
народен представител от ПП на партия АТАКА

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям писмен въпрос

ОТНОСНО: Предоставяне на общественото внимание на договора за ремонт на Националната гимназия за древни езици и култура „Константин Кирил Философ“, гр. София

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

При проведена от мен приемна, като народен представител от ПП „Атака“, български граждани сигнализираха относно преместването на Националната гимназия за древни езици и култура „Константин Кирил Философ“ (НГДЕК) на ул. "Баба" в кв. "Модерно предградие".

Всички са единодушни, включително и Министерство на културата, че мястото на гимназията е в центъра на столицата, за което е осигурена и сграда на ул. „Св.Св. Кирил и Методий“. На практика обаче се върши точно обратното. Отнема се и правото на директорката на гимназията да се

разпорежда със собствеността, която управлява и за която отговаря. В знак на несъгласие с решение на Министерство на културата, тридесет и седем преподаватели подадоха оставки. Очаква се напускане и на преподаватели от СУ "Св. Климент Охридски", което ще принизи нивото на гимназията и ще доведе до отлив на талантиливи ученици. Това вече се е случвало при първото преместване на НГДЕК.

Известно е в какъв криминогенен район на столицата се намира ул. "Баба" и няма гаранции за сигурността, за което родителите са твърде обезпокоени. В предишни години е имало инциденти, за които вероятно Министерство на културата е уведомено.

Родители, ученици и учители са възмутени от некачествения ремонт на сградата на ул. „Баба“ (данни за наличие на азбест, течове, не навсякъде сменена дограма, непочистени помещения, липса или слабо парно и т.н.). Твърди се, че стойността на извършения ремонт е многократно по-малка от получената по договор сума.

Не на последно място буди недоумение фактът, че Министерство на културата не желае да предостави на родителите и учителите договора за ремонт на сградата на ул. „Баба“.

В тази връзка моля да ми бъде отговорено в писмен вид:

В какви размери и за какво е изразходвано полученото европейско финансиране за сградата на НГДЕК?

Моля, предоставете договора за ремонт.

Народен представител:

София, 31.03.2015 г.

/доц. д.н. Любомир Владимиров/



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554 - 06 - 504
Дата	09 / 04 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на културата

Изх. № 02-00-41
08.04.2015

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ПАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
ДОЦ. Д-Р ЛЮБОМИР
ВЛАДИМИРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА ПАРТИЯ АТАКА

На Ваш № 554-06-504/01.04.2015 г.

ОТНОСНО: Предоставяне на общественото внимание на договора за ремонт на Национална гимназия за древни езици и култури „Константин Кирил Философ“, гр. София.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЛАДИМИРОВ,

Националната гимназия за древни езици и култури „Константин-Кирил Философ“ е държавно училище по културата, финансирано от Министерството на културата. Училището разполага със сграда – публична държавна собственост с адрес ул. „Баба“ № 16, която използва от 1993 г. насам. Сградата е ремонтирана частично през годините със средства на Министерството на културата, но имаше нужди от капиталов ремонт, който не беше възможно да се осъществи в рамките на ограничения бюджет на Министерството на културата.

Министерство на културата е бенефициент по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/1.1-05/2008/001-020 «Реконструкция и модернизация за осигуряване на достъпна среда и провеждане на енергоефективни

мерки при ремонта на Национална гимназия за древни езици и култури «Константин Кирил Философ» гр. София».

С Решение № 904/17.11.2004 година на Министерски съвет на Министерство на културата за нуждите на Национална гимназия за древни езици и култури безвъзмездно е предоставена собствеността на имот, находящ се на ул. „Баба” № 16., където класическата гимназия се помещава до 17.09.2013 година, включително.

Поради факта, че строително-ремонтните работи по договора продължават след 15.09.2013 година, учебните занятия временно са преместени в сградата на бившето 13-то училище, находяща се на ул. «Св.Св. Кирил и Методий» № 63.

С Решение № 400/18.07.2013 година Столичния общински съвет предоставя на Министерство на културата безвъзмездно за управление на Министерство на културата **за срок от десет години** общински недвижим имот – публична общинска собственост, представляващ – партер, 1-ви, 2-ри и 3-ти етаж от сграда, находяща се на ул. „Св.Св. Кирил и Методий” № 63. С Решение № 581/ 24.10.2013 година на СОС е допълнено, че „Предоставеният имот включва и прилежащият училищен двор. Искането е иницирано от тогавашния министър на културата г-н Петър Стоянович.

Съгласно условията на договора за безвъзмездна финансова помощ след приключване на проекта учебните занятия трябва да продължават в собствената сграда на НГДЕК, находяща се на улица «Баба» № 16.

Проектът е осъществен със знанието и съгласието на ръководството на гимназията, включително следва да стане публично извесно, че настоящият директор на гимназията г-жа Мариела Папазова е съгласувала и техническото задание за проектиране, тоест съгласувала е параметрите на предвиждания ремонт на сградата.

По отношение на твърдението, че Министерство на културата отнема правото на директора на гимназията да се разпорежда със собствеността, която управлява и за която отговаря Ви уведомявам, че Национална гимназия за древни езици и култури е училище по култура, пряко подчинено на Министерство на културата. На основание на горещитираното вече Решение на Министерски съвет № 904/17.11.2004 г. българската държава е придобила безвъзмездно правото на собственост върху имота, находящ се на ул. „Баба” № 16, а правото на управление на имота се предоставя безвъзмездно на Министерство на културата за нуждите на НГДЕК.

Към 07.04.2015 година – месец след преместването на учебните занятия на ул. „Баба” в кв. „Модерно предградие” няма подавани „оставки” от страна на преподаватели в гимназията. От представена официална справка от директора на гимназията е видно, че кандидатстващите в гимназията ученици за учебната 2012/2013 година са 195 броя, 2013/2014 – 180 броя, през 2014/2015 година, когато гимназията се

намира в центъра на града – кандидатстващите в гимназията ученици са 175 броя, което показва, че местонахождението на гимназията не е увеличило броя на кандидатстващите ученици, а напротив в сравнение с предходните години броят на кандидатстващите е намалял.

По отношение твърденията, че изпълнените строително-монтажни работи не са изпълнени качествено, Ви уведомяваме, че след приключване на ремонтните дейности за сградата, предмет на интервенцията БФП BG161PO001/1.1-05/2008/001-020 е издадено Разрешение за ползване № СТ – 05- 2089/ 28.11.2013 година, видно от което строежът е изпълнен в съответствие с одобрените инвестиционни проекти, наличието на което удостоверява годността на ползването на строежа и че същия е годен за експлоатация. Строително-ремонтните работи в сградата на НГДЕК на ул. Баба № 16, гр. София, са извършени през 2013 г. Те са приети с Протокол обр. 16 на Държавна приемателна комисия на 14.11.2013 г., в който е записано, че строежът може да бъде използван по предназначението си, а именно като учебна сграда. Въз основа на горепосочения Протокол е издадено разрешение за ползване (РП) № СТ-05-2089/28.11.2013 г. След издаването на РП № СТ-05-2089/28.11.2013 г., в сградата са извършени проверки от Столична регионална здравна инспекция и от проверяващ екип към МРРБ. Констатираните дефекти и нередности от тези проверки са били своевременно отстранявани от Изпълнителя на ремонтните дейности по договор №BG161PO001/1.1-05/2008/001-020, дори когато забележките на проверяващите са се отнасяли за позиции извън обхвата на договорените ремонтни работи и съответната количествено-стойностна сметка.

Твърденията за наличието на азбест са несъстоятелни и не отговарят на истината, още повече че Министерство на културата е предприело всички мерки и съответно етернитовите преградни стени са отстранени. Това е видно и от Протокол № 8/26.09.2014 година от Анализ на прахови проби от въздуха в помещения на Националната гимназия за древни езици и култури "Константин Кирил Философ" в София на ул."Баба" № 16 в "Модерно предградие", който е публикуван и на страницата на Министерство на културата.

Информация за сключения договор за ремонт на стойност 1579935 (един милион петстотин седемдесет и девет хиляди деветстотин тридесет и пет) лева, е публикувана на официалната страница на Агенцията по обществени поръчки. Министерство на културата не отказва да предостави договора за ремонт на Национална гимназия за древни езици и култури, но това следва да бъде направено по законоустановения ред.

Към настоящия момент 07.04.2015 година на Министерство на културата е възстановена сума в размер на 665 494.47 (шестотин шестдесет и пет хиляди четиристотин деветдесет и четири хиляди лева и четиридесет и седем стотинки) лева – авансово плащане по проекта.

Подадено е искане за окончателно плащане в размер на 1 328 168.22 (един милион триста двадесет и осем хиляди сто шестдесет и осем лева и двадесет и две стотинки).

Като приложение към настоящето прилагаме извлечение от изпълнените строително-монтажни дейности в Национална гимназия за древни езици и култури.

МИНИСТЪР:

ВЕЖДИ РАЙЦИДОВ



I. БРАНДМАУЕРИ (НОВИ ПРЕГРАДНИ ЗИДОВЕ) И ЗИДАРИИ	
1	Направа на преградни стени от гипсокартон, метална конструкция и вата за разделяне на сградата на пожарни сектори. Стената е с обща дебелина 150 мм и се състои от 4 пласта розов гипсокартон Vidwall с дебелина 12,5 мм, метална конструкция и каменна вата с дебелина 80 мм и плътност 40kg/m ³ (132 m ²)
2	Тухлена зидария с дебелина 25 cm на вароциментов разтвор от тухли четворки за зазиждане на отвори на врати и при асансьора
II. РАБОТИ ПО ПОКРИВА	
Блок Б- физкультурен салон	
3	Демонтаж на хидроизолация от покрива на физкультурния салон (блок В)
4	Изкърпване на циментова замазка под хидроизолация
5	Доставка и обработка на циментовата замазка с битумен грунд
6	Доставка и монтаж на два пласта хидроизолация усилен воалит, включително обръщане по бордове - първия пласт е с дебелина 4 мм, а вторият е също 4 мм, но е с посипка. Газопламъчно залепване на пластове за основата и по между им.
Блок А- козирка при главния вход	
7	Демонтаж на ръждясала ламарина върху козирката
8	Почистване на основата на козирката до ст.бетоновата плоча
9	Доставка и полагане на циментова замазка с дебелина от 1 cm до 10 cm за наклон 1%
10	Доставка и обработка на циментовата замазка с битумен грунд
11	Доставка и монтаж на два пласта хидроизолация усилен воалит, включително обръщане по бордове - първия пласт е с дебелина 4 мм, а вторият е също 4 мм, но е с посипка. Газопламъчно залепване на пластове за основата и по между им.
12	Доставка и монтаж на шапка от поцинкована ламарина с ширина 40 см, включително закрепващи елементи по двете страници на козирката при главния вход
Блокове А, Б и В- олуци и водосточни тръби	
13	Демонтаж на съществуваща шапка от ламарина по бордове
14	Доставка и монтаж на шапка от поцинкована ламарина с ширина 40 см, включително закрепващи елементи: блок А - 147.06 m, блок Б - 170.88 m, блок В - 74.53 m
15	Демонтаж на висящи олуци от поцинкована ламарина:блок А - 73.02 m, блок Б - 18.95 m
16	Доставка и монтаж на нови олуци Ø100 от поцинкована ламарина олуци, ключително закрепващите елементи през 50 cm
17	Демонтаж на съществуващи водосточни тръби от поцинкована ламарина: блок А - 56.40 m, блок Б - 37.5 m, блок В- 5.5 m

18	Доставка и монтаж на нови водосточни тръби Ø100 от поцинкована ламарина, включително закрепващи елементи през 1m
19	Доставка и монтаж на водосточни казанчета от поцинкована ламарина
20	Доставка и монтаж на есове за водосточни тръби от поцинкована ламарина Ø100
III. ФАСАДНИ ДОВЪРШИТЕЛНИ РАБОТИ	
21	Фасадно метално скеле с височина до 30 m: блок А - 2639.81 m ² , блок Б - 1461.48 m ² , блок В- 409.01 m ²
22	Доставка и монтаж на топлоизолационна система по фасадни стени: блок А - 1698.00 m ² , блок Б - 971.81 m ² , блок В- 280.94 m ² - EPS 10 cm, включително мрежа, дюбели, шпакловка и мазилка в цвят по указание на проектанта
23	Доставка и монтаж на топлоизолационна система по страници на отвори с ширина 30 cm: блок А - 1807.98 m, блок Б - 734.27 m, блок В- 126.55 m - EPS 20 cm, включително мрежа, дюбели, шпакловка и мазилка в цвят по указание на проектанта
24	Доставка и направа на вароциментова мазилка по фасадни стени и страници на отвори в сутерена при английския двор на блок А, включително шпакловка и фасаден латекс. Мазилката се изпълнява върху мрежа, положена върху два пласта хидроизолация на сутеренната стена. Теплоизолацията се полага от вътрешната страна
25	Демонтаж на мрежести метални решетки от прозорци и повторен монтаж на същите, включително дюбели, заварки и др. закрепващи устройства А - 132.76 m ² , блок Б - 244.73 m ² , блок В - 26.96 m ²
26	Демонтаж на алуминиеви подпрозоречни первази: блок А - 375.27 m, блок Б - 198.7 m, блок В- 15.91 m
27	Доставка и монтаж на метални лисни за оформяне на ръбове по фасадата: блок А - 1925.98 m, блок Б - 786.47 m, блок В- 197.95 m
28	Доставка и монтаж на нови алуминиеви подпрозоречни первази с ширина 35 cm, които да покриват топлоизолацията отвън: блок А - 365.27 m, блок Б - 196.05 m, блок В- 33.61 m
IV. ВЪТРЕШНИ МАЗИЛКИ, ШПАКЛОВКИ	
29	Вътрешна вароциментова мазилка по стени за изкърпване на повредени участъци и също след полагане на ел. инсталацията. Количеството е изчислено като 30% от общата квадратура на стените в надземните етажи: блок А - 1097.36 m ² , блок Б -873.05 m ² , блок В -109.54 m ²
30	Вътрешна вароциментова мазилка по тавани - изкърпване на повредени участъци и също след полагане на ел. инсталацията. Количеството е изчислено като 30% от общата квадратура на таваните в надземните етажи: блок А - 754.62 m ² , блок Б -571.68 m ² , блок В -95.94 m ²
31	Вътрешна гипсова шпакловка по стени. Шпакловката е предвидена за 100% от стените в надземните етажи: блок А - 3657.84 m ² , блок Б -2910.18 m ² , блок В -365.14 m ²

32	Вътрешна гипсова шпакловка по тавани. Шпакловката е предвидена за 100% от таваните в надземните етажи: блок А - 2515.39 m ² , блок Б -1905.6 m ² , блок В -319.75 m ²
V. ГИПСОКАРТОН И ВЪТРЕШНИ ТОПЛОИЗОЛАЦИИ	
33	Доставка и монтаж на гипсокартон на конструкция по хоризонтални тавани на последния етаж, включително под козирката на главния вход откъм предверието: блок А - 542.08 m ² , блок Б - 765.14 m ² , блок В- 279.5 m ² . С конструкцията трябва да се оформи кухня с минимална широчина 20 см, в която ще се монтира топлоизолация - минерална вата
34	Доставка и монтаж на преградни стени от гипсокартон на конструкция с два слоя картон и обща дебелина 15 см за преграждане на кабинети
35	Доставка и монтаж на топлоизолация от минерална вата с дебелина 20 см по всички тавани на последния етаж с гипсокартон
36	Доставка и монтаж на топлоизолация по тавани на неотопляеми помещения в сутерен - 15 см EPS, включително дюбели, мрежа, шпакловка и мазилка: блок А - 532.34 m ² , блок Б -686.64 m ² , блок В- 214.71 m ²
37	Доставка и монтаж на топлоизолация по стени на работилница, фойе пред стълбище и тоалетни в сутерена на блок А -10 см EPS, включително дюбели, мрежа, шпакловка и мазилка
38	Доставка и монтаж на топлоизолация по страници на отвори с ширина 25 см на работилница, фойе пред стълбище и тоалетни в сутерена на блок А -2 см EPS, включително дюбели, мрежа, шпакловка и мазилка
VI. БОЯДЖИЙСКИ РАБОТИ	
39	Трикратно боядисване с латекс върху шпакловани стени в надземните етажи: блок А - 3657.84 m ² , блок Б -2910.18 m ² , блок В -365.14 m ²
40	Трикратно боядисване с латекс на шпакловани тавани в надземните етажи: блок А - 2515.39 m ² , блок Б -1905.6 m ² , блок В -319.75 m ²
41	Трикратно боядисване с латекс на стени от гипсокартон (брандмауери и обикновенни преградни стени), включително мрежа и шпакловка по фугите
42	Трикратно боядисване на тавани с латекс върху гипсокартон, включително мрежа и шпакловка по фугите
VII. САНИТАРНИ ВЪЗЛИ	
43	Доставка и направа на вароциментова мазилка - хастар под фаянсова облицовка с височина 2,10 m
44	Облицовка стени с фаянсови плочки с височина 2,10 m
45	Гипсова шпакловка и латекс по стените над фаянсовата облицовка
46	Гипсова шпакловка и латекс по тавани
47	Доставка и направа на циментова замазка (хастар) за полагане на гранитогрес по пода
48	Доставка и направа на настилка от гранитогрес по пода

49	Доставка и монтаж на метални ланси за осъществяване на преход между две различни настилки на пода
VIII. ВЪНШНА РАМПА И ГЛАВЕН ВХОД	
50	Доставка и монтаж на метален парапет с прахово боядисване по детайл за външна рампа - 75 m и стълби при главен вход - 15 m
51	Доставка и полагане на водоуплътен пясъчен асфалт с дебелина 4 см върху ст. бетонова рампа
52	Доставка и полагане на акрилна разливна настилка за външна употреба
IX. ВЪНШНО МЕТАЛНО СЪЛБИЩЕ	
53	Доставка и монтаж на метален парапет с прахово боядисване по детайл с височина 120 см
54	Двукратно обработване на метална конструкция с препарат против ръждясване и двукратно боядисване с блажна боя
55	Доставка и монтаж на преход в подовата настилка от рифелна ламарина с размери 265/60 см за оформяне на изходите към металното сълбище - брой
X. ДРУГИ	
56	Доставка и монтаж на метални ланси с ширина 25 см за покриване на деформационни фуги в подовата настилка, по стени и по тавани между блок А и блок Б- 2 броя
57	Циклене, лакиране и частично пренареждане на паркет в класни стаи и кабинети, включително допълване с 20% липсващо количество: блок А - 956.03 m ² , блок Б - 869.53 m ² , включително подмяна на дървени первази
58	Обмяване на дървен паркет водоразтворим огнезащитен разтвор. Продуктът се смесва с разтворител с лека миризма и ниска запалимост. В случай на пожар предпазва дървото, образувайки дебел слой от черна пяна с клетъчна структура.
59	Циклене, лакиране и частично пренареждане на дюшеме във физкултурен салон, включително допълване с 20% липсващо количество включително подмяна на дървени первази
60	Обмазване на дървено дюшеме с водоразтворим огнезащитен разтвор
61	Почистване на помещенията преди предаване на обекта
62	Натоварване ръчно на строителни отпадъци на камион
63	Извозване на строителни отпадъци
XI. ДОГРАМА, МЕТАЛНИ КАПАЦИ, МЕТАЛНИ ВРАТИ	
64	Доставка и монтаж на PVC прозорец остъклен със стъклопакет - съгласно спецификация PVC1
65	Доставка и монтаж на метален капак съгласно спецификация МК
66	Доставка и монтаж на метални врати в брандмауери съгласно спецификация MB1
67	Доставка и монтаж на метални врати в брандмауери съгласно спецификация MB2
68	Доставка и монтаж на алуминиева витрина съгласно спецификация AL1

69	Доставка и монтаж на алуминиева витрина съгласно спецификация AL2
70	Доставка и монтаж на алуминиева витрина съгласно спецификация AL3
71	Доставка и монтаж на алуминиева витрина съгласно спецификация AL4
72	Доставка и монтаж на алуминиева витрина съгласно спецификация AL5
73	Доставка и монтаж на алуминиева витрина съгласно спецификация AL5a
74	Доставка и монтаж на алуминиева витрина съгласно спецификация AL6
75	Доставка и монтаж на алуминиева витрина съгласно спецификация AL6a
76	Доставка и монтаж на алуминиева витрина съгласно спецификация AL7
77	Доставка и монтаж на алуминиева витрина съгласно спецификация AL7a
78	Доставка и монтаж на алуминиева витрина съгласно спецификация AL8
79	Доставка и монтаж на алуминиева витрина съгласно спецификация AL9
80	Доставка и монтаж на алуминиева витрина съгласно спецификация AL10
81	Доставка и монтаж на алуминиева витрина съгласно спецификация AL11
82	Доставка и монтаж на алуминиева витрина съгласно спецификация AL12
83	Доставка и монтаж на алуминиева витрина съгласно спецификация AL13
84	Доставка и монтаж на алуминиева витрина съгласно спецификация AL14
85	Доставка и монтаж на алуминиева витрина съгласно спецификация AL15
86	Доставка и монтаж на алуминиева витрина съгласно спецификация AL16
87	Доставка и монтаж на алуминиева витрина съгласно спецификация AL17
88	Доставка и монтаж на алуминиева преграда съгласно спецификация АП1
89	Доставка и монтаж на алуминиева преграда съгласно спецификация АП2
90	Доставка и монтаж на алуминиева преграда съгласно спецификация АП3
91	Доставка и монтаж на алуминиева преграда съгласно спецификация АП4
92	Доставка и монтаж на алуминиева преграда съгласно спецификация АП5
93	Доставка и монтаж на алуминиева преграда съгласно спецификация АП6
ХІІ. ДЕМОНТАЖНИ И РАЗРУШИТЕЛНИ РАБОТИ	
94	Демонтаж на съществуващи дървени и метални прозорци и врати, (брой -72 , обща квадратура - 379.78 m²)

95	Къртене на зид с дебелина 38 см в зоните на новия асансьор и външната метална стълба
96	Къртене на тухлени зидове с дебелина 25 см в зоната на вратите тоалетните
97	Къртене на тухлени зидове с дебелина 12 см в зоната на тоалетните
98	Къртене на фаянсова облицовка по стени в зоната на тоалетните
99	Къртене на мозайка от подове на тоалетни
100	Къртене на мазилки по стени и тавани за полагане на нова електро инсталация
101	Разрушаване на съществуваща едноетажна постройка в двора.
102	Разрушаване на съществуваща клетка от стоманобетон - гараж в двора на училището
XIII. АСАНСЬОРИ И ПЛАТФОРМИ	
103	Доставка и монтаж на електрически пътнически асансьор с товароподемност 600 кг - 8 лица, за шахта 200/200 см, с автоматични врати 90/200, с 5 спирки, врати и кабина от пластифицирана ламарина
104	Доставка и монтаж електрическа стълбищна платформа права, без завои за придвижване с инвалидни колички с товароподемност 150 кг, за преодоляване на 9 стъпала, включително закачващи елементи за стена
105	Доставка и полагане на един пласт пароизолация
106	Доставка и полагане на топлоизолация - 15 см EPS
107	Доставка и полагане на един пласт полиетиленово фолио
108	Доставка и направа на 10 см гланцирана циментова замазка за наклон
109	Доставка и обработка на циментова замазка с битумен грунд
110	Доставка и направа на два пласта хидроизолация - усилен воалит с дебелина 4 мм, горният пласт е с посипка. Двата пласат се залепват помежду си и за основата газопламъчно
111	Доставка и направа на барбакан по детайл
112	Доставка и монтаж на водосточна тръба Ø100
113	Доставка и направа на обшивка на бордове с поцинкована ламарина с ширина 40 см
114	Доставка и монтаж на преход в подовата настилка от рифелна ламарина с размери 120/60 см за оформяне на изходите към металното стълбище - 5 броя
XIV. АНГЛИЙСКИ ДВОР ПРЕД БЛОКА	
115	Направа на изкоп машинно на земни почви на отвал при нормални условия за английски двор
116	Почистване на сутеренни стени от стара хидроизолация и грапавини
117	Доставка и направа на кофраз за английски двор
118	Доставка и монтаж на армировка за стени на английски двор
119	Доставка и наливане на бетон Б25 за стени на английски двор

120	Доставка и направа на загладяваща циментова мазилка по стари стена на сутерен
121	Доставка и полагане на битумен грунд
122	Доставка и полагане на хидроизолация по стена на блок А в зоната на английския двор
123	Демонтаж на метални решетки на английски двор и повторен монтаж
124	Обратно засипване на зоната около английския двор
XV. ПРЕНОСИМИ СРЕДСТВА ЗА ЗАЩИТА ПРИ ПОЖАР	
125	Доставка на прахов пожарогасител 6 kg
126	Доставка на пожарогасител с въглероден диоксид 5 kg
127	Доставка на пожарогасител на водна основа с вместимост 9 литра
XVI. ПОДВИЖНО ОБЗАВЕЖДАНЕ	
128	Демонтаж на дървени гардеробчета с размери 50/40/180 см от коридора на блок А
129	Доставка и монтаж на метални гардеробчета с размери 50/40/180 см в коридора на блок А
ИЗКОПНИ РАБОТИ	
1	ИЗКОП С БАГЕР
2	ОБРАТЕН НАСИП ОТ ПРЪСТ
КОФРАЖНИ РАБОТИ	
3	КОФРАЖ ЗА ОСНОВИ
4	КОФРАЖ ЗА СТЕНИ
5	КОФРАЖ ВСИЧКИ ВИДОВЕ СТ.БЕТ. ПЛОЧИ С ДЕБЕЛИНА>15CM
АРМИРОВКИ	
6	НАПРАВА И МОНТАЖ НА АРМИРОВКА AI
7	НАПРАВА И МОНТАЖ НА АРМИРОВКА AIII
8	ПРОБИВАНЕ НА ДУПКИ ЗА ДЮБЕЛИ В СЪЩЕСТВУВАЩА СТЕНА
БЕТОНОВИ РАБОТИ	
9	ПОЛАГАНЕ НА БЕТОН В20 ФИЛЦОВ ЗА ОСНОВИ
10	ПОЛАГАНЕ НА ПОДЛОЖЕН БЕТОН В20 ФИЛЦОВ
11	ДОСТАВКА И ПОЛАГАНЕ НА АРМИРАНА БЕТ. НАСТИЛКА В20
12	ПОЛАГАНЕ НА БЕТОН В20 ЗА СТЕНИ
13	ПОЛАГАНЕ НА БЕТОН В20 ФИЛЦОВ ПЛОЧИ,ГРЕДИ ПРИ ПЛОЧИ
14	ПРЕВОЗ НА БЕТОН
МЕТАЛНА КОНСТРУКЦИЯ	
15	ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА МЕТАЛНА КОНСТРУКЦИЯ
16	ИЗЧУКВАНЕ НА МАЗИЛКА И ОБМАЗВАНЕ С "БЕТОН-КОНТАКТ"

17	ЗАКРЕПВАНЕ НА ДЮБЕЛИ С АНКЕРИЦАТА СМЕС "HILTI HIT"
18	НАТОВАРВАНЕ И ПРЕВОЗ НА СТРОИТЕЛНИ ОТПАДЪЦИ
ОБРАБОТКА ПУКНАТИНИ	
19	РЪЧНО ПОЧИСТ. НА ПУКНАТИНИТЕ ПО СТЪ. КОНСТР. ЕЛЕМЕНТИ
20	ОБРАБОТКА В ДЪЛБОЧИНА С ЪГЛОПЛАЙФ
21	ЗАПЪЛВАНЕ С ИНЖЕКЦИОННА СМОЛА ПОД НАЛЯГАНЕ
22	ЗАПЪЛВАНЕ С БЪРЗОСВЪРЗВАЩ РАЗТВОР
ВОДОПРОВОД	
1	Демонтаж на поцинковани тръби
2	Демонтаж на полипропиленови тръби
3	Демонтаж на ел. бойлер 80 л.
4	Демонтаж на батерия за тоал.мивка
5	Демонтаж на батерия за изливна мивка
6	Демонтаж на автомат за писоар
7	Демонтаж на съществуващ водомерен възел ф2"
8	Доставка и монтаж на полипропиленова тръба ф20 PN16 вкл. фитинги
9	Доставка и монтаж на полипропиленова тръба ф25 PN16 вкл. фитинги
10	Доставка и монтаж на полипропиленова тръба ф32 PN16 вкл. фитинги
11	Доставка и монтаж на полипропиленова тръба ф40 PN16 вкл. фитинги
12	Доставка и монтаж на полипропиленова тръба ф20 PN20 вкл. фитинги
13	Доставка и монтаж на полипропиленова тръба ф25 PN20 вкл. фитинги
14	Доставка и монтаж на поцинкована тръба ф2" вкл. фитинги
15	Доставка и монтаж на поцинкована тръба ф2 1/2" вкл. фитинги
16	Направа на улей в газобетонена стена с ширина 15 см. за монтаж на водопроводни тръби
17	Доставка и монтаж на сферичен спирателен кран Ду25 полипропилен
18	Доставка и монтаж на сферичен спирателен кран Ду32 полипропилен
19	Доставка и монтаж на сферичен спирателен кран с изпразнител Ду40 полипропилен
20	Доставка и монтаж на спирателен кран ф1/2" на резба
21	Доставка и монтаж на спирателен кран ф3/4" на резба
22	Доставка и монтаж на спирателен кран ф2" на резба
23	Доставка и монтаж на спирателен кран ф2 1/2" на резба
24	Доставка и монтаж на спирателен кран ф2 1/2" с изпразнител на резба
25	Доставка и монтаж на обратна клапа ф2 1/2" на резба

26	Доставка и монтаж на филтър за водомер ф2 1/2" на резба
27	Доставка и монтаж на комбиниран предпазен клапан и възвратна клапа за ел. бойлер ф1/2" на резба
28	Доставка и монтаж на комбиниран предпазен клапан и възвратна клапа за ел. бойлер ф3/4" на резба
29	Доставка и монтаж на водомер за студена вода Ду40 Qном.=10 м3/ч, Qмах=20м3/ч
30	Монтаж на ел. бойлер 80 л. 3 kW, комплект с монтажни детайли
31	Доставка и монтаж на ел. бойлер 80 л. 3 kW, комплект с монтажни детайли
32	Доставка и монтаж на ел. бойлер 50 л. 3 kW, комплект с монтажни детайли
33	Доставка и монтаж на пожарна касета комплект с маркуч 20 м., струйник 13 мм и СК
34	Доставка и монтаж на стенни колена ф20 x 1/2" с вътрешна метална резба
35	Доставка и монтаж на стенни колена ф25 x 3/4" с вътрешна метална резба
36	Доставка и монтаж на стоящи батерии за тоалетни мивки
37	Доставка и монтаж на месингов сферичен кран ф20 за тоалетно казанче
38	Доставка и монтаж на батерии за изливни мивки
39	Доставка и монтаж на поцинкован холендър ф2"
40	Доставка и монтаж на поцинкован холендър ф2 1/2"
41	Доставка и монтаж на изолация за поцинковани тръби ф1 1/2"x15 мм.
42	Доставка и монтаж на изолация за поцинковани тръби ф2"x15 мм.
43	Доставка и монтаж на изолация за поцинковани тръби ф2 1/2"x15 мм.
44	Доставка и монтаж на изолация за полипропиленови тръби ф22x6 мм. за тръби във външни стени
44	Доставка и монтаж на изолация за полипропиленови тръби ф28x15 мм.
45	Доставка и монтаж на изолация за полипропиленови тръби ф35x15 мм.
46	Доставка и монтаж на изолация за полипропиленови тръби ф42x15 мм.
47	Направа и монтаж на укрепители водопровод ф2"
48	Направа и монтаж на укрепители вертикален водопровод
49	Направа на отвор 10/10 см в съществуваща плоча за тръба
50	Направа на връзки със съществуваща инсталация ф 2 1/2" и 2"
51	Изпитване на водопровод
52	Дезинфекция на водопровод
53	Демонтаж на съществуваща пожарна касета комплект с маркуч 20м, струйник 13мм и СК.
54	Подзидане с газобетон на ниша в стена от демонтаж на ПК
55	Шпакловане и боядисване на газобетонов подзид
56	Направа на ниша в тухлена стена за ПК с размери 60/50/20см

57	Монтаж на пожарна касета в комплект с маркуч 20м, струйник 13мм и СК
КАНАЛИЗАЦИЯ	
1	Демонтаж на PVC тръба ф50
2	Демонтаж на PVC тръба ф110
3	Демонтаж на порцеланово клозетно седало
4	Демонтаж на порцеланова тоалетна мивка
5	Демонтаж на изливна мивка
6	Демонтаж на клозетно клекало
7	Демонтаж на писоар
8	Демонтаж на подов сифон ф50
9	Демонтаж на помпа за дренажна вода
10	Доставка и монтаж на PVC тръба ф50 x 1,8 мм включително фасонни части и спомагателни материали
11	Доставка и монтаж на PVC тръба ф110 x 2,2 мм включително фасонни части и спомагателни материали
12	Доставка и монтаж на PVC тръба ф110 x 3,2 мм включително фасонни части и спомагателни материали
13	Доставка и монтаж на PVC тръба ф160 x 4,7 мм включително фасонни части и спомагателни материали
14	Доставка и монтаж на PVC тръба ф200 x 5,9 мм включително спомагателни материали
15	Доставка и монтаж на PVC тръба ф250 x 7,3 мм включително спомагателни материали
16	Доставка и монтаж на чугунена тръба ф100 включително фасонни части и спомагателни материали
17	Доставка и монтаж на чугунен рев. отвор ф100 включително спомагателни материали
18	Доставка и монтаж на чугунен разклонител ф100/45 включително спомагателни материали
19	Доставка и монтаж на чугунена дъга ф100/45 включително спомагателни материали
20	Доставка и монтаж на стоманена тръба ф100 включително фасонни части и спомагателни материали
21	Доставка и монтаж на поцинкована тръба ф100 включително фасонни части и спомагателни материали - за външни водосточни тръби
22	Доставка и монтаж на полипропиленова тръба ф50 PN16 вкл. фитинги
23	Доставка и монтаж на тоалетна мивка – среден формат, включително укрепване и спомагателни материали
24	Доставка и монтаж на изливна мивка, включително укрепване и спомагателни материали
25	Доставка и монтаж на клозетно седало със задно оттичане и ниско казанче, включително укрепване и спомагателни материали
26	Доставка и монтаж на подови сифони ф50 – рогови странично оттичане
27	Доставка и монтаж на подови сифони ф100 – долно оттичане без воден затвор

28	Доставка и монтаж на подови сифони ф100 – долно оттичане с вградена обратна клапа
29	Доставка и монтаж на сифони за тоалетни мивки
30	Доставка и монтаж на ботуш за тоалетни мивки
31	Доставка и монтаж на полипропиленов СК ф50
32	Доставка и монтаж на полипропиленова обр. клапа ф50
33	Доставка и монтаж на потопяема помпа „Grundfoss Unilift CC9“ на поплавък с параметри Q= 1,0 л/с, H = 8,20 м, монофазна, комплект
34	Доставка и монтаж на укрепители за вертикална PVC тръба ф110
35	Доставка и монтаж на укрепители за хоризонтална PVC тръба ф110
36	Доставка и монтаж на укрепители за хоризонтална PVC тръба ф160
37	Доставка и монтаж на укрепители за вертикална водосточна тръба ф100
38	Доставка и монтаж на укрепители за вертикална чугунена тръба ф100
39	Направа на отвори в съществуващ под с размери 15/15 см
40	Направа на отвори в бетонова стена с размери 25/25 см
41	Разбиване на съществуваща стоманобетонена настилка в сутерен и извозване на отпадъците на депо
42	Ръчен изкоп за монтаж на PVC тръби в сутерен
43	Извозване на изкопаната пръст на депо
44	Направа на укрепване от циментова замазка В 7,5 за вкопана канализация
45	Направа на подложка от пясък за канализация
46	Направа на обратен насип от пръст с ръчно трамбоване на канализация
47	Възстановяване на стоманобетонена настилка в сутерен
48	Направа на вътрешни РПШ от бетонови тухли с размери 60х60х50 см.
49	Направа на армирани бетонови капаци за ревизионна шахта с размери 70/70/ 8 см
50	Направа на връзки със съществуваща канализация
51	Демонтаж на съществуваща настилка в двора от плочи
52	Изкоп за PVC тръба с дълбочина до 2 м. - машинно
53	Направа на пясъчна подложка под канализация
54	Направа на укрепване от циментова замазка В 7,5 за вкопана канализация
55	Направа на обратен насип от мека пръст без камъни, с ръчно трамбоване на пластове през 20 см.
56	Направа на обратен насип от мека пръст без камъни, с машинно трамбоване на пластове през 20 см.
57	Възстановяване на съществуваща настилка в двора от плочи
58	Направа на външни РПШ ф1000
	а) пръстен 1000/350 бетонов с чугунени стъпала
	б) пръстен 1000/700 бетонов с чугунени стъпала
	в) преходна плоча 1000/600

	г) чугунен капак ф600 с подложна гривна
	д) бетон В15
	е) цим.замазка за кюнета
59	Направа на уличен отток ф400
	а) тръба бетонова ф400
	б) чугунена решетка 40/40 см с подложна гривна
	в) бетон В15
60	Промиване на канализационни тръби под високо налягане
61	Почистване на съществуващи дворни оттоци
62	Почистване на съществуваща ревизионна шахта в сутерен
63	Почистване на съществуваща улична ревизионна шахта с дълбочина до 4 м.
	Дренажна система
64	Демонтаж на съществуваща настилка в двора от плочи
65	Изкоп за PVC тръба с дълбочина до 2 м. - машинно
66	Изкоп за PVC тръба с дълбочина до 0,5 м. - ръчно
67	Извозване на излишната пръст със самосвал до 17 km
68	Направа на хидроизолация по бет. стена
69	Направа на глинена подложка под дренажни тръби с дебелина 5 см
70	Доставка и монтаж на дренажна PVC тръба ф110 включително спомагателни материали
71	Направа на дренажна призма от промит речен чакъл с d = 2-4 см
72	Доставка и монтаж на геотекстил 200 г/м около дренажна призма
73	Направа на обратен насип от баластра
74	Направа на обратен насип от едрозърнест пясък
75	Направа на обратен насип от мека пръст без камъни, с машинно. трамбоване на пластове през 20 см.
76	Възстановяване на съществуваща настилка в двора от плочи
77	Направа на външни РИП
	а) пръстен 600/1000 бетонов
	б) чугунен капак ф600 с подложна гривна
	в) бетон В15
	г) цим.замазка за кюнета
78	Разбиване на съществуваща стоманобетонена настилка в сутерен и извозване на отпадъците на депо
79	Ръчен изкоп за монтаж на PVC тръби в сутерен
80	Извозване на изкопаната пръст на депо
81	Направа на подложка от пясък за канализация
82	Доставка и монтаж на PVC тръба ф110 x 3,2мм вкл. фасонни части и спомагателни материали
83	Доставка и монтаж на подови сифони ф100- долно оттичане без воден затвор
84	Направа на укрепване от циментова замазка В 7,5 за вкопана канализация
85	Направа на обратен насип от пръст с ръчно трамбоване на канализация

86	Възстановяване на стоманобетонова настилка в сутерен
ОБХОД НА СЪСТАВНИТЕ ЧАСТИ НА СЪСТЕМА	
1	Доставка и монтаж на Водоразпределител Ф300, L=1500
2	Доставка и монтаж на Водоразпределител Ф300, L=1500
3	Доставка и монтаж на Спирателен кран DN80, тип Бътърфлай
4	Доставка и монтаж на Спирателен кран DN100, тип Бътърфлай
5	Доставка и монтаж на Филтър DN100
6	Доставка и монтаж на Възвратна клапа DN100
7	Доставка и монтаж на Топлоизолация от микропореста гума с дебелина 13мм.
8	Доставка и монтаж на Секретен спирателен вентил 3/4"
9	Доставка и монтаж на Вентил за термостатична глава, комплект с термостатична глава (метал)- 1/2"
10	Доставка и монтаж на Манометър
11	Доставка и монтаж на Термометър
12	Доставка и монтаж Черна газова тръба 3/4
13	Доставка и монтаж Черна газова DN80
14	Доставка и монтаж Черна газова DN100
15	Доставка и монтаж на Двустепенна горелка на нафта с отоплителна мощност 250-750kW, комплект с табло управление, регулираща и управляваща арматура (основна).
16	Доставка и монтаж на Циркулационна помпа с честотно управление с дебит 15m ³ /h и напор 12mH ₂ O, комплект с фланци
17	Доставка и монтаж на Циркулационна помпа с честотно управление с дебит 15m ³ /h и напор 6mH ₂ O, комплект с фланци
18	Доставка и монтаж на Четирипътен смесителен вентил DN 100, комплект с ел. задвижка (с въртящ момент 40N)
19	Доставка и монтаж на Ултразвуков топломер с M-bus модул
20	Доставка и монтаж на АО - 1/4"
21	Доставка и монтаж на автоматичен обезвъздушител 1/2"
22	Укрепване на тръби.
23	Направа на топла проба на отоплителни тела
24	Промиване и почистване на радиатор

25	Демонтаж на радиатор
26	Направа хидравлична проба на отоплителна инсталация
27	Топла проба на отоплителна инсталация
ЕЛЕМЕНТИ НА ИНСТАЛАЦИЯТА	
1	Доставка и монтаж на Главно разпределително табло - по схема
2	Доставка и монтаж на ТО С1 - по схема
3	Доставка и монтаж на ТО С2 - по схема
5	Доставка и монтаж на ТО С3 - по схема
6	Доставка и монтаж на ТО 1.1 - по схема
7	Доставка и монтаж на ТО 1.2 - по схема
8	Доставка и монтаж на ТО 1.3 - по схема
9	Доставка и монтаж на ТО 2.1 - по схема
10	Доставка и монтаж на ТО 2.2 - по схема
11	Доставка и монтаж на ТО 2.3 - по схема
14	Доставка и монтаж на ТО 3.1 - по схема
15	Доставка и монтаж на ТО 3.2 - по схема
17	Доставка и монтаж на ТО 4.1 - по схема
18	Доставка и монтаж на ТО 4.2 - по схема
19	Доставка и монтаж на ТО-Салон по схема
20	Доставка и монтаж на ТО-Портиер по схема
21	Доставка и монтаж на ТО-Кафене по схема
22	Доставка и монтаж на Т-Компютърна инсталация по схема
23	Доставка и монтаж на ТД-Ас. по схема
24	Доставка и монтаж на ТД-Котелно по схема
25	Доставка и монтаж на ТД-Помпи по схема
26	Доставка и монтаж на ТП-Вентилатор по схема
27	Доставка и монтаж на ТП-Платформа 1;2;3;4;5 по схема
28	Доставка и монтаж на Табло управление на осветление портиер
1	Доставка и изтегляне на кабел СВТ 3x70+35
2	Доставка и изтегляне на кабел СВТ 5x10
3	Доставка и изтегляне на кабел СВТ 5x6
4	Доставка и изтегляне на кабел СВТ 5x4
5	Доставка и изтегляне на кабел СВТ 3x4
6	Доставка и изтегляне на кабел СВТ 5x2.5
7	Доставка и изтегляне на кабел СВТ 3x2.5
8	Доставка и монтаж на проводник ПВВМ-Б1 3x1.5мм ²
9	Доставка и изтегляне на кабел СВТ 3x1.5
10	Доставка и монтаж на метална тръба 3/4" к-т с крепежни елементи
11	Доставка и монтаж на PVC гофрирана тръба Ø16мм
12	Доставка и монтаж на PVC гофрирана тръба Ø36мм
13	Доставка и монтаж на PVC гофрирана тръба Ø29мм
14	Доставка и монтаж на PVC гофрирана тръба Ø23мм
15	Доставка и изтегляне на проводник ПВВМ 3x4
16	Доставка и изтегляне на проводник ПВВМ 3x2.5

	ОСВЕТЛЕНИЕ И СИЛОВА ИНСТАЛАЦИИ МАТЕРИАЛИ И МОНТАЖНИ РАБОТИ
1	Доставка и монтаж на евакуационно осветително тяло с вградена акумулаторна батерия с надпис "Изход"
2	Доставка и монтаж на евакуационно осветително тяло с вградена акумулаторна батерия със символ "Стрелка"
3	Доставка и монтаж на плафониер за стенов монтаж с КЛЛ 18W IP44
4	Доставка и монтаж на взривобезопасен луминесцентен осветител 2x36W IP67 за открит монтаж
5	Доставка и монтаж на взривобезопасен пендел IP67 за открит монтаж с КЛЛ 26W
6	Доставка и монтаж на взривобезопасен луминесцентен осветител 1x36W IP67 за открит монтаж
7	Доставка и монтаж на ЛОТ 1x36W с ЕПРА за открит монтаж IP21
8	Доставка и монтаж на ЛОТ 2x58W с ЕПРА , с разсейвател за открит монтаж IP21
9	Доставка и монтаж на ЛОТ 2x58W с ЕПРА , с метална предпазна решетка за открит монтаж IP21
10	Доставка и монтаж на ЛОТ 2x36W с ЕПРА , с разсейвател за открит монтаж IP21
11	Доставка и монтаж на осветително тяло 1x58W с ЕПРА, монтирано в рефлектор окачен на пендел и с възможност за промяна на ъгъла на насочване
12	Доставка и монтаж на осветително тяло 2x1x58W с ЕПРА, монтирано в рефлектор окачен на пендел и с възможност за промяна на ъгъла на насочване
35	Доставка и монтаж на ЛОТ 18W с ЕПРА IP44
36	Доставка и монтаж на ЛОТ 36W с ЕПРА IP44
37	Доставка и монтаж на ЛОТ 2x36W с ЕПРА IP44
38	Доставка и монтаж на ЛОТ 2x58W с ЕПРА IP44
39	Доставка и монтаж на плафониер за таванен монтаж с КЛЛ 18W IP44
40	Доставка и монтаж на плафониер с мрежичка с КЛЛ 18W IP44
41	Доставка и монтаж на фасада противовлажен прожектор 70W, IP65
42	Доставка и монтаж на ключ обикн. за скрит монтаж к-т с конзола IP21
43	Доставка и монтаж на ключ сериен за скрит монтаж к-т с конзола IP21
44	Доставка и монтаж на ключ девиаторен за скрит монтаж к-т с конзола IP21
45	Доставка и монтаж на ключ девиаторен за монтаж в табло за управление на осветление при Портнер
46	Доставка и монтаж на ключ обикновен за открит монтаж IP44
47	Доставка и монтаж на ключ сериен за открит монтаж IP44

48	Доставка и монтаж на ключ девиаторен за открит монтаж IP44
49	Доставка и монтаж на разклонителни кутии
50	Доставка и монтаж на контакт тип "Шуко", к-т с конзола - IP 21
51	Доставка и монтаж на бойлерно табло
ТЕЛЕФОН+ ИНТЕРНЕТ	
1	Доставка и монтаж на телефонна реглетна кутия
2	Доставка и изтегляне на проводник SFTR 4x2x0,5
3	Доставка и монтаж на PVC гофр. тръба Ø13,5мм в мазилка
4	Доставка и монтаж на телефонна розетка
5	Доставка и монтаж на интернет розетка
ЧАСОВНИКОВА ИНСТАЛАЦИЯ	
1	Доставка и монтаж на часовник майка
2	Доставка и монтаж на часовник едностранен
3	Доставка и монтаж на часовник двустранен
4	Доставка и изтегляне на проводник ПВ 2x1,5
5	Доставка и монтаж на PVC гофр. тръба Ø13,5мм в мазилка
ЗВЪНЧЕВА ИНСТАЛАЦИЯ	
1	Доставка и монтаж на звънец за стена
2	Доставка и изтегляне на проводник ПВ 2x1,5
3	Доставка и монтаж на PVC гофр. тръба Ø13,5мм в мазилка
ОПОВЕСТИТЕЛНА ИНСТАЛАЦИЯ	
1	Доставка и монтаж на локална радиоусилвателна уредба с възможност за запис на автоматични съобщения при случай на пожар
2	Доставка и монтаж на микрофон
3	Доставка и монтаж на линейно табло
4	Доставка и монтаж на радиоточка на стена
5	Доставка и монтаж на стена и по фасада на тонколона
6	Доставка и изтегляне на проводник ПВ 2x2,5
7	Доставка и изтегляне на проводник ПВ 2x1,5
	Доставка и монтаж на проводник ТЧП 2x0,75
8	Доставка и монтаж на PVC гофр. тръба Ø13,5мм в мазилка
ПОЖАРОИЗВЕСТИТЕЛНА ИНСТАЛАЦИЯ	
1	Доставка и монтаж на аналогова адресируема пожароизвестителна централа с 2 ринга
2	Доставка и монтаж на телефонен дайър
3	Доставка и монтаж на ръчен пожароизвестител
4	Доставка и монтаж на термодиференциален детектор
5	Доставка и монтаж на оптикодимен детектор
6	Доставка и монтаж на оптикодимен детектор с изолатор на късо съединение
10	Доставка и монтаж на адресируема звуково-светлинна сигнализация за вътрешен монтаж

11	Доставка и монтаж на звуково-светлинна сигнализация за външен монтаж
14	Доставка и полагане на гъвкава PVC тръба Ø16мм скрито
15	Доставка на кабели J-Y(St)Y 1x2x0,8
19	Изтегляне на кабели J-Y(St)Y 1x2x0,8 в гъвкава PVC тръба Ø16мм
20	Доставка на кабели ШВПС 3x1.0мм2
21	Изтегляне на кабели ШВПС 3x1.0мм2 в гъвкава PVC тръба Ø16мм
22	Доставка на кабели TCB/A/B 6x2x0,5
23	Изтегляне на кабели TCB/A/B 6x2x0,5 в гъвкава PVC тръба Ø16мм
24	Пусково-наладъчни работи и издаване на протоколи - комплект
ЗАЗЕМИТЕЛНА ИНСТАЛАЦИЯ	
1	Доставка и монтаж на комплект материали за направа на заземление със съпротивление по-малко от 10 ома - гръмоотводи,
2	Доставка и монтаж на горещопоцинкована заземителна шина 40/4мм
I. ПОДГОТВИТЕЛНИ РАБОТИ ЗА ОЗЕЛЕНЯВАНЕ	
1	Почистване на терена от стара растителност, камъни и др.
2	Прекопаване с права лопата и ръчно подравняване
3	Третиране на почвата с препарат срещу плевели
4	Торене с изкуствена тор
II. ЗАСАЖДАНЕ НА РАСТЕНИЯ	
5	Източна туя - Tuja Orientalis - иглолистни храсти през 150 см
III. ЗАТРЕВЯВАНЕ	
6	Засяване на тревна смеска, вкопаване, валиране
IV. ДРУГИ	
7	Разваляне на съществуваща настилка от тротоарни плочки, събиране, почистване, сортиране на плочките за повторна употреба
8	Направа на тротоарна настилка от съществуващи плочи върху подложка от 10 см трошен камък и 4 см пясъчно легло
9	Доставка и направа на нова настилка от тротоарни плочи върху подложка от 10 см трошен камък и 4 см пясъчно легло
10	Доставка и направа на плоски бордюри с ширина 25 см за оттичане на водата от настилната към зелените площи
11	Доставка на градински пейки по детайл с размери 200/60 см
12	Доставка и монтаж на дървена беседка с размери 400 см диаметър

13	Преасфалтиране с 4 см водоуплътен пясъчен асфалт върху съществуващо спортно игрище
14	Доставка и направа на акрилна саморазливна настилка с дебелина 2 мм върху асфалат
15	Направа на маркировка на спортното игрище (за футбол и баскетбол)
16	Доставка и монтаж на фиксирани врати с мрежа с размери 500/200 см за футболно игрище
17	Почистване и двукратно боядисване на съществуващи кошове за баскетбол с блажна боя
18	Доставка на градински кошчета за отпадъци - метални, фиксирани, включително стойки
1	Направа на изкоп с размери 50/50/80 см за единични фундаменти на нова ограда
2	Доставка и наливане на бетон Б12 за фундаменти на ограда
3	Доставка и монтаж на метални колове за ограда с височина 150 см със сечение 70/70- мм,
4	Доставка и монтаж на нови метални пана по детайл идентичен на съществуващата ограда
5	Доставка и монтаж на двукрили врати за новата ограда с размери 200/150 см по детайл идентичен на съществуващата ограда
6	Доставка и монтаж на двукрила врата за съществуваща ограда с размери 176/150 см по детайл идентичен на съществуващата ограда
7	Доставка и монтаж на двукрила врата за съществуваща ограда с размери 600/150 см по детайл идентичен на съществуващата ограда
8	Доставка и монтаж на единична врата за съществуваща ограда с размери 98/150 см по детайл идентичен на съществуващата ограда
9	Демонтаж на съществуваща метална ограда
10	Направа на изкоп с размери 50/50/80 см за единични фундаменти на преместената ограда
11	Доставка и наливане на бетон Б12 за фундаменти на ограда
12	Повторен монтаж на колове и метални пана
13	Двукратно блажно боядисване на стара и нова метална ограда с обща дължина 509 м и височина 150 см, включително грундиране, почистване

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554 - 08 - 460
Дата	25 / 03 2011

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
ДО МИНИСТЪРА
НА ОКОЛНАТА СРЕДА И
ВОДИТЕ
Г-ЖА ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА

ВЪПРОС

от Катя Попова

народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ в 43 НС

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 92, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям следния въпрос:

**ОТНОСНО: РЕАЛИЗАЦИЯ НА ПРОЕКТИ, ОДОБРЕНИ ЗА
ФИНАНСИРАНЕ ОТ УС НА НАЦИОНАЛНИЯ ДОВЕРИТЕЛЕН ЕКОФОНД**

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Националния доверителен екофонд е създаден през месец октомври 1995г., по силата на споразумение „Дълг срещу околна среда“ между Правителството на Конфедерация Швейцария и Правителството на Република България.

Фондът е независима институция, която се ползва с подкрепата на българското правителство. Една от основните задачи на Националния доверителен екофонд е подобряване на енергийния сектор, в това число енергийната ефективност на сгради с различно обществено предназначение. Към настоящият момент фондът е финансирал над 100 проекта на обща стойност около 24 млн. лв. През април Националния доверителен екофонд е отправил покана към община Първомай обл.Пловдив за набиране на проекти за финансиране ,чрез националната схема за зелени инвестиции. Самата Национална схема за зелени инвестиции има две оси , по първата ос се приемат проекти които се финансират на базата на стойността на инвестицията необходима за: намаляване на емисиите на парниковите газове, на база на извършен енергиен одит и изготвен съответен инвестиционен проект: намаляне на емисиите на парниковите газове в обществения транспорт: създаване и поддържане на горски култури и земеползване, свързано с намаление на емисиите на парникови газове.

Общинското дружество „ Медицински Център I -Първомай „ ЕООД гр.Първомай кандидатства с проект „Повишаване на енергийната ефективност“ на сградата с вх.№ 135 от 18.06.2014г. Целите на проекта се изразяват в следното: Изолация на външни стени, подмяна на дограма, подобрения в парната инсталация и соларни панели .

„ Медицински център I – Първомай“ ЕООД гр.Първомай получава Уведомление за одобрение на 13.08.2014г. с изх.№ 239 на стойност 399 787 лв.

В тази връзка, в качеството ми на народен представител, моля да получа отговор на следните въпроси:

- 1.Какви са причините за забавяне стартирането на упоменатия проект ?
2. В какво се изразяват усилията на МОСВ и Екофонда за стартиране на одобреният от УС проект ?

София 24.03.2015г.

С уважение:

/ Нар.пр. Катя Попова /



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554 - 06 - 460
Дата	08 / 04 2015

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изм. № 08-00-43/08.04.2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ПАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА КАТЯ ПОПОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПП НА ПП ГЕРБ
Към Ваш изх. № 554-06-460/01.04.2015г.

Относно: Реализация на проекти, одобрени за финансиране от Управителния съвет на Националния доверителен екофонд

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПОПОВА,

Във връзка със зададените от Вас въпроси, Ви информирам следното:

По въпрос 1: Какви са причините за забавяне стартирането на упоменатия проект?

Проект No 292 - „Повишаване на енергийната ефективност на сградата на „Медицински център I - Първомай“ ЕООД, община Първомай“

Проектът предвижда три енергоспестяващи мерки: топлоизолация на външни стени, подмяна на дограма и ремонт на отоплителната инсталация. Общата стойност на проекта е 480 981 лева.

Формулярът е внесен в Националния доверителен екофонд (НДЕФ) на 18 юни 2014 г. Одобен е за финансиране на заседание на УС на НДЕФ на 9 юли 2014 г.

От 2012 г. до сега в рамките на Националната схема за зелени инвестиции са финансирани проекти на обща стойност около 27 милиона лева като за целта са усвоени средствата от продажбата на предписани емисионни единици в споразуменията между Република България и Република Австрия от 2011г. и 2012 г.

До началото на тази година това бяха единствените постъпления в НДЕФ за финансиране на проекти за подобряване на енергийната ефективност на публични



София 1000, бул. "Мария Луиза" 22
т: + 359 (2) 940 60 00, Факс: +359 (0) 2 986 25 33

сгради. Проектите се изпълняват по реда на тяхното постъпване и съответно одобряване от Управителния съвет.

Междувременно в НДЕФ има постъпили и са одобрени проекти на обща стойност над 50 милиона лева.

В момента се изпълняват проекти, които са били одобрени за финансиране от заседания на Управителния съвет през 2013 година.

В този смисъл, стартирането на проекта на община Първомай не е забавено.

Финансовият ресурс, който се предоставя на НДЕФ, не е достатъчен, за да могат да се финансират всички одобрени до момента проекти, въпреки че за 2015г. са осигурени общо около 17 милиона лева за публични проекти за подобряване на енергийната ефективност.

През есента на 2015г. община Първомай следва да получи покана за предоставяне на документацията си по проекта за предварителен контрол преди процедури за избор на изпълнители, с възможност за изпълнение на строително-монтажни работи през 2016 г., в случай че бъде осигурен необходимият финансов ресурс.

По въпрос 2: В какво се изразяват усилията на МОСВ и Екофонда за стартиране на одобрения от УС проект?

Към настоящия момент единственият източник за финансиране на публични проекти за енергийна ефективност в рамките на Националната схема за зелени инвестиции са приходите от ранните търгове на квоти за емисии на парникови газове в рамките на Европейската схема за търговия с емисии през 2012г. Те са общо в размер на 22 137 930 евро, в левова равностойност – 43 298 027,64 лв. Разходват се съгласно разпоредбите на § 4 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за ограничаване на изменението на климата.

За 2015г. Министерството на околната среда и водите предвиди в Закона за държавния бюджет 13 000 000 лева от тях за финансиране на публични проекти за енергийна ефективност в рамките на Схемата за зелени инвестиции. С Решение на Министерския съвет № 201 от 26 март 2015г. тези средства се предоставят за управление на НДЕФ за изпълнение на публични проекти за енергийна ефективност. Освен това Министерството на околната среда и водите договори с австрийската страна още 4 000 000 лв. по двата договора с Република Австрия, които са в НДЕФ и в момента финансират подобни проекти.

В Тригодишната бюджетна прогноза Министерството на околната среда и водите предвиди за 2016г. и 2017г. съответно по 15 000 000 лв. от приходите от ранните търгове за същата цел.

Съгласно действащото към момента българско законодателство средствата, генерирани от тръжната продажба на квоти за емисии на парникови газове за настоящия период 2013 – 2020г., които са другият потенциален източник за финансиране на подобни проекти, се разходват при спазване на разпоредбите на чл. 35,



ал. 5 и ал. 6 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 58, ал. 2 от Закона за енергийната ефективност (съгласно изменения, въведени със Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката, обн., ДВ., бр. 59/2013г.) и последните изменения на Закона за енергетиката от 6 март 2015г., с които се правят изменения в Закона за ограничаване на изменението на климата (чл. 57). Посочените разпоредби предвиждат генерираните приходи да постъпват в Министерството на енергетиката и да се разходват за стимулиране на инвестициите в производство на електрическа енергия от възобновяеми източници на енергия и свързаните с това разходи, произтичащи от задължения към обществото.

ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА
Министър на околната среда и водите



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-528
Дата	02 / 04 2015 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
МИНИСТЪРА НА ИКОНОМИКАТА
Г-н БОЖИДАР ЛУКАРСКИ**

ВЪПРОС

от **ИВАН СЛАВОВ**

народен представител от ПГ на ПП АБВ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: спазване условията за безопасност във „Военен завод-Сливен“ и гаранции за живота и здравето на хората в околните населени места

На 2 км южно от гр.Сливен, в близост до пътя Сливен-Ямбол и главен път София-Бургас, е разположен "Военен завод-Сливен", собственост на частна фирма. По наблюдения на граждани, в завода се вкарват бронирани машини и друга бойна техника, които се подлагат или на технически ремонт, или на демонтиране, съобразно предназначението си и целите на предприемчивите собственици на завода.

Взривовете в дружества за утилизация имаха тежки последици, както за държавата, така и за десетки семейства. След поредицата от инциденти в населени места край Петолъчката -преди 3г., край Враца-преди 4 месеца и край Сопот -преди 3 седмици, основателно нараства безпокойството за сигурността и здравето не само на работещите близо до завода в Сливен десетки граждани, но и на хилядите живеещи в южните квартали на Сливен и населените места в периметър 3-4 километра край него - Гергевец, Камен, Крушаре и Самуилово. Още повече, че като армейски център в недалечните години, в Сливен и днес се съхраняват в големи военни складове стари боеприпаси-снаряди и бомби, които подлежат на утилизация.

Уважаеми Господин Министър,

Като се убедих-след направена консултация с Комисията по отбрана на Народното събрание, че визирият завод попада под контрола и

отговорностите на ръководеното от Вас Министерство на икономиката, Ви моля да ми отговорите ПИСМЕНО на въпроса:

"Съответстват ли технологичният процес и режимът на работа във "Военен завод"(край летище "Бършен) в Сливен на изискванията за безопасност и гарантирани ли са животът и здравето на хората-работниците в Завода и живеещите в Сливен и в околните на завода села-Гергевец, Камен, Крушаре и Самуилово?"

София, 02.04.2015 г.

Народен представител:
Иван Славов



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-528
Дата: 09 / 04 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката

Изх. № 02-00-45
Дата 09.04.2015

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

*Председател на 43-ото
Народно събрание*

ДО

Г-Н ИВАН СЛАВОВ

Народен представител

От ПГ на ПП АБВ

На Ваш изх. № 554-06-528 от 02.04.2015 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: спазване на условията за безопасност във "Военен завод-Сливен" и гаранции за живота и здравето на хората в околните населени места

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СЛАВОВ,

В отговор на поставения от Вас въпрос Ви информирам, че условията и реда за производство, търговия, придобиване, съхранение, употреба, транспортиране, извършване на ремонтни дейности, бракуване, унищожаване, утилизация и осъществяване на контрол върху дейностите с взривни вещества, оръжия, боеприпаси и пиротехнически изделия са регламентирани в разпоредбите на Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия.

Според разпоредбите на член 152, ал. 1 и 2 от закона контролът върху производството и дейностите с взривни вещества, оръжия, боеприпаси и пиротехнически изделия се осъществява от полицейските органи на МВР и от създадена съгласно чл. 19 от закона със заповед на министъра на вътрешните работи междуведомствена комисия, която оценява пълнотата и съответствието на подадената документация с изискванията за издаване на разрешение за производство на взривни вещества, оръжия, боеприпаси и пиротехнически изделия и извършва проверка на място на обектите за производство и съхранение. ГД „Национална полиция“, сектор „Контрол на общоопасните средства“ е компетентният орган, който издава и съхранява разрешенията за производство на взривни вещества, оръжия, боеприпаси и пиротехнически изделия.

С уважение,

БОЖИДАР ЛУКАРСКИ

Министър на икономиката



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-440
Дата: 20 / 03 / 2015 г.



ДО
МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

ВЪПРОС

От Цвета Караянчева и д-р Даниела Дариткова
народни представители от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме въпрос

ОТНОСНО: Депозирани парични средства на Южноцентрално държавно предприятие, град Смолян и негови подразделения в Корпоративна търговска банка.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТАНЕВА,

Южноцентрално държавно предприятие, град Смолян и негови подразделения са внесли на срочен депозит в Корпоративна търговска банка над 9 милиона лева.

Каква е точната сума депозирана от ЮЦДП, гр. Смолян и негови подразделения в КТБ? Кога са направени депозитите? Има ли привилегирани лихвени условия при сключване на договорите? Какви суми са възстановени по Закона за гарантиране на влоговете в банките? Каква отговорност е потърсена от инж. А. И. - директор на ЮЦДП, гр. Смолян през този период за непрофесионалните й действия, довели до значителни щети на предприятието?

Молим, отговорът да бъде в писмен вид.

София, 20.03.2015г.

Народни представители:

Цвета Караянчева

д-р Даниела Дариткова



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-440
Дата: 09 / 04 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изм. № 0201-61
2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА ПП ГЕРБ

ДО
Д-Р ДАНИЕЛА ДАРИТКОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА ПП ГЕРБ
На Ваш № 554-06-440/20.03.2015 г.

Относно: Депозирани парични средства на Южноцентрално държавно предприятие,
гр. Смолян и негови поделения в Корпоративна търговска банка

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМА ДОКТОР ДАРИТКОВА,

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно депозирани парични средства на „Южноцентрално държавно предприятие“ (ЮЦДП), гр. Смолян и неговите териториални поделения в „Корпоративна търговска банка“ АД, Ви предоставям следната информация:

Вследствие на проведени процедури по реда на Закона за обществените поръчки, на 5 ноември 2013 г. „Южноцентрално държавно предприятие“, гр. Смолян е сключило рамков договор с „Корпоративна търговска банка“ АД. Изборът на обслужващи банки, направен от страна на ЮЦДП, е в изпълнение на Постановление № 127 от 27 май 2013 г. на Министерски съвет, съгласно което се сключват договори за финансови услуги с кредитни или финансови институции по смисъла на Закона за кредитните институции при спазване на Правилата за избор на изпълнител за предоставяне на финансови услуги от кредитни или финансови институции.

Следва да се отбележи, че ЮЦДП и неговите поделения средно годишно оперират с около 80 млн. лв. и в изпълнение на Правилата имат сключени договори и с други банки с цел диверсифициране на паричните ресурси, ефективно управление на средствата и ограничаване на риска от концентрация на експозициите и недопускане на превишаване на нетната експозиция към една банка над 25 на сто.

Към датата на затваряне, 20 юни 2014 г., на „Корпоративна търговска банка“ АД блокираните паричните средства на ЮЦДП са общо в размер на 9 123 497,15 лв., или както следва по стопанства:

- ЮЦДП – централно управление /ЦУ/ – 5 033 009,18 лв., като сумата е по разплащателна сметка;
- ТП ДГС Доспат – 579 665,22 лв. - сумата е по разплащателна сметка;
- ТП ДЛС Извора – 3 244,04 лв. - сумата е по разплащателна сметка;
- ТП ДГС Михалково – 520 664,49 лв. - сумата е по разплащателна сметка;
- ТП ДГС Селище – 1 850 506,16 лв. - сумата е по разплащателна сметка;
- ТП ДЛС Широка поляна – 1 042 043,23 лв. - сумата е по разплащателна сметка;
- ТП ДГС Триград – 94 364,83 лв., като в т.ч. 92 226,43 лв. е по депозитна сметка.

Внасянето на сумите е извършено поетапно във времето съобразно постъпленията по сметките на ЦУ и на ДГС/ДЛС в резултат на дейността на предприятието.

Прилаганите по договора с „Корпоративна търговска банка“ АД (КТБ АД) лихвени условия са съобразно направеното от дружеството предложение за изпълнение на обществената поръчка, свързано с посочения в поръчката критерий „икономически най-изгодна оферта“ или „най-ниска цена“. Според становището на квесторите на „Корпоративна търговска банка“ АД са налице привилегирани лихвени условия в отклонение от обявените от банката условия, които тя е длъжна да прилага към своите вложители. Предприятието е отправило своето възражение, но е отказано изплащане на сумите до гарантирания размер на влоговете съобразно Наредба № 23 за условията и реда за изплащане на суми по влоговете в банка с отнет лиценз до гарантирания размер.

Лицето, което е заемало длъжността „директор“ на ЮЦДП, сключило договор с КТБ АД, е освободено, считано от м. октомври 2014 г. Съгласно прекратения договор за възлагане на управление, лицето се освобождава от отговорност с акт на министъра на

земеделието и храните, след извършена проверка от страна на Сметната палата на Република България или органите на Агенция за държавна финансова инспекция. За качествено изпълнение на договора се внася парична гаранция, която се освобождава въз основа на одит на предприятието, извършен от дирекция „Вътрешен одит“ на Министерството на земеделието и храните, в случай че при одита не е констатирано, че с действията и/или бездействията си не е причинена вреда на предприятието.

След извършване на проверка на ЮЦДП от компетентните органи, за периода на управление на бившия директор сключил договор с КТБ АД, в съответствие с дадените предписания, направените констатации и след преценка, съобразни с нормите на действащото законодателство, ще бъдат предприети необходимите действия спрямо лицето, заемало длъжността „директор“ на ЮЦДП.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието и храните



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-446

Дата: 24 / 03 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО

И ХРАНИТЕ

В Ъ П Р О С

от СВЕТЛА БЪЧВАРОВА - народен представител, ПГ БСП ЛБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: прилагането на Закона за подпомагане на земеделските производители с приетите промени през 2015 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

С промяната на Закона за земеделските производители от 2015 г. в чл. 19, ал. 4 е предвидено решенията на Управителния съвет на Държавен фонд „Земеделие“ да се публикуват на интернет страницата на Министерството на земеделието и храните на следващия ден след тяхното приемане.

През месец март имаше няколко заседания на УС на ДФ „Земеделие“ според информация от МЗХ. Каква е причината да не се публикуват решенията на УС на ДФ „Земеделие“ и какви са намеренията на МЗХ за изпълнение изискванията на закона?

Моля за писмен отговор.

СВЕТЛА БЪЧВАРОВА

народен представител
от ПГ БСП ЛБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

ДО
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-446
Дата	31 / 03 2015 г.

0201-65
31-03. 15г.

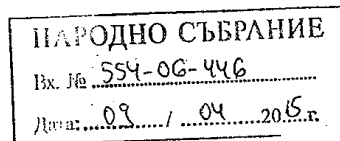
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Моля на основание чл. 92, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, да отложите със седем дни отговора на въпроса от народния представител проф. Светла Бъчварова, рег. № 554-06-446/24.03.2015 г. относно прилагането на Закона за подпомагане на земеделските производители, с приетите промени през 2015 г.

Надявам се молбата ми да бъде удовлетворена.

С уважение
ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
Министър на земеделието и храните





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-65
09-04. 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
ПРОФ. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА
✓ **НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ на БСП лява БЪЛГАРИЯ**
На Ваш № 554-06-446/25.03.2015 г.

Относно: Прилагането на Закона за подпомагане на земеделските производители, с приетите промени през 2015 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМА ПРОФЕСОР БЪЧВАРОВА,

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно публикуването на решенията на Управителния съвет на Държавен фонд „Земеделие“, съгласно чл. 19, ал. 4 от Закона за подпомагане на земеделските производители, Ви уведомявам следното:

Решенията от заседанията на Управителния съвет на Държавен фонд „Земеделие“ са публикувани на официалните страници на фонда и на Министерството на земеделието и храните. Имаше известно техническо забавяне, което се дължеше на уточняване на

процедурата, когато в протоколите от заседанията са включени законово защитени данни - лични или предмет на търговска тайна, а също така и поради създаването на специална директория за целта.

Бих искала да Ви информирам, че всички решения към този момент от заседанията на Управителния съвет на Държавен фонд „Земеделие“ са публично достояние. След всяко проведено заседание цялата информация ще се публикува под формата на новини в рубриките „Новини“ на интернет страниците, както на Министерство на земеделието и храните, така и на Държавен фонд „Земеделие“. Същата информация се предоставя и като прес съобщения (информация) на медиите.

При медийните изяви, на ръководството или експертите на Министерството на земеделието и храните и на Държавен фонд „Земеделие“, се използва възможността за информиране на обществеността за решенията на Управителния съвет на Държавен фонд „Земеделие“ относно възможностите за подкрепа на отрасъл „Земеделие“. По този начин считам, че се дава много по-добра публичност и информираност на обществеността и на земеделските производители за нашите решения.

Уверявам Ви, че решенията от заседанията на Управителния съвет на Държавен фонд „Земеделие“ ще се публикуват в срок, веднага след окончателното им подписване от членовете и председателя на Управителния съвет на Държавен фонд „Земеделие“.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
Министър на земеделието и храните



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Във. №	554-06-529
Дата	02 / 04 2015 г.



ПРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ГОРИТЕ

ВЪПРОС

от

Христиан Митев

народен представител от ПГ на ПАТРИОТИЧЕН ФРОНТ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Неизпълнение на съдебни решения на Административен съд – София град (АССГ) от Държавен фонд "Земеделие" и неизплащане на дължими субсидии по Програмата за развитие на селските райони 2007 – 2013г., Схемите за единно плащане на площ (СЕЕП) и мярката Агроекологични плащания (АЕП) на земеделския производител Г. [име] и С. [име] [фамилия]

Уважаема госпожо министър,

В качеството си на земеделски производител Г. [име] [фамилия] в С. [име] [фамилия], от село Крушевец, общ. Созопол, с УРН: 187162, се занимава с отглеждане на био земеделски култури - пшеница, ечемик, плодове - круши, сливи, ябълки, грозде - десертно и винено, и био животновъдство - отглеждам кози и прасета, като добивам свинско месо, яренско месо и козе мляко. Фирмата на С. [име] [фамилия] дава прехрана на близо 50 семейства. Въпреки това към този момент той не е получавал полагащата му се субсидия като земеделски производител от "Програмата за развитие на селските райони 2007-2013г." на Държавен фонд "Земеделие" в продължение на 5 години.

С три решения на Административен съд - София град е присъдено в полза на Г. [име] [фамилия] и С. [име] [фамилия] да бъдат изплатени дължимите му субсидии за периода 2008г. - 2012г.

1. Решение на АССГ № 275/11.01.2013г. относно СЕЕП и АЕП - мярка 214 от Програмата за развитие на селските райони 2007-2013г. за кампания 2009 г. с УИН 02/300609/34323, искана сума по СЕЕП - 36 598,53 лв. и мярка 214 АЕП : код 06 - 20 309,97 лв. и код 08 - 18 074,53лв.
2. Решение на АССГ № 4716/14.08.2012г. относно СЕЕИ СНДП НР2 за кампания 2010г. с УИН - 02/240610/59363 и искана сума по СЕЕП - - 4489,81лв, СНДП - 7 754.07лв., НР2 - 6845.30лв.
3. Решение на АССГ № 163/20.02.2013г. относно мярка: 214 АЕП от програмата за развитие на селските райони 2007-2013г. за кампания 2010 с УИН - 02/240610/59363, искана сума по код АП 08 - 39 842.97 лв., по код А17 06 - 25 839 72 лв., код АП С7 - 21 091.31 лв.

Освен това Стамболиев е одобрен, от Държавен фонд „Земеделие“ за финансова субсидия за стопанската 2013г. в размер на 48 000лв. Тя също обаче не е преведена до началото на 2015г.

С оглед изложеното отправям към Вас следният въпрос:

Защо Държавен фонд "Земеделие" не е изпълнил посочените съдебни решенията на АССГ; извършена ли е проверка по жалбата на Г Стамболиев до директора на ДФ "Земеделие" Мирослав Николов от 10.02.2014г. какви са резултатите от нея, наложени ли са санкции съгласно чл. 304, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) на виновните лица и ще бъдат ли изплатени дължимите субсидии на Стамболиев съгласно решенията на АССГ?

Настоявам за писмен отговор.

София, 30.03.2015г.

Народен представител



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-529

Дата: 03 / 04 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-76

09.04. 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ХРИСТИАН МИТЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА ПАТРИОТИЧЕН ФРОНТ

На Ваш № 554-06-529/02.04.2015 г.

Относно: Неизпълнение на съдебни решения на Административен съд – София град (АССГ) от Държавен фонд „Земеделие“ и неизплащане на дължими субсидии по Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г., Схемите за единно плащане на площ (СЕПП) и мярката Агроекологични плащания (АЕП) на земеделски производител

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИТЕВ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно неизпълнение на съдебни решения от Държавен фонд „Земеделие“, касаещи посочения от Вас бенефициент, Ви уведомявам за резултата от направената проверка и становището на Държавен фонд „Земеделие“, а именно:

1. Решение № 4716 от 14 август 2012г. по адм. дело № 9773/2011г. на Административния съд - София град (АССГ), касае писмо с изх. № 02-020-6500/3984 от 2 октомври 2011г., с което на бенефициента е отказано изплащане на субсидии по Схемата за единно плащане на площ (СЕПП), по Схемата за национални доплащания на площ (СНДП) и по Плащания на земеделски стопани за природните ограничения в планинските райони (НР2) за

кампания **2010г.** Действително с цитираното решение уведомителното писмо е отменено, но никъде в диспозитива, нито на първоинстанционното решение, нито в решението на касационната инстанция не се съдържа разпореждане на съда за изплащане на сумите по заявлението за подпомагане за кампания 2010г. В диспозитива на съдебното решение изрично е записано цитирам: „Връща преписката на ответника за произнасяне в съответствие със задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени в мотивите на настоящото решение“. В изпълнение на задължителните указания на съда преписката е преразгледана от административния орган, като същият се е произнесъл с нарочен акт по заявлението на бенефициента за кампания 2010г., а именно с Уведомително писмо с изх. № 01-6500/8221 от 13 август 2013г. Писмото му е надлежно връчено на 16 август 2013г., не е обжалвано и е влязло в законна сила. В тази връзка Държавен фонд „Земеделие“ е изпълнил задължителните указания на съда, преразгледал е заявлението на кандидата за 2010г. и се е произнесъл с нарочен акт.

2. Решение № 275 от 11 януари 2013г. по адм. дело № 6545/2011г. се отнася до Уведомително писмо с изх. № 01-6500/30927 от 8 юли 2011г., с което на бенефициента е отказано подпомагане по Схемата за единно плащане на площ (СЕПП) и по мярка 214 „Агроекологични плащания“ за кампания **2009г.** Решението е влязло в законна сила на 6 януари 2014г., като уведомителното писмо е отменено и преписката е върната на Държавен фонд „Земеделие“ от Административен съд - София град през месец февруари. В съдебното решение отново не се съдържа диспозитив за изплащане на субсидии. В диспозитива на съдебното решение отново се съдържа указание на съда, че преписката се връща на административния орган за произнасяне, съобразно указанията по прилагането и тълкуването на закона в едномесечен срок от съобщението за влизане в сила на решението. Към настоящия момент е стартирана процедурата по преразглеждане на заявлението на кандидата за кампания 2009г. За произнасянето по заявлението му е било необходимо да бъде предоставена на Държавен фонд „Земеделие“ допълнителна информация от Министерството на земеделието и храните по отношение на допустимите площи за кампания 2009г. Изисканата информация от Министерството на земеделието и храните е предоставена през месец април 2014г. В изпълнение на задължителните указания на съда преписката е преразгледана от административния орган, като същият се е произнесъл с нарочен акт по заявлението на бенефициента за кампания 2009г., а именно с Уведомително писмо с № 01-6500/30927 от 3 октомври 2014г. Същото му е надлежно връчено на 7 октомври 2014г. и към настоящия момент няма данни да е обжалвано. В тази връзка Държавен фонд „Земеделие“ е изпълнил задължителните указания на съда, преразгледал е заявлението на кандидата за 2009г. и се е произнесъл с нарочен акт.

3. Решение № 1163 от 20 февруари 2013г. по адм. дело № 2635/2012г. на Административен съд – София град, касае обжалвано писмо с № 02-020-6500/7412 от 10 октомври 2011г., с което на бенефициента е отказано изплащане на субсидии мярка 214 „Агроекологични плащания“ за кампания **2010г.** Решението е потвърдено с Решение № 15564 от 25 ноември 2013г. по адм. дело № 5935/2013г. на ВАС. Действително с цитираното решение

уведомителното писмо е отменено, но никъде в диспозитива - нито на първоинстанционното решение, нито в решението на касационната инстанция, не се съдържа разпореждане на съда за изплащане на сумите по заявлението за кампания 2010г. В диспозитива на съдебното решение изрично е записано, цитирам: „Изпраща преписката на ответника за произнасяне в съответствие със задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени в мотивите на настоящото решение“. В изпълнение на задължителните указания на съда преписката е преразгледана от административния орган, като същият се е произнесъл с нарочен акт по заявлението за кампания 2010г., а именно с Уведомително писмо с изх. № 02-020-6500/7472 от 29 януари 2014г. Същото е надлежно връчено на бенефициента и към настоящия момент няма данни да е обжалвано. В тази връзка Държавен фонд „Земеделие“ е изпълнил задължителните указания на съда, преразгледал е заявлението за 2010г. и се е произнесъл с нарочен акт.

4. Решение № 6127 от 9 май 2014г. по адм. дело № 14878/2013г. на Върховния административен съд (адм.дело № 14513/2013 на АССГ) засяга обжалвано писмо с № 02-020-6500/5387 от 21 юли 2011г., с което на кандидата е отказано изплащане на субсидии мярка 214 „Агроекологични плащания“ за кампания **2011г.** Решението потвърждава уведомителното писмо като правилно и законосъобразно и е в полза на Държавен фонд „Земеделие“.

5. Решение № 13 от 5 януари 2015г. по адм. дело № 2815/2014г. на ВАС (адм. дело № 8925/2014 на АССГ), касае писмо с № 02-020-6500/4002 от 30 юни 2012г., с което на кандидата е отказано изплащане на субсидии по Схемата за единно плащане на площ (СЕПП), по Схемата за национални доплащания на площ (СНДП) и по Плащания на земеделски стопани за природните ограничения в планинските райони (НР2) за кампания 2011г. Видно от решението на ВАС, съдът установява, че за част от заявените парцели административния орган неправилно е определил допустимата за подпомагане площ. В хода на административното производство и предвид предоставената и приета от страните съдебно-техническа експертиза, съдът приема, че за част от декларираните от кандидата парцели следва да се извърши корекция на недопустимата площ. Във връзка с това и в изпълнение на решението на съда по заявлението тече процедура по преразглеждане във връзка с постановеното в решението на съда и предстои преиздаване на уведомителното писмо за кампания **2011г.**

6. По отношение на Уведомително писмо № 02-020-6500/8233 от 7 октомври 2013г., касаещо субсидии по Схемата за единно плащане на площ (СЕПП) и по Плащания на земеделски стопани за природните ограничения в планинските райони (НР2) за кампания **2012г.**, същото е връчено на кандидата на 12 октомври 2013г. Бенефициентът е обжалвал цитираното писмо пред Административния съд, образувано е адм. дело № 11066/2013г. по описа на Административен съд – София град. Решението е в полза на Държавен фонд „Земеделие“. Решението на АССГ е обжалвано от бенефициента пред Върховния административен съд, като е образувано адм. дело № 13298/2014г., насрочено за 21 септември 2015г., т.е. към настоящия момент не е налице влязло в сила решение.

7. Решение № 15384 от 17 декември 2014г. по адм. дело № 4907/2014г. на ВАС (адм. дело № 5124/2013 на АССГ), касае писмо с № 01-6500/3557 от 27 март 2013г., с което на бенефициента е прекратен агроекологичен ангажимент по мярка 214 „Агроекологични плащания“ за кампания **2012г.**, поет със заявление през 2009г., поради това, че за кампания 2012г. не е подал заявление за плащане по смисъла на приложимата наредба. Видно от решението на ВАС, съдът обявява нищожността на цитираното уведомително писмо и връща преписката за ново произнасяне от компетентен орган, в случая изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“. В изпълнение на задължителните указания на съда преписката е преразгледана от административния орган, като същият се е произнесъл с нарочен акт, а именно с Уведомително писмо с изх. № 01-6500/3557 от 20 януари 2015г. Същото не е връчено на кандидата, тъй като той отказва да го получи, като е върнато в областната дирекция на Държавен фонд „Земеделие“ – гр. Бургас и е поставено на табло за обявления за сведение на бенефициента, като е указано да се яви в 15 дневен срок, считано от 25 март 2015г., за получаването му в областната дирекция на Държавен фонд „Земеделие“. В тази връзка Държавен фонд „Земеделие“ е изпълнил задължителните указания на съда и се е произнесъл с нарочен акт.

8. По отношение на заявлението за кампания **2013г.** Ви уведомявам, че на бенефициента е оторизирана субсидия по СЕПП и НР2 в размер общо на 49 391.47 лв., като от нея е прихваната сума в размер на 48 022.79 лв., представляваща санкции за бъдещ период за кампания **2010г.** и **2011г.**, за които кандидатът е уведомен с Уведомително писмо № 02-020-6500/4318 от 26 август 2014г. Държавен фонд „Земеделие“–Разплащателна агенция налага санкции за бъдещ период в случаите, в които разликата между декларираните площи и установените, след административни проверки, надвишава 50% от действително стопанисваните площи. Посочената сума се прихваща в съответствие с чл. 56 от Регламент (ЕО) № 885/2006 на Комисията. Ако сумата не може да бъде изцяло прихваната в съответствие с посочения член в течение на три календарни години след годината на констатацията, оставащата неиздължена сума се анулира. По силата на този член от оторизираните субсидии за 2013г. са прихванати дължими суми от предходни години. Писмото е надлежно връчено на бенефициента на 4 септември 2014г. и към настоящия момент няма данни да е обжалвано.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
Министър на земеделието и храните



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-539
Дата: 03 / 04 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
МИНИСТЪРА НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
Г-Н ИВАЙЛО КАЛФИН

ВЪПРОС

от ПЕТЪР КЪНЕВ

народен представител от ПГ на БСП Лява България

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: национално представените организации на и за хората с увреждания

Уважаеми господин министър,

В Правилника за устройството и дейността на Националния съвет за интеграция на хората с увреждания са определени критериите за представителност на организациите на и за хората с увреждания. При изпълнение на тези критерии те придобиват статут на национално представени и получават субсидия от държавния бюджет.

Моят въпрос е :

Предвидени ли са мерки за последващо проследяване легитимността на признатите за представителни на национално равнище организации на и за хората с увреждания?

Моля, отговорът да ми бъде предоставен в писмен вид!

София, 03.04.2015 г.

Народен представител:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554 - 06-539

Дата: 14 / 04 / 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2008

1051 СОФИЯ, УЛ. "ТРИАДИЦА" № 2, ТЕЛ: 81 19 443, ФАКС: 988 44 05, WWW.ML.SP.GOVERNMENT.BG

02 - 28

14.04.2015

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ БСП ЛЯВА ПАРТИЯ

На Ваш № 554-06-539 от 03.04.2015 г.

ОТНОСНО: Национално представителните организации на и за хората с увреждания.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КЪНЕВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос, Ви предоставям следната информация:

Правилникът за устройството и дейността на Националния съвет за интеграция на хората с увреждания и критериите за представителност на организациите на хора с увреждания и на организациите за хора с увреждания (Правилника) е приет с Постановление № 346 от 17.12.2004 г. на Министерския съвет.

Съгласно чл. 7 от Правилника, председател на Националния съвет е министърът на труда и социалната политика, а негови заместници са:

1. заместник-министър на труда и социалната политика и заместник-министър на здравеопазването;

2. представител на национално представителните организации на хора с увреждания и национално представителните организации за хора с увреждания, избран на ротационен принцип за срок една година.

В глава четвърта „Критерии за представителност“ от Правилника, са регламентирани общите и специфични критерии на които организациите, следва да отговарят. За целта при подаване на заявление до Министерския съвет, чрез председателя на Националния съвет придружено с необходимите документи, те следва да докажат, че отговарят на общите и специфични критерии.

В разпоредбите на Правилника не са разписани мерки за последващо проследяване легитимността на признатите за представителни на национално равнище организации на и за хората с увреждане от страна на Министерството на труда и социалната политика, в качеството на администрация, която осигурява организационно-техническото обслужване на дейността на Националния съвет, съгласно чл. 15 от Правилника.

Следва да се има предвид, че съгласно разпоредбата на чл. 10, ал. 3 от Правилника, Решението на Министерския съвет, с което организациите на и за хора с увреждания, организациите на работодателите и асоциациите се признават за представителни на национално равнище, е с тригодишен срок. След което, ако същите решат да кандидатстват отново – процедурата се повтаря, при условията и реда на Правилника. На всеки 3 години при подаване на заявление до Министерския съвет, чрез председателя на Националния съвет, за признаване на национално представителство, организациите представят документи, с които доказват отново дали отговарят на общите и специфични критерии от Правилника.

В същото време, съгласно чл. 10, ал. 5 от Правилника, Министерският съвет може да отмени решението, когато:

1. организациите на и за хора с увреждания, или организациите на работодателите, признати за представителни на национално равнище, не представят при поискване в едномесечен срок актуалните документи по чл. 9 за състоянието на съответната организация в случаите на проверка;

2. се установят документи с невярно съдържание;

3. организациите на и за хора с увреждания, или организациите на работодателите, признати за представителни на национално равнище, престанат да отговарят на критериите за представителност по чл. 8;

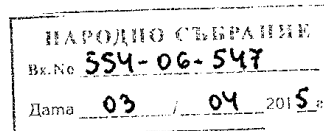
4. организация по чл. 8, ал. 3 изпълни критериите за представителност и подаде молба до председателя на Националния съвет.

Организациите, които към момента са със статут на национална представителност и са членове на Националния съвет за интеграция на хората с увреждания са доказали, че представляват хората с увреждания, и че дейностите им са съобразени с държавната политика за интеграция на хората с увреждане във всички сфери на обществен живот. С оглед прозрачност по изпълнение на дейностите им, национално представителните организации, които получават субсидии по Закона за държавния бюджет на Р България представят в Дирекция „Държавни разходи“ на Министерство на финансите и на Сметната палата тримесечни отчети за изпълнението на получената от централния бюджет субсидия, съгласно утвърденото ѝ предназначение с Постановление на Министерския съвет за изпълнението на държавния бюджет на Република България за всяка календарна година със срок до 15 число на следващ края на съответното тримесечие. Също така те публикуват тримесечните си отчети за изпълнение на дейностите си на интернет страниците си не по-късно от десет дни от срока на представянето им, предвиден с указанието на Министерство на финансите.

В заключение бих искал да Ви уверя, че Министерство на труда и социалната политика прави възможното за изпълнение на разписаните задължения в Правилника за устройството и дейността на Националния съвет за интеграция на хората с увреждания и критериите за представителност на организациите на и за хора с увреждания.

ИВАЙЛО КАЛФИН

**ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ТРУДА
И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА**



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

ВЪПРОС

От Евгени Стоев
народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Увеличаването на събираемостта на приходните администрации – НАП и Агенция „Митници“ за първото тримесечие на 2015 г., спрямо същия период на миналата година.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Каква е цялостната политика на Министерството на финансите и приоритетите през оставащите девет месеца на настоящата година с цел да се подобри събираемостта?

На основание чл. 92, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля отговорът на въпросът ми да бъде в писмен вид.

София, 02.04.2015 г.

Народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Кабинет на министъра

Изх. № 01-00-90
София, 16.04 2015 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-547
Дата: 16 / 04 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕПКА ПАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ЕВГЕНИ СТОЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ПП "ТЕРБ"

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Увеличаването на събираемостта на приходните администрации – НАП и Агенция „Митници“ за първото тримесечие на 2015 г. спрямо същия период на миналата година

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЕВ,

В отговор на Ваше запитване с № 554-06-547/06.04.2015 г. относно увеличаването на събираемостта на приходните администрации – НАП и Агенция „Митници“ за първото тримесечие на 2015 г. спрямо същия период на миналата година и по поставения от Вас въпрос, Ви уведомяваме за следното:

Въпрос – Каква е цялостната политика на Министерството на финансите и приоритетите през оставащите девет месеца на настоящата година с цел да се подобри събираемостта?

Политиката на Министерството на финансите е насочена към повишаване на бюджетните приходи чрез въвеждане на ефективни мерки за превенция и борба с митническите, данъчните и осигурителни измами и отклонението от данъчно облагане и за подобряване събираемостта на публичните вземания, събирани от Националната агенция за приходите и Агенция „Митници“. С цел повишаване събираемостта на бюджетните приходи през 2015 г. са предприети следните допълнителни мерки:

- Мерки за превенция и борба с митническите, данъчните и осигурителни измами и отклонението от данъчно облагане

1. Засилване на контрола върху доставките и движението на зърнени и технически култури

Във връзка с въведения от 1 януари 2014 г. механизъм за обратно начисляване на ДДС при доставки на зърнени и технически култури, за предотвратяване изместването на данъчните измами в други икономически сектори (преработвателна промишленост и крайно потребление) са предприети допълнителни мерки:

- Идентифициране на лицата, ползващи механизма за обратно начисляване и засилен контрол върху дейността им;
- Наблюдение и засилване на контрола върху отраслите свързани с преработване на зърнени и технически култури;
- Засилване на контрола върху износа на зърнени и технически култури и върху транспортните средства – камиони, железопътни композиции и кораби, превозващи зърнени и технически култури.

2. Усъвършенстване на фискалния контрол върху движението на стоки с висок фискален риск на територията на страната

Във връзка с въведения от 1 януари 2014 г. фискален контрол върху движението на стоки с висок фискален риск на територията на страната са планирани допълнителни мерки - разкриване на нови фискални пунктове в близост до ГКПП и включване на нови стоки в списъка на стоките с висок фискален риск.

3. Засилване на контрола върху доставките и движението на течни горива

Засилване на контрола върху доставките и движението на течни горива от производител и вносител до краен потребител чрез оптимизиране на автоматичният обмен на информация между информационната система БАЦИС на Агенция „Митници“ и информационната система за контрол на горивата (ИСКГ) на НАП, както и упражняване на по-ефективен контрол от страна на органите по приходите на НАП върху лицата, които зареждат с течни горива за собствени нужди превозни средства, машини, съоръжения и друга техника.

4. Програми за спазване на митническото, данъчното и осигурително законодателство и намаляване нивата на риск от укриване на мита, данъци и задължителни осигурителни вноски

Разработване на програми от НАП и Агенция „Митници“ с конкретни мерки и дейности (контролни, комуникационни и други) по спазване на митническото, данъчното и осигурително законодателство в следните приоритетни области: неотчитане на приходи от продажби, укриване на данъци, неизпълнение на осигурителни задължения и други.

5. Оптимизиране на процедурите за администриране и контрол

Оптимизиране на процедурите за администриране и контрол от митническите органи чрез:

- Мониторинг върху производството, съхранението и движението на акцизни стоки, с цел превенция на нарушенията на акцизното законодателство;
- Засилване на контрола на база оценка и анализ на риска и неговото управление, с цел превенция и противодействие на нарушенията;
- Засилване на сътрудничеството с правоприлагащите органи за предотвратяване, разкриване и противодействие на данъчни нарушения и престъпления.

6. Подобряване на системите за контрол и модернизиране на техническите средства и уреди за проверка

Подобряването на системите за контрол и модернизирането на техническите средства и уреди за проверка, ще предоставят възможност за прилагане на точни количествени и качествени критерии за определяне степента на риска при анализ на рисковите показатели, както и за осъществяване на дистанционен мониторинг върху дейността на икономическите оператори от митническите органи при минимални разходи на финансови средства и административен ресурс.

- Мерки за подобряване на събираемостта на приходите от данъци и задължителни осигурителни вноски

1. Осъществяване на постоянен мониторинг по отношение на длъжници с просрочени задължения

Осъществяване на постоянен мониторинг от НАП по отношение на длъжниците с просрочени задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски с висок фискален ефект, в т.ч. и провеждане на срещи от страна на директорите на териториални дирекции на НАП в цялата страна с лицата, които имат най-големи по размер невнесени публични задължения.

2. Информационни кампании към длъжниците

Провеждане на информационни кампании от НАП към длъжниците по разясняване на възможностите за погасяване на просрочени публични вземания -обезпечения, разрешения за неотложно плащане, разсрочване и отсрочване на публичните вземания и други. Изпращане на персонални електронни уведомления от НАП и/или осъществяване на личен телефонен контакт с цел ранното известяване на задължените лица с просрочени задължения за данъци или задължителни осигурителни вноски.

3. Обмен на информация с разпоредители с бюджет в изпълнение на Решение на Министерския съвет 788/28.11.2014 г.

Оптимизиране на процеса по събиране на публични вземания чрез засилване на междуинституционалното сътрудничество и обменът на информация между НАП и Агенция „Митници“ и разпоредителите с бюджет – министерства, агенции, общини и други, във връзка с разплащания по договори с техни контрагенти.

СТРАТЕГИЧЕСКИ МЕРКИ

1. Национална стратегия за превенция и борба с митническите, данъчните и осигурителни измами и отклонението от данъчно облагане за периода 2015-2017 г.

В процес на разработване е Националната стратегия за превенция и борба с митническите, данъчните и осигурителни измами и отклонението от данъчно облагане за периода 2015-2017 г. Националната стратегия включва следните основни насоки: законодателна политика за превенция и борба с митническите, данъчните и осигурителни измами и отклонението от данъчно облагане; тясно оперативно сътрудничество и междуинституционален подход.

2. Стратегия за повишаване на събираемостта на приходите от данъци и осигурителни вноски за периода 2015-2017 г.

В процес на разработване е Стратегия за повишаване на събираемостта на приходите от данъци и осигурителни вноски за периода 2015-2017 г.

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ:



ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-540
Дата:	03 / 04 / 2015 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
МИНИСТЪРА НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
Г-Н ИВАЙЛО КАЛФИН**

ВЪПРОС

от ПЕТЪР КЪНЕВ

народен представител от ПГ на БСП Лява България

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: програмите за заетост на хора с увреждания

Уважаеми господин министър,

Видно от публично изнесената информация, броят на лицата с увреждания нараства ежегодно. Една част от тях са в състояние за извършване на определени дейности, но работодателите се въздържат от наемане на хора с увреждания, извън определената им квота по Кодекса на труда.

В тази връзка моят въпрос е :

Какво програми са предвидени в Националния план за действие по заетостта за 2015 г. за осигуряване на заетост за хората с увреждания и с какъв обхват?

Какви схеми за заетост са предвидени за новия програмен период по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси” за тази категория лица и колко от тях биха били включени в заетост?

Моля, отговорът да ми бъде предоставен в писмен вид!

София, 03.04.2015 г.

Народен представител:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	554 - 06 - 540	
Дата	17 / 04 / 2015 г.	

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2008
1051 СОФИЯ, УЛ "ТРИАДИЦА" № 2, ТЕЛ: 8119 443, ФАКС: 988 44 05, WWW.ML.SP.GOVERNMENT.BG

Изм. №: 02-79.....
17. 04. 2015.....

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ПАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА КБ

На Ваш: 554-06-540 от 06.04.2015 г.

ОТНОСНО: Информация за програми и мерки за заетост на хора с увреждания

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КЪНЕВ,

Трудовата реализация на хората с увреждания е важна предпоставка за постигане на тяхната максимална независимост и пълноценно участие в обществения живот. В тази връзка Министерство на труда и социалната политика ежегодно реализира програми и насърчителни мерки за обучение и заетост на хора с увреждания. Чрез тях се цели последваща реализация на първичния пазар на труда, включително чрез самонаемане.

Основните финансови инструменти за подкрепа на трудовата реализация на хората с увреждания са Националният план за действие по заетостта, Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ и мерки по реда на Закона за интеграция на хората с увреждания.

I. Национален план за действие по заетостта

Съгласно Националният план за действие по заетостта, през 2015 г. активната политика на пазара на труда приоритетно е насочена към няколко целеви групи на пазара на труда, като в това число са и хората с увреждания. Предвидените за реализация програми и мерки за хора с увреждания са следните:

- **Национална програма за заетост и обучение на хора с трайни увреждания**

Основната цел на програмата е осигуряване на работа за безработни с трайни увреждания. В програмата като работодатели могат да участват областни и общински администрации и общински предприятия, дирекции „Социално подпомагане“, дирекции „Бюро по труда“, частни и/или държавни предприятия, други фирми и институции, юридически лица с нестопанска цел, както и специализирани предприятия и кооперации за хора с увреждания.

По програмата се осигурява заетост на безработни с трайни увреждания за срок от 24 месеца, като на работодателите се предоставят средства от Държавния бюджет за трудовото възнаграждение в размер на 450 лв. за наетите на длъжности, изискващи висше образование или 360 лв. (380 лв., считано от 01.07.2015 г.) за всички останали наети по програмата лица, и дължимите осигурителни вноски за сметка на работодателя.

Съгласно Националния план за действие по заетостта през 2015 г. по програмата ще се осигурява заетост на 1 746 лица. Осигурените средства са в размер на 6 051 813 лв.

- **Програма „Кредит без лихва за хора с увреждания“**

Основната цел на програмата е осигуряване на равнопоставеност и създаване на условия за социално-икономическа интеграция на хората с увреждания, чрез повишаване на конкурентоспособността им, формиране на предприемаческа нагласа за стартиране и развитие на самостоятелен бизнес. По програмата се осигурява субсидиране на лихвата по кредитите за лицата с намалена трудоспособност.

Съгласно Националния план за действие по заетостта през 2013 г. по програмата ще се възстановяват лихвите по кредити на 25 лица с увреждания. Осигурените средства са в размер на 95 057 лв.

- **Национална програма „Асистенти на хора с увреждания“**

Програмата се реализира с цел облекчаване на трудната социална ситуация на хора с трайни увреждания или тежко болни самотни хора чрез осигуряване на заетост на лични или социални асистенти за предоставяне на социални услуги в общността.

Съгласно Националния план за действие по заетостта през 2015 г. по програмата ще работят 2 700 души при 5-часов работен ден. Осигурените средства са в размер на 8 845 026 лв.

- **Насърчителни мерки по реда на Закона за насърчаване на заетостта**

С оглед създаване на условия за трудова реализация на безработните с трайни увреждания на пазара на труда, в Закона за насърчаване на заетостта са предвидени насърчителни мерки за стимулиране на работодателите да разкриват работни места и да наемат безработни лица с трайни увреждания.

По реда на чл. 36, ал. 2 от Закона за насърчаване на заетостта, работодател, който наема на пълно или непълно работно време регистрирани в дирекции „Бюро по труда“ безработни лица до 29-годишна възраст с трайни увреждания, включително военноинвалиди, както и младежи от социални домове, завършили образованието си, получава средства от Държавния

бюджет за трудово възнаграждение и всички социални и здравни осигуровки, но за период до 6 месеца.

Съгласно Националния план за действие по заетостта през 2015 г. по мярката ще се осигури заетост на 52 безработни. Осигурените средства са в размер на 124 344 лв.

По реда на чл. 52, ал. 1 и ал. 2 от Закона за насърчаване на заетостта се насърчават работодателите да наемат безработни лица с трайни увреждания. Съгласно чл. 52, ал. 1, на работодатели, наели на работа лица с трайни увреждания, включително и военноинвалиди се предоставят средства от Държавния бюджет за трудово възнаграждение и всички социални и здравни осигуровки, но за не повече от 6 месеца.

В изпълнение на Националния план за действие по заетостта през 2015 г. по мярката ще се осигури заетост на 100 безработни. Осигурените средства са в размер на 241 597 лв.

Съгласно чл. 52, ал. 2 от ЗНЗ на работодатели, осигурили временна, сезонна или почасова работа на лица с трайни увреждания, ползват субсидия за трудово възнаграждение и всички социални и здравни осигуровки от Държавния бюджет за отработеното от наетите лица време, но за не повече от 6 месеца.

Съгласно Националния план за действие по заетостта през 2015 г. по мярката ще се осигури заетост на 52 безработни. Осигурените средства са в размер на 123 512 лв.

Следва да се има предвид, че от целия бюджет за активна политика на пазара на труда над 21% от средствата са предназначени за целева подкрепа на хората с увреждания. А успоредно със специфичните мерки, по които бенефициенти са хора с увреждания, те могат да се включват във всички останали програми и мерки, ако отговарят на изискванията. В този смисъл подкрепата за хора с увреждания заема съществена част от политиката на пазара на труда, осъществявана чрез Националния план за действие по заетостта.

II. Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“

Друг важен инструмент за интервенции на пазара на труда, включително за подкрепа на хора с увреждания е Оперативната програма „Развитие на човешките ресурси“.

Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г. (ОП РЧР) е първата оперативна програма, която стартира в България за новата финансова рамка 2014 – 2020 г. на Европейския съюз. Тя бе одобрена от Европейската комисия на 27 ноември 2014 г. Оперативната програма запазва силната си приоритизация и поставя фокус върху ограничен набор от важни проблеми за политиките в областта на заетостта и социалното включване, а именно борбата с безработицата сред уязвимите групи на пазара на труда, активното включване на хората, най-отдалечени от пазара на труда, както и интеграцията на лицата с увреждания.

По програмата се предвиждат се редица мерки, насочени от една страна към подобряване начина на живот на лицата, които срещат трудности да намерят работа поради социални или здравословни проблеми, а от друга

хората с увреждания да получат подкрепа, за да се включат по-активно на пазара на труда.

В рамките на Приоритетна ос 1 „Подобряване достъпа до заетост и качеството на работните места“ на ОП РЧР инвестициите са насочени към увеличаване на заетостта и качествените работни места и намаляване на безработицата. Финансовият ресурс на оста е повече от 1266 млн. лв. Един от акцентите на подкрепата тук е именно по отношение на борбата с безработицата сред групите в неравностойно положение и активирането на икономически неактивните лица, които са извън пазара на труда.

По тази ос е предвидено през средата на 2015 г. да стартира операция „Ново работно място 2015“. Работодателите ще бъдат стимулирани да наемат безработни лица не само чрез осигуряване на финансиране на професионално обучение или такова по ключови компетентности и последващо предоставяне на субсидирана заетост, но и чрез закупуване на оборудване, обзавеждане, включително извършване на ремонт на помещенията, в които ще бъдат разкрити нови работни места, вкл. и за лица с увреждания.

Финансовият ресурс, заделен по приоритетна ос 2 „Намаляване на бедността и насърчаване на социалното включване“ на ОП РЧР е в размер на повече от 658 млн. лв. Заложени са широкоспектърни възможности за подкрепа на възрастните хора и лицата с увреждания чрез предоставяне на интегрирани и междусекторни услуги в домашна среда и в общността, вкл. дългосрочна грижа.

През месец март стартира изпълнението на проект „Нови възможности за грижа“ по операция „Нови алтернативи“, с което ще се осигури непрекъсваемост на предоставяне на услугата „личен асистент“ на уязвими групи. Проектът е с национален обхват и ще се реализира в 28-те области на страната, като бенефициент е Агенцията за социално подпомагане в партньорство с 264 общини и 23 района на Столична община. Очаква се по операцията да бъдат обхванати около 12 000 лица с увреждания и лица над 65 г. в невъзможност за самообслужване. За обслужването на тези лица ще бъдат наети около 12 000 лични асистента и 500 медицински специалисти.

Общините в партньорство с неправителствени организации ще могат да кандидатстват по схема „Независим живот“ от месец май 2015 г. Общата стойност на процедурата е 150 млн. лв. Подкрепата ще бъде насочена към улесняване достъпа до здравни услуги и към развитие на интегрирани социални услуги в общността за социалното включване на хората с увреждания, както и за улесняване достъпа им до заетост. В резултат на изпълнение на дейностите ще се подобри качеството на живот на възрастните и лицата с увреждания и ще се създадат условия тези лица ефективно да упражняват правото си на независим живот при съобразяване с техните възможности и специфични потребности. Очакванията са повече от 14 000 лица с увреждания и лица над 65г., в невъзможност за самообслужване да получат достъп до услуги за социално включване.

В края на 2015 г. е планирано стартирането на схема „Социално предприемачество 2015“. Чрез нейното изпълнение ще се предостави подкрепа за дейността на социални предприятия, специализирани предприятия и кооперации на хора с увреждания във връзка с осигуряване на заетост. Целта

ще е да се подобри социалната и професионална интеграция на представители на уязвимите групи в сектора на социалната икономика чрез обучения и квалификация за лицата, за които се осигурява заетост в социалните предприятия, специализираните предприятия и кооперациите на хора с увреждания. Допустимо ще бъде и осигуряване на оборудване и адаптиране на работни места.

Екипът на УО е разработил и операция „Активно включване“, чрез изпълнението на която ще се създадат условия и предпоставки за инвестиране в комплексни интегрирани мерки, насочени към подобряването на достъпа да социални и здравни услуги и повишаване равнището на заетост на хората с увреждания, както и до връщането в заетост на членове на семействата, полагащи грижи за зависими членове. Работодателите и обществото не са информирани в достатъчна степен за техните възможности и за позитивната им роля в обществото. Субективността на общественото мнение ще бъде преодоляна посредством мерки, насочени към информиране и представяне на възможностите на хората с увреждания с цел разчупване на стереотипите. Предстои одобрение на операцията от Комитета за наблюдение на оперативната програма.

III. Мерки, изпълнявани по реда на Закона за интеграция на хората с увреждания

В допълнение към програмите и мерките от Националния план за действие по заетостта и операциите по ОП РЧР се реализират и дейности за подкрепа на трудовата реализация на хората с увреждания, изпълнявани от Агенцията за хората с увреждания към Министерството на труда и социалната политика по реда на Закона за интеграция на хората с увреждания.

В Закона за интеграция на хората с увреждания, в раздела „Трудова заетост“, се урежда правото на труд на хората с увреждания в интегрирана работна среда, както и правата и задълженията на работодателите. В закона са създадени условия в трите форми на заетост: в обичайна среда, в специализирани предприятия и кооперации на хора с увреждания и в развитие на собствен бизнес, които се изпълняват от Агенцията за хората с увреждания, както следва:

- **Откриване на нови работни места за хора с увреждания**, чрез финансиране на проекти на работодатели от обичайна работна среда за осигуряване на достъп до работните места за хора с трайни увреждания, за адаптиране и оборудване на същите. С тази програма се стимулират цитираните работодатели да наемат хора с трайни увреждания, с което се преодолява социалната им изолация, осигуряват им се постоянни доходи, намаляват се разходите за социално подпомагане, както и се постига пълноценното им интегриране в обществото.

- **Работни места с осигурени и/или подобрени здравословни и безопасни условия на труд** – финансиране на проекти на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания със социална насоченост, чрез които се постига осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, подобряване квалификацията на заетите в тях хора с увреждания и др. Това води до намаляване на риска от трудови злоупотреки и се постига

превенция по отношение здравния статус на работещите. Тази дейност отговаря на една от целите на Европейската политика на пазара на труда, а именно подобряване качеството на работните места.

- **Технологично обновени специализирани предприятия и кооперации** - Финансиране на проекти на специализирани предприятия и кооперации на хора с увреждания със стопанска насоченост, чрез които се модернизират и осъвременяват тези предприятия и се разкриват нови работни места в специализирана работна среда. Технологичното обновление на тези предприятия и кооперации е жизнено важно за тяхното оцеляване, особено в ситуация на световна икономическа криза.

- **Хора с увреждания, включени в мероприятия за рехабилитация и социална интеграция** – финансиране на проекти на неправителствени организации в областта на рехабилитацията и социалната интеграция на целевата група. С тази програма се постига партньорство на държавата с неправителствения сектор за реализиране на различни мероприятия, целящи социалното включване на хората с увреждания.

- **Предприемачи - хора с увреждания, стартирали самостоятелна стопанска дейност** – Чрез програмата финансово се осигурява стартирането или разширяването на самостоятелната стопанска дейност от хората с трайни увреждания. Същата е форма на заетост, която много често е единствената алтернатива на хората с трайни увреждания за трудова реализация. Чрез стартиране на самостоятелна стопанска дейност, хората с увреждания се реинтегрират в обществото, подобряват социалния и финансовия си статус, стават пълноценни граждани, които могат да водят достоен живот, какъвто всеки заслужава.

- **Осигуряване на достъпна архитектурна среда за хора с увреждания да културни, исторически и спортни обекти** – с финансирането на проекти за осигуряване на архитектурен достъп и адаптиране на цитираните обекти се осигуряват предпоставки за активно социално включване на хората с увреждания, имащи специфични потребности при пространственото им придвижване за участието им в културния, обществен и спортен живот в страната. Така се повишава тяхната обществена значимост и самочувствие и се постига приобщаването им към националното културно, историческо богатство на страната.

Законът за интеграция на хората с увреждания регламентира и правото на работодатели на хора с увреждания, да ползват преференцията за възстановяване на внесените от тях осигурителни вноски.

Възстановените средства се ползват от работодателите за рехабилитация и социална интеграция на хората с увреждания, както и за инвестиции. Чрез тази преференция се цели осигуряването на по-добри условия на труд на работещите хора с увреждания в специализираните предприятия, кооперации и трудово – лечебни бази и стимулиране.

От републиканския бюджет се осигуряват средствата за 50 на сто от внесените от работодателя осигурителни вноски за държавно обществено осигуряване, задължително здравно осигуряване и допълнително задължително пенсионно осигуряване за работещите по трудово правоотношение в специализираните предприятия, трудово-лечебните бази и

кооперациите на хората с увреждания, членуващи в национално представителните организации на хората с увреждания и в национално представителните организации за хората с увреждания. Средствата се използват за инвестиции, рехабилитация и социална интеграция на хората с увреждания.

На работодател, съответно орган по назначаването, който е кандидатствал с проекти пред Агенцията за хората с увреждания за отпускане на средства за приспособяване на работното място за лице с трайно увреждане и сключил договор, ползва средства от държавния бюджет за 30 на сто от внесените от работодателя осигурителни вноски за държавното обществено осигуряване, задължителното здравно осигуряване и допълнителното задължително пенсионно осигуряване за наетите хора с увреждания.

В заключение, може да се обобщи, че Министерството на труда и социалната политика, чрез своите второстепенни разпоредители и дирекциите „Бюро по труда“ изпълнява широк спектър от програми и мерки и предоставя различни възможности, в рамките на ограничен финансов ресурс, за повишаване на пригодността за заетост на хората с увреждания.

ИВАЙЛО КАЛФИН

ЗАМ. МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-548
Дата: 03 / 04 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

ВЪПРОС

От Евгени Стоев
народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Баланса по години между изплатените вноски за членството ни в Европейския съюз и получените средства по еврофондовете за периода 2007 г. ÷ 2014 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

От 2007 г. Р България е пълноправен член на Европейския съюз.

Да се проследи баланса по години между изплатените вноски за членството ни в Европейския съюз и получените средства по еврофондовете за периода 2007 г. ÷ 2014 г.

На основание чл. 92, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля отговорът на въпросът ми да бъде в **писмен** вид.

София, 02.04.2015 г.

Народен представител:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изм. № 01-00-89
София 20.04.2015 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-548
Дата: 20 / 04 / 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ЕВГЕНИ СТОЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА ПП ГЕРБ

На Ваш № 554-06-548 от 06.04.2015 г.

ОТНОСНО: Отговор на запитване от страна на народния представител Евгени Стоев за баланса между изплатените от Република България вноски в бюджета на Европейския съюз и получените от страната средства от ЕС в периода 2007-2014 г.

УВАЖАЕМИ Г-Н СТОЕВ,

В отговор на Ваше запитване относно баланса между изплатените от Република България вноски в бюджета на Европейския съюз (ЕС) и получените от страната средства от ЕС по години за периода 2007-2014 г. представям следната информация в табличен вид:

Разлика между изплатените от Република България вноски в бюджета на Европейския съюз и получените от страната средства от ЕС по години за периода 2007-2014 г.

Година (млн. лева)	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Общо за периода 2007-2014 г.
Получени средства	1 281.63	1 661.36	1 979.39	2 335.00	2 167.51	3 322.09	3 840.89	4 345.85	20 933.72
Вноска	595.20	720.12	746.16	669.74	779.15	809.31	934.12	954.85	6 208.66
Разлика	686.43	941.23	1 233.23	1 665.25	1 388.35	2 512.79	2 906.77	3 391.00	14 725.06

Източник: Данни на Министерството на финансите

В таблицата по-горе балансът е изчислен като разлика между получените и внесените средства от Република България в бюджета на ЕС през всяка от годините в периода 2007-2014 г.

Редът „Получени средства“ включва суми по линия на:

- Предприсъединителни инструменти (ФАР, ИСПА, САПАРД);
- Структурни и Кохезионен фондове и Програмите за трансгранично сътрудничество;
- Инструмент за улесняване на бюджетните парични потоци и за подпомагане изпълнението на Шенгенското споразумение;
- Европейски структурни и инвестиционни фондове (ЕСИФ) 2014-2020 г.;

- Възстановени суми в частта на помощите от Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) и Европейски фонд за рибарство (ЕФР);
- Възстановени суми от ЕС за преки плащания, пазарни мерки и др.;
- Международен фонд "Козлодуй";
- Други.

Посочената вноска включва освен националната вноска (вноска на база ДДС, на база на БНД, финансиране на отстъпката за Обединеното кралство и брутните намаления за Нидерландия и Швеция) и 75% от реално събраните мита и такси върху производството на захар и изоглюкоза (т.нар. „традиционни собствени ресурси“) за съответната година. Използвани са данни на касова основа.

Също така бих искал да отбележа, че балансът, представен като сравнение на входящи и изходящи парични потоци, изразява единствено прякото финансово отражение за дадената държава членка. Безспорен обаче е фактът, че ползите от членството в Европейския съюз не се ограничават само до подобно счетоводно отразяване и баланс, а включват и допълнителни положителни ефекти, каквито са икономическата интеграция, ползите, свързани с Общия вътрешен пазар (включително свободното движение на хора, стоки, услуги и капитали), политическата стабилност и сигурността и др.

МИНИСТЪРЪТ



ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-550
Дата	03 / 04 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

ВЪПРОС

От Евгени Стоев
народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Бъдещето на Еврозоната и стабилността на европейската валута във връзка с дълговата криза и политика в Гърция.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Какво е бъдещето на Еврозоната и стабилността на европейската валута във връзка с дълговата криза и политика в Гърция? В какъв срок България ще стане член на Еврозоната?

На основание чл. 92, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля отговорът на въпросът ми да бъде в **писмен** вид.

София, 02.04.2015 г.

Народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-91
София 20.04.15 2015 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-550

Дата: 20 / 04 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ЕВГЕНИ СТОЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА ПП ГЕРБ

На Ваши № 554-06-550 от 06.04.2015 г. и
№ 554-06-550 от 03.04.2015 г.

ОТНОСНО: Какво е бъдещето на Еврозоната и стабилността на европейската валута във връзка с дълговата криза и политиката на Гърция? В какъв срок България ще стане член на Еврозоната?

УВАЖАЕМИ Г-Н СТОЕВ,

➤ **Какво е бъдещето на Еврозоната и стабилността на европейската валута във връзка с дълговата криза и политиката в Гърция?**

След проведените избори в Гърция през януари 2015 г. „Сириза“ формира коалиционно правителство, като новото правителство регистрира значително отклонение от досега водените политики, най-вече по отношение на фискалната позиция, ролята на институциите кредитори и вероятното реструктуриране на суверенния дълг. В тази връзка от края на януари 2015 г. финансовите пазари започнаха да реагират силно негативно на случващото се в Гърция, като например: доходността по 10-годишните облигации се покачи от 7.7% до 10.2% спрямо ноември 2014 г. Цената на акциите на четирите най-големи гръцки банки се срина с около 40%, като същевременно с това се наблюдава и отлив на депозити от банковата система.

Въпреки описаната по-горе ситуация към момента не се регистрира „ефект на заразителност“ спрямо останалите държави членки. Например през 2011-2012 г. се наблюдаваше силна корелация по отношение на доходността по държавните облигации на Гърция, Италия, Испания, Португалия и Ирландия, докато през последните месеци тази корелационна връзка почти изчезна.

Едно от обясненията на този факт, е че след световната финансова криза от 2007-2008 г. на ниво ЕС бяха създадени редица нови правила и политики по отношение на координацията на

икономическите и финансови политики на държавите членки. В това число бяха създадени и механизми за макропруденциален надзор, единен банков надзор, единен механизъм за реструктуриране, както и инструмент за споделяне на риска (Европейски стабилизационен механизъм) при евентуални негативни финансови и икономически шокове в Еврозоната. Вследствие на предприетите мерки и подобрената координация статистиката отчита, че страните от Еврозоната са подобрили бюджетните си позиции, като за 2014 г. бюджетният дефицит на страните от Еврозоната е в рамките на референтните стойности на Пакта за стабилност и растеж - около 2.6%, спрямо 4.1% от БВП през 2011 г. В допълнение на това рисковете в банковата система също намаляха поради факта, че кредитните институции предприеха мерки за намаление на експозициите си към гръцки суверенен дълг и осигуряване на допълнителен капитал за посрещане на евентуални непредвидени шокове.

➤ **В какъв срок България ще стане член на Еврозоната?**

Като държава-членка на ЕС с дерогация България е задължена да стане член на Еврозоната. На този етап страната ни няма официална целева дата за приемане на единната валута. Усилията на правителството са насочени към влизане на държавата ни във Валутен механизъм II, който се счита за „чакалния“ на Еврозоната. Трябва да се отбележи, че България изпълнява всички числови критерии за членство в Еврозоната, което е констатирано в последните Конвергентни доклади на ЕК и ЕЦБ от 2014 г. Членството във Валутен механизъм II не изисква изпълнението на конкретните условия, каквито са „Маастрихтските критерии“ за приемане на единната валута. В тази връзка усилията на правителството са насочени към изпълнението на различни структурни реформи, които да помогнат за постигането на по-голяма конвергенция между България и държавите от Еврозоната.

МИНИСТЪР:



ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554 - 06 - 544

Дата: 03 / 04 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА МЛАДЕЖТА И
СПОРТА
Г-Н КРАСЕН КРАЛЕВ

ВЪПРОС

От Евгени Стоев
народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Развитие на детско – юношеския спорт в България – приоритети и перспективи за развитие.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Ще има ли участие на треньори в обучението и тренировките на подрастващите във връзка с борбата срещу затлъстяването и изкривяванията на опорно двигателния механизъм?

На основание чл. 92, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля отговорът на въпросът ми да бъде в **писмен** вид.

София, 02.04.2015 г.

Народен представител



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-544
Дата:	20 / 04 2015 г.

с5
15

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на младежта и спорта

Изм. № 01-00-20/6
Дата: 20.04.2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
г-жа ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
г-н ЕВГЕНИ СТОЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
43-ото НАРОДНО СЪБРАНИЕ
На Ваш № 554-06-544/06.04.2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЕВ,

Въпросът, който поставяте, е актуален не само в нашата страна, но и в повечето европейски страни. По данни на Българската асоциация за изследване на затлъстяването и съпътстващите заболявания – всеки трети първокласник страда от наднормено тегло. България е на шесто място в Европейския съюз по затлъстяване на деца от 11 до 17 години. Тези проблеми са следствие както на обективни фактори, така и на погрешни управленски решения през годините.

Програмите и дейностите, които Министерството на младежта и спорта реализира за превенция на негативните тенденции, свързани с нездравословния начин на живот на децата - хиподинамия, понижена дееспособност, наднормено тегло, гръбначни изкривявания, непълноценно използване на свободното време, са „Спорт за децата в свободното време”, „Научи се да

плуващ”, „Научи се да караш ски”, „Програма за развитие на детския футбол” и за първи път през 2015 г. програмата „Децата и спортният клуб”. По тези програми за детски спорт ежегодно в двигателна активност и практикуване на спорт през свободното време се включват над 37 000 деца по 48 вида спорт.

По отношение на въпроса Ви за участието на тренинговете в обучението и тренировките на децата, Министерството на младежта и спорта ежегодно осигурява възможност на около 750 квалифицирани спортни специалисти за професионална изява и/или допълнителна заетост. Същите организират и провеждат дейностите и спортните занимания на децата по програмите.

Политиката на Министерството на младежта и спорта за преодоляване на посочените проблеми в областта на ученическия и студентския спорт, спорта за децата от детските градини, децата с увреждания и децата в риск е насочена към постепенното приобщаване на целевите групи към активен двигателен режим и здравословен начин на живот. Осигуряват се условия за практикуване на спорт, изява и развитие на спортния талант чрез финансираните и реализирани програми „Спорт за децата в детските градини”, „Спорт за деца с увреждания и деца в риск”, „Развитие на спорта на учащите”.

В изпълнение на дейностите по тези програми в периода на провеждането им са реализирани :

- Програма „Спорт за децата в детските градини” - общо 213 проекта на спортни организации по 31 вида спорт в 280 детски градини в 33 населени места. Общият брой на децата от детските градини, включени в спортните занимания, е 14 250, проведени от 259 тренингове.

- Програма „Спорт за деца и младежи с увреждания и деца в риск” - общо 224 проекта на спортни клубове по 30 вида спорт в 29 населени места. Общият брой на децата и младежите с увреждания и децата в риск, включени в спортни занимания, е 6963, проведени от над 220 тренингове.

- Програма „Развитие на спорта на учащите”, както и Ученическите игри за учениците от специалните и общообразователните училища, са ориентирани към насърчаване на учащите за системно практикуване на спорт и възможност за спортна изява. Общият брой на участниците в тези прояви е над 90 000 ученици и около 1 000 спортни специалисти и треньори.

- На територията на страната функционират 24 спортни училища, в които се обучават 7062 ученици за учебната 2014/2015г. по 30 вида спорт. Спортните специалисти и треньори, са 422. В резултат на създадените възможности за системна учебно-тренировъчна дейност 467 ученици са включени в националните отбори на страната и 3 174 са спечелените призови класирания на държавни първенства.

Програмите за развитие на спорта за високи постижения и детско-юношески спорт за олимпийски спортове и неолимпийски спортове са насочени към развитието на детско-юношески спорт. Обхватът на спортистите е от 12-14 до 19 години. В програмата са включени треньори, които извършват тренировъчна дейност с тези деца.

- „Програма за развитие на спорта за високи постижения и детско-юношески спорт за олимпийски спортове“ – за индивидуални и колективни спортове, брой български спортни федерации 39, обхванати спортисти 535, треньори, занимаващи се с тях - 59;
- „Програма за развитие на спорта за високи постижения за неолимпийски спортове - брой български спортни федерации 18, обхванати спортисти 155, треньори, занимаващи се с тях - 36;

Основен приоритет в Програмата на правителството за стабилно развитие на Република България 2014-2018 година е увеличаване броя на активно занимаващи се със спорт деца и организиране на повече спортни прояви за тях с цел подобряване на здравословното им състояние.

Министерството на младежта и спорта ежегодно подпомага провеждането на масови спортни прояви, мащабни кампании и събития с цел

популяризиране на двигателната активност и здравословния начин на живот като „Ден на зимното предизвикателство“, „Световен ден на предизвикателството“, „Световен ден на ходенето“, Кампания „MOVE Week“ - Европейска седмица на физическата активност и спорта, „За спорта няма възраст“ и други.

С цел засилване диалога и взаимодействието между министерството, регионалните и местни власти, социално-икономическите партньори и неправителствените организации и предвид посочените негативни тенденции се налага продължаване и активизиране на действията на държавните и местните власти и на спортните организации за създаване на положително отношение на децата към заниманията със спорт.

С уважение,

КРАСЕН КРАЛЕВ
Министър на младежта и спорта



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554 - 06 - 546
Дата:	03 / 04 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА МЛАДЕЖТА И
СПОРТА
Г-Н КРАСЕН КРАЛЕВ

ВЪПРОС

От Евгени Стоев
народен представител от ПГ на ИП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос
ОТНОСНО: Изградената допинг лаборатория.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

С цел засилване на допинг контрола се изгради допинг лаборатория. В тази връзка въпроса ми към Вас е:

Възможно ли е да се изследват в тази лаборатория и хранителни добавки, за които се разбира, че също могат да бъдат замърсени със забранени допинг съставки.

На основание чл. 92, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля отговорът на въпросът ми да бъде в **писмен** вид.

София, 02.04.2015 г.

Народен представител



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-546
Дата: 20 / 04 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на младежта и спорта

Изх. № 01-00-21/1
Дата: 20.04.2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
г-жа ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
г-н ЕВГЕНИ СТОЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
43-ото НАРОДНО СЪБРАНИЕ
На Ваш № 554-06-546/06.04.2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЕВ ,

В отговор на поставения от Вас въпрос, възможно ли е да се изследват в българската допинг лаборатория и хранителни добавки, Ви предоставям следната информация.

Лабораторията е акредитирана по Български държавен стандарт EN ISO/IEC17025:2006 за анализ на забранени субстанции от Забранителния списък на Световната антидопингова агенция и техни метаболити в биологични течности. В апаратурата са заложили методи за откриване на забранени вещества в минимални количества, т.е. апаратурата работи на висока чувствителност и пробите преминават изключително прецизно пречистване. Апаратурата работи микроанализ.

Изследването на хранителни добавки е макроанализ, което изисква пренастройване на апаратурата.

Апаратурата, с която разполага лабораторията, дава възможност да се изследват хранителни добавки за вещества от забранителния списък на Световната антидопингова агенция. Не е коректно, от гледна точка на анализа, на едни и същи апарати да се изследват биологични течности и хранителни добавки. Има голяма вероятност за замърсяване на биологичните проби от остатъци от хранителните добавки. Почистването на апаратурата след изследване на хранителни добавки е трудоемък и скъпо струващ процес.

В момента лабораторията не разполага с отделен апаратурен и човешки капацитет за допълнителни анализи на хранителни добавки. Лабораторията може да се подготви за анализ на забранени от Световната антидопингова агенция вещества в други матрици, като се окомплектова с необходимата за това апаратура и разработи методи, подходящи за извличане на забранени вещества от хранителни добавки, **но само за изпитване на вещества в обхвата на Забранителния списък на Световната антидопингова агенция.** За тази цел е необходимо закупуването на един апарат на стойност около 900 000 лв.

След като е готова с апаратурата и методиката, лабораторията трябва да кандидатства за международна акредитация към Световната антидопингова агенция, за да имат нейните резултати в областта на допинг контрола доказателствена стойност.

С уважение,

КРАСЕН КРАЛЕВ
Министър на младежта и спорта



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-541
Дата	03 / 04 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА МЛАДЕЖТА И
СПОРТА
Г-Н КРАСЕН КРАЛЕВ

ВЪПРОС

От Евгени Стоев
народен представител от ПГ на III ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос
ОТНОСНО: Възможностите за инвестиране в спортни бази и в саниране на спортните училища и спортни съоръжения

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Във връзка със Закона за спорта, възможно ли е представители на бизнеса да инвестират в спортни бази и в саниране на спортните училища и спортни съоръжения?

На основание чл. 92, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля отговорът на въпросът ми да бъде в **писмен** вид.

София, 02.04.2015 г.

Народен представител



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-541

Дата: 20 / 04 / 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на младежта и спорта

Изм. № 01-00-19 / 4
Дата: 20.04.2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
г-жа ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
г-н ЕВГЕНИ СТОЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
43-ото НАРОДНО СЪБРАНИЕ
На Ваш № 554-06-541/06.04.2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЕВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос за възможността представители на бизнеса да инвестират в спортни бази и в саниране на спортни училища и спортни съоръжения, Ви информирам следното:

В Закона за физическото възпитание и спорта са регламентирани условия за развитие на публично-частно партньорство, което по своята същност е обединение на насрещен ресурс на представители на публичния сектор чрез предоставяне на определен обект, и частния сектор /бизнеса/ - чрез предоставяне на финансов ресурс. Съгласно чл.50б (1) от Закона за физическото възпитание и спорта финансирането, строителството, управлението и поддържането на спортни обекти и съоръжения и обекти за

социален туризъм - държавна и общинска собственост или собственост на публично правни организации, може да се извършва чрез публично-частно партньорство при условията и по реда на Закона за публично-частното партньорство. С договора за публично-частно партньорство се определят задълженията на частния партньор.

Необходимостта от проекти под формата на публично-частно партньорство (ПЧП) в България е значителна. Това важи в пълна сила и в сферата на изграждането и управлението на спортната инфраструктура.

Предвид международните практики е доказано, че публично-частното партньорство е ефективен инструмент, който може да бъде използван успоредно с фондовете на Европейския съюз и държавния бюджет, за ускоряване на преките инвестиции в инфраструктура и за подобряване качеството на публичните услуги.

За преодоляване на някои неуредени в българското законодателство правни проблеми и пречки ръководството на Министерството на младежта и спорта, в хода на подготовка на нов Закон за физическото възпитание и спорта, подготвя **оценка на въздействието** на няколко предлагани от нас законодателни изменения от гледна точка на:

- Правно съответствие с българското и европейското законодателство, включително на отраслово ниво;
- Икономически и социални ефекти от промените в съществуващия режим.
- Удължаване на сега предвидения максимален срок (от 10 години) за отдаване под наем на спортни обекти на спортни клубове и федерации – този срок е кратък и недостатъчен в случай на значими инвестиции в базата, тъй като инвестицията в спорта е със забавена възвръщаемост ;

Друг правен способ за партньорство с бизнеса е спортните обекти и съоръжения и обекти за социален туризъм - държавна или общинска собственост или собственост на публично правни организации, да могат да се

предоставят на концесия за строителство и/или услуга при условията на Закона за концесиите. В този случай кандидатите представят диференцирана подробна инвестиционна програма, която ще изпълняват в периода на ползване на обекта. Това рефлектира върху размера на наемната цена, определена от лицензиран оценител. Подобренията, ремонти и реконструкция или ново строителство се изпълняват от наемателя след предварително приета инвестиционна програма. След изпълнението и извършените строително-ремонтни работи се приемат от вътрешно-ведомствена комисия, като приетите инвестиции (трайни подобрения – подобрения в земя и в сгради) се осчетоводяват и с тях се увеличава балансовата стойност на обекта.

По отношение на Вашия въпрос за възможността за участие на бизнеса в санирането на спортните училища и спортните съоръжения по Приоритетна ос 3, „Регионална образователна инфраструктура” на Оперативна програма „Региони в растеж” (ОПРР) за периода 2014-2020 г., са предвидени 7,4 млн. лв. за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за цялостен ремонт и обезпечаване на енергийна ефективност на сградите на държавните спортни училища и прилежащата им околна среда. Това включва и саниране като елемент на ремонта. Подкрепя се също и оборудване на държавните спортни училища. Конкретен бенефициент е Министерство на младежта и спорта. Очаква се скоро Управляващият орган на Оперативна програма „Региони в растеж” да публикува поканата за кандидатстване с цялостен проект за държавните спортни училища от регионално значение.

С уважение,

КРАСЕН КРАЛЕВ

Министър на младежта и спорта



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-537
Дата:	03.04.2015г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
Д-Р ПЕТЪР МОСКОВ**

ВЪПРОС

от ПЕТЪР КЪНЕВ

народен представител от ПГ на БСП Лява България

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: изграждането на регистър на болните от диабет в Република България

Уважаеми господин министър,

Със заповед № РД-09-167/01.10.2013 г. на министъра на здравеопазването е поставена задача за изготвяне на предложение за вида на данните, които са необходими за изграждане на регистър на болните от диабет в Република България, както и за организацията и реда за попълване на регистъра и необходимите нормативни промени за реализацията.

В публичното пространство няма информация за резултатите от изпълнението на горната заповед. Сдружението „Диабетни грижи“ Бургас, чиито членове са диабетно болни лица, отправят чрез мен, като народен представител от район Бургас, следния въпрос, на който моля да ми отговорите:

Продължава ли работата си работната група, създадена със заповед № РД-09-167/01.10.2013 г. на министъра на здравеопазването,

относно изграждане на регистър на болните от захарен диабет с помощта на съвременни информационни технологии? Какви са резултатите от нейната работа? Започнала ли е практическата работа по изграждането на регистъра?

Моля, отговорът да ми бъде предоставен в писмен вид!

София, 03.04.2015 г.

Народен представител:

Петър Кънев



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-537
Дата:	20 / 04 / 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Пл. "Св. Неделя" № 5, София 1000
тел.: (+359 2) 9301 152
факс: (+359 2) 981 1833

www.mh.government.bg

Рег. № 02-01-68/20.04.2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ
На Ваш № 554-06-537/06.04.2015г.

ОТГОВОР
НА ВЪПРОС

Относно: Изграждането на регистър на болните с диабет

УВАЖАЕМА Г-ЖО ЦАЧЕВА,
УВАЖАЕМИ Г-Н КЪНЕВ,

В отговор на Вашите въпроси, относно работата на Министерство на здравеопазването по изграждането на регистър на болните от диабет в Република България, Ви информирам:

Работната група по Заповед №РД -09-167/01.10.2013 г. е изготвила и предоставила в края на 2013 г. в Министерство на здравеопазването доклад за своята работа, в който отчитат:

- обработени анонимизирани данни на пациентски записи, предоставени от НЗОК
- извършена статистическа обработка на данните за определен период
- разработени предложения за набор от данни, които да се събират
- създаден интерфейс за регистриране на лекари, които не работят с НЗОК,

Направени са предложения относно вида на данните, които са необходими за изграждане на регистър на болните от диабет в Република България, за организацията и реда на попълване на регистъра и необходимите нормативни промени за реализацията. По своята същност това не представлява изграден регистър на пациенти, както и завършва доклада от

работната група с предложение за предстоящо изграждане на регистъра като самостоятелна структура.

След решение на министъра на здравеопазването от 29.04.2014 г., в Националния център за опазване на общественото здраве е започнала работа за изграждане на няколко регистъра, сред които е и регистъра на болните от диабет. Тези дейности се осъществяват в рамките на проект „Подобряване на контрола и информационните системи за превенция на риска в здравеопазването“ който има за цел подобряване на общественото здраве чрез развитие на информационните системи в здравеопазването. Проектът има осигурено финансиране чрез Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство и Норвежкия финансов механизъм. Целта е да се консолидират всички регистри в системата на здравеопазването в едно звено - Националния център за опазване на общественото здраве. При всички случаи, изграждането и функционирането на регистъра е невъзможно без активното сътрудничество с водещите специалисти по ендокринология. Проектът е на обща стойност 1 052 258,05 лв. и със срок на изпълнение 24 месеца - до 30 април 2016 г. Проектът е насочен към: пациенти с диабет тип 1 и тип 2; пациенти с редки болести; семейства, имащи дете с диабет; семейства, имащи дете с генетични заболявания; семейства с история на диабет; семейства с фертилни проблеми; бременни жени; всички новородени; основното население; население, живеещо в градски райони с повишена радиация; хора, застрашени от електромагнитни лъчения (ЕМЛ) в различни райони; хора с повишена чувствителност към заобикалящите фактори, хора със страхове от ЕМЛ или живеещи в близост до „чувствителни“ области - училища, болници, места за отдих, детски градини, рехабилитационни центрове и др.

Сред специфичните цели на проекта са:

- Развитие на нови методологични и методични подходи за събиране, обработване и анализиране на здравна информация, съобразена с нуждите на определените целеви групи.
- Създаване на възможности за подобряване на контрола, превенцията и лечението на диабета и редките болести чрез развитие на подходяща информационна среда.
- Подобряване на информационното осигуряване в системата на здравеопазването и подпомагане реализирането на политиката на Р България, ЕС и СЗО за прилагане на електронно здравеопазване E-Health.
- Развитие и прилагане на национален здравен регистър за диабет, служещ като модел за изграждане на медицински регистри във всички здравни аспекти.

В рамките на проекта, сред очакваните резултати са:

- Изготвяне/развиване на национални здравни регистри за диабет на базата на подготвени и анализирани показатели и нужди.
- Подобряване на прилаганата политика, касаеща здравните регистри за пациенти с диабет.
- Разработване на специфични правила и методики в областта на специализиране национален здравен регистър за пациенти с диабет.
- Създаване на примерни модели за развитие и прилагане на здравен регистър за диабет.
- Модели за подобряване, дизайн и структура на взаимодействащи и генерирани база данни, програмирани системи за управление и програмиран сървър, както и клиентски приложения, които да дават съществена информация за здравния регистър за диабет.
- Пилотно внедряване на разработения модел на регистър за диабет.
- Насърчаване на публичните дискусии с представяне на резултатите от прилагането на регистъра за диабет.
- Постигане на по-висока компетентност на работещите при прилагане на регистъра и

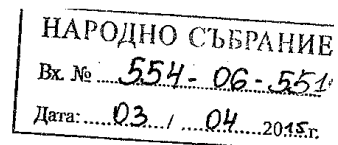
неговото менажиране.

- По-добро осведомяване на обществото в областта на регистъра за диабет.

В настоящия момент се подготвят техническите задания за провеждане на обществените поръчки.

Д-Р ПЕТЪР МОСКОВ
Министър на здравеопазването





ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
ВИЦЕПРЕМИЕРА И МИНИСТЪРА
НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА
ПОЛИТИКА
Г-Н ИВАЙЛО КАЛФИН

ВЪПРОС

От Евгени Стоев
народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Реализиране на програмите и мерките за заетост през 2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВИЦЕПРЕМИЕР,

Анализ на динамиката в нивата на заетостта и безработицата през настоящото управление. Политика на правителството за решаване на проблемите на пазара на труда.

През настоящата година заложи ли са средства от държавния бюджет или по еврофондове за обучителни програми с цел повишаване на квалификацията във връзка с изискванията на пазара на труда.

На основание чл. 92, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля отговорът на въпросът ми да бъде **в писмен вид**.

София, 02.04.2015 г.

Народен представител



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-551

Дата: 20 / 04 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2008
1051 СОФИЯ, УЛ. "ТРИАДИЦА" № 2, ТЕЛ: 8119 443, ФАКС: 988 44 05, WWW.MLSP.GOVERNMENT.BG

Изм. № 02 - 82
20.04.2015

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ПАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ЕВГЕНИ СТОЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Вх. № 554-06-551 от 06.04.2015 г.

ОТНОСНО: Въпрос от народния представител Евгени Стоев във връзка с реализиране на програми и мерки за заетост през 2015 г. и анализ на динамиката в нивата на заетостта и безработицата през настоящото управление

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЕВ,

От началото на 2014 г. ситуацията на пазара на труда се подобрява - заетостта нараства, а безработицата намалява на годишна база¹. През периода на управление на настоящото правителство положителните тенденции на пазара на труда продължават. По последни данни на Националния статистически институт (НСИ) през четвъртото тримесечие на 2014 г. броят на заетите и коефициентът на заетост нарастват в сравнение със същия период на предходната година. Заетите лица на възраст 15-64 г. нарастват с 53.8 хил. в сравнение с последното тримесечие на 2013 г. и достигат 2 934.0 хил. Коефициентът на заетост за същата възрастова група е 61.% или с 1.8 процентни пункта (п.п) по-висок спрямо четвъртото тримесечие на 2013 г.

Броят на безработните и коефициентът на безработица (по данни на НСИ) продължава да намалява на годишна база през четвъртото тримесечие на 2014 г. Равнището на безработица е 10.6% или с 2.4 п.п. по-ниско в сравнение с четвъртото тримесечие на 2013 г. Наблюдава се положителна тенденция на намаление на безработицата сред младежите на възраст 15-24 г. През четвъртото тримесечие на 2014 г. коефициентът на младежка безработица (15-24 г.) е 24%, като в сравнение със същия

¹ По данни от Наблюдението на работната сила, провеждано от Националния статистически институт

период на 2013 г. намалява с 4.4 п.п. Продължителната безработица също намалява. През четвъртото тримесечие на 2014 г. коефициентът на продължителна безработица е 6.8%, с 1 п.п. по-нисък в сравнение със същия период 2013 г.

По данни на Агенцията по заетостта през периода на управление на правителството ноември 2014 г.– март 2015 г., равнището на регистрираната безработица в страната намалява от 10.8%, през ноември 2014 г., на 10.7%, през декември 2014 г. През месец януари 2015 г. равнището на безработица в страната нараства до 11.1% , което е характерно за този месец за всичките години от 1991 г. насам. През февруари и март 2015 г. равнището на безработица се запазва непроменено - 11.0%, но в сравнение с януари 2015г. то е с 0.1 процентни пункта по-ниско.

През периода на управление ноември 2014 г. – март 2015 г. средномесечното равнище на безработица е 10.9%, което е значително по-ниско - с 1.1 п.п., в сравнение с периода ноември 2013 г. – март 2014 г.

Показатели по данни на Агенцията по заетостта	11.2014	12.2014	1.2015	2.2015	3.2015
Регистрирани безработни (брой)	353 604	351 051	363 964	361 176	361 511
Равнище на безработица (%)	10.8	10.7	11.0	11.00	11.0

През ноември 2014 г. в бюрата по труда са регистрирани 353 604 безработни лица, които намаляват на 351 051 лица през декември 2014 г., но отново нарастват до 363 964 лица през януари 2015 г. През февруари и март 2015 г. броят на безработни лица намалява и се задържа, съответно на 361 176 лица и 361 511 лица.

През периода на управление на настоящото правителство средномесечният брой на безработните лица е 358 261 лица, с 34 493 лица (с 8.8%) по-малко в сравнение с периода ноември 2013 г. – март 2014 г.

Ежегодно с Националния план за действие по заетостта /НПДЗ/ се определят програмите и насърчителните режими, които ще се изпълняват през съответната година.

В НПДЗ през 2015 г. са заложили дейности по придобиване на нова квалификация, повишаване на квалификацията и уменията на заети и безработни лица, както и постигане на по-добро съответствие с потребностите на пазара на труда. Тези дейности ще бъдат обезпечени с финансови средства за активна политика от държавния бюджет и по схеми на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси” (ОП РЧР). Средствата за активна политика на пазара на труда са в размер на 73 млн. лв. за заетост на 26 415 лица, в т.ч. за нова заетост 12 794 лица и за обучение на 12 161 лица.

В НПДЗ 2015 г. е предвидено повишаване пригодността за заетост на работната сила, в съответствие с потребностите на пазара на труда и изискванията на работодателите. Центърът за развитие на човешките ресурси и регионални инициативи към МТСП ще предостави обучение за придобиване на професионална квалификация и обучение за придобиване на ключови компетентности на безработни лица, съгласно Закона за насърчване на заетостта. За целта е заложено организиране и провеждане на обучение за придобиване на професионална квалификация по заявка на работодател, вкл. по насърчителната мярка на чл. 63 от ЗНЗ, и на обучение за придобиване на ключови компетентности. През настоящата година ще бъдат обучени общо 1 250 безработни лица.

С изпълнението на проектите на социалните партньори - КНСБ, КТ „Подкрепа“, АИКБ, БСК, които се реализират през 2015 г. ще бъдат обучени общо 7 345 безработни лица, с приоритет от неравностойните групи на пазара на труда. Безработните лица ще бъдат включени в мотивационно обучение, професионално ориентиране, обучение за придобиване на професионална квалификация и обучение за ключови компетентности. Обучението за придобиване на професионална квалификация е по професии в

съответствие с потребностите на пазара на труда и заявени потребности от работодатели за осигуряване на последваща заетост след успешно завършване на обучение. Около 40% от успешно завършилите професионално обучение ще бъдат наети на първичния пазар на труда или на субсидирани работни места за не по-малко от 3 месеца.

За активиране и подобряване на пригодността за заетост на безработните лица ще допринесе и дейността на Държавното предприятие „Българо-германски център за професионално обучение“, което ще предостави мотивационно обучение, професионално ориентиране, обучение за придобиване на професионална квалификация по професии, търсени на пазара на труда, обучение за придобиване на ключови компетентности, обучение на обучаващи. Ще бъдат обучени общо 2 004 безработни лица и 160 обучаващи на възрастни, вкл. наставници.

По Национална програма „Активиране на неактивни лица“ в общински администрации ще бъдат наети и обучени 121 безработни младежи, които ще изпълняват дейности по достигане до и активиране на млади хора, които не работят не учат и не са регистрирани в бюрата по труда. По програма „Клио“ ще се предостави професионално обучение, мотивационно обучение и обучение за придобиване на ключови компетентности на 96 безработни лица във връзка с последващата заетост в опазване, поддържане, реставрация и обслужване на обекти – недвижимо културно наследство. С приоритет ще се включват продължително безработни лица, безработни лица над 50 годишна възраст и безработни младежи до 29 г. с ниско образование и без квалификация. В рамките на програма „Красива България“ ще се предостави обучение на 200 безработни лица за придобиване на професионална квалификация. Обучение за придобиване на професионална квалификация ще се предоставя и по регионални програми за заетост.

През 2015 г. стартира изпълнението на Програма за обучение и заетост на продължително безработни лица. Основната цел на програмата е да даде възможност на продължително безработни лица, с регистрация в дирекции „Бюро по труда“, да придобият и надградят знания и умения, да формират трудови навици, които ще са предпоставка, за успешна реализация на първичния пазар на труда. По Програмата е предвидено повишаване пригодността за заетост на 850 продължително безработни лица, чрез включването им в обучения, водещи до повишаване на знанията и квалификацията.

През настоящата година продължава финансирането на обучения на заети и безработни лица по ОП РЧР 2007-2013. Продължава изпълнението на схема „Подкрепа за заетост“, която е насочена предимно към лица от уязвимите групи на пазара на труда и една от целите ѝ е повишаване знанията и уменията на наетите по схемата безработни, необходими за адаптиране към условията на новата работа. Също така, ще продължат обученията на заети лица по схема „Аз мога повече“ за повишаване на професионалната квалификация или за придобиване на ключови компетентности 2 „Общуване на чужди езици“ и 4 „Дигитална компетентност“ от Европейската квалификационна рамка. За подпомагане на безработни лица при стартирането на самостоятелна стопанска дейност чрез предоставяне на специализирани обучения и услуги ще продължи реализирането на проекти по схема „Насърчаване стартирането на проекти за развиване на самостоятелна стопанска дейност“.

По Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 към момента се изпълнява **схема „Младежка заетост“**.

Общият бюджет на проекта е 35 млн. лв., като в него се предвижда да бъде предоставена възможност за стаж и обучение по време на работа на 8 000 младежи до 29 години включително за период от 6 месеца. На работодателите ще им бъдат предоставяни средства за заплати на младежите, както и за осигуровки от страна на работодателя.

По схемата работодателите могат да наемат младежи в две основни направления:

- Стажуване: Работодателят или определен от него служител да изпълнява ролята на наставник на наетия по схемата младеж. Целта е максимално усвояване на практически умения по придобита професия или специалност в рамките на стажа;

- Обучение по време на работа: По време на работния процес тече и обучение на служителите по определена професия или специалност, като за целта се предвижда работодателят или определен от него служител да изпълнява ролята на наставник на включения в обучение по време на работа младеж.

В случаите, когато настоящият адрес на младежите е различен от населеното място на работа, се осигуряват средства за транспорт от и до работното място за първия месец от стажа/обучението.

Към настоящия момент се обработват получените заявления от страна на работодателите, паралелно с което се сключват договори с младежи за стажуване и обучение по време на работа.

През 2015 г. по ОП „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г. ще стартират и следните схеми:

- **Схема „Активни“**

Общият бюджет по процедурата е 26 млн.лв. В рамките на схемата ще се реализират мерки за идентифициране на икономически неактивни младежи до 29 г. вкл., които не са в образование или обучение. Очаква се да бъдат обхванати 8 700 участници на възраст между 15 и 29 г, които не участват в обучение или образование.

Младежите ще бъдат активирани с цел включване в пазара на труда чрез реализиране на информационни кампании и събития; трудови борси; индивидуална работа с лицата и определяне на потребностите; професионално ориентиране; психологическо подпомагане и др. Ще се финансират мотивационни обучения за активно търсене на работа, както и такива за придобиване на професионална квалификация или ключови компетентности в областите чуждоезиково обучение и дигитална компетентност, но съобразени с потребностите на работодателя. По операцията на конкурентен принцип работодатели, неправителствени организации, центрове за професионално обучение, социални партньори и др. ще имат възможност да представят своите идеи за реализиране на дейности по активиране на младежи.

- **Схема „Обучения и заетост за младите хора“**

Общият бюджет на схемата е 115 млн. лв. След приключване на операцията се предвижда над 17 000 безработни младежи да са ангажирани с образование/ обучение или да са получили квалификация или съответно да са включени в заетост.

На база на подадената заявка от работодател, определените представители на целевите групи ще бъдат включвани в професионални обучения или обучения за придобиване на ключови компетентности – чужд език и дигитална компетентност. Също така ще бъде осигурена възможност за включване в субсидирана заетост за период до 6 месеца.

В случай че младежите имат необходимата квалификация и не се нуждаят от включване в обучение, същите ще бъдат насочвани директно към свободните работни места, заявени от работодателите, като от страна на работодателя ще бъде осигурен наставник.

- **Схема „Обучения и заетост“**

Общият бюджет на процедурата е 50 млн. лв., като в нея се предвижда в заетост да бъдат включени 5 550 неактивни и безработни лица на възраст над 29 г., като 4 400 ще придобият професионална квалификация.

Приоритетно ще бъдат подкрепяни безработни лица от целевата група, които са с основно или по-ниско образование, продължителни безработни с регистрация в бюрата по труда за период от 12 и повече месеца, както и безработни на възраст над 54 г.

Основните дейности по проекта са свързани с определяне на представители на безработни лица от целевите групи за включване в субсидирана заетост за период от 12 месеца, както и за включване в професионални обучения или обучения за придобиване на ключова компетентност 4 „Дигитална компетентност” и ключова компетентност 2 „Общуване на чужди езици”.

- **Схема „Ново работно място 2015“**

С мерките по тази схема с бюджет 40 млн. лв. се очаква 2 500 лица да намерят работа, а 2 500 да получат квалификация.

Работодателите ще бъдат стимулирани да наемат безработни лица не само чрез осигуряване на финансиране на професионално обучение или такова по ключови компетентности и последващо предоставяне на субсидирана заетост, но и чрез закупуване на оборудване, обзавеждане, включително извършване на ремонт на помещенията, в които ще бъдат разкрити нови работни места за лица с увреждания.

За подобряване качеството на предлаганите услуги за търсещите и предлагащите работа, както и за хората, получаващи социални помощи ще стартират:

- **Схема „Подобряване качеството и ефективността на публичните услуги за уязвимите групи на пазара на труда и за работодателите“**

С бюджет от 28 млн. лв. ще се подпомогне разработването на нови и ще се подобрят съществуващите услуги за търсещите работа лица и за работодателите. Целта е новите услуги да подобрят резултатите на Агенцията по заетостта за активиране и включване в устойчива заетост, с основен акцент върху неактивните и уязвимите групи на пазара на труда, особено безработните роми, младежи, нискоквалифицираните, дълготрайно безработните и възрастните. Операцията цели също да подобри системата на мониторинг на изпълнението на активната политика на пазара на труда и надграждане на системите за контрол, както и да изработи и приложи модел за измерване ефикасността на вложените ресурси, свързани с предоставянето на услуги на уязвимите групи.

- **Схема „Идентифициране и активиране на младите хора“**

В рамките на бюджет от 4 млн. лв. Агенция по заетостта ще разработи методика за идентифициране и активиране с цел интегриране на пазара на труда или връщане в образователната система на младежи на възраст между 15 и 29 г., които не участват в заетост, образование или обучение (включително такива в рамките на 4 месеца след като са напуснали формалното образование или са останали без работа).

- **Схема „Центрове за заетост и социално подпомагане /ЦЗСП/“**

В рамките на схемата с бюджет от 15 млн. лв. на уязвими групи ще се предоставят комплексни услуги от съвместни екипи на Агенцията по социално подпомагане и Агенцията по заетостта. Целта е да се апробира модел на административно обслужване по интегриран начин чрез обезпечаване и подкрепа за дейността на тези центрове. В тях ще се предоставят консултиране, ориентиране и информиране с цел улесняване достъпа на безработни лица и хора, получаващи социални помощи, до заетост и възможности за социално включване чрез по-активни услуги за намаляване периода на социално подпомагане.

Различни концепции за процедури в сферата на пазара на труда, които следва да стартират през втората половина на 2015 г., са подготвени са от Управляващия орган на ОП РЧР. Концепциите са включени в Индикативната годишна работна програма за 2015 г. Предстои те да бъдат одобрени от Комитета за наблюдение. Преди това те ще бъдат разгледани в широк формат с участието на неправителствения сектор, социалните партньори и всички заинтересовани страни, за да могат да бъдат обсъдени детайлите по тях и да бъде намерен консенсус за техния най-добър дизайн.

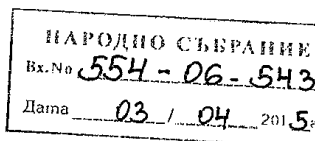
Предвижда се да се разработи операция за осигуряване на безопасни условия на труд в предприятията и подобряване на работната среда, управлението на човешките ресурси, и осигуряване на възможности за въвеждане на гъвкави форми на заетост. Също така ще стартира и процедура за подбор на проекти за осигуряване на възможности за предоставяне квалификационни услуги и обучения за заети лица в микро, малки, средни и големи предприятия с цел повишаване производителността на труда и създаване на условия за устойчива заетост. Обмислят се и мерки за насърчаване на географската мобилност на работната сила в страната чрез осигуряване на подкрепа за работодателите за транспорт на наетите при тях лица.

Оставаме на разположение при необходимост от допълнителна информация.

ИВАЙЛО КАЛФИН



**ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО ДЕМОГРАФСКАТА И СОЦИАЛНАТА
ПОЛИТИКА И МИНИСТЪР НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА**



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ОКОЛНАТА
СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-ЖА ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА

ВЪПРОС

От Евгени Стоев
народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос
ОТНОСНО: Контролираното изпускане на язовирите.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Във връзка със затопляне на времето имат ли готовност собствениците на язовири за контролирано изпускане на същите с цел недопускане наводнения в населени места, поземлени имоти, ниви, пасища и т.н.

В началото на мандата на това правителство имаше 268 язовира с неизяснена собственост. След взетите мерки се изясни собствеността на 253. Въпроса е оставащите 15 с неизяснена собственост как ще бъдат контролирани.

На основание чл. 92, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля отговорът на въпросът ми да бъде в **писмен** вид.

София, 02.04.2015 г.

Народен представител:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-543

Дата: 20 / 04 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изм. № 02-00-79/06.04.2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ЕВГЕНИ СТОЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ на ПП ГЕРБ

На Ваш №554-06-543/06.04.2015г.

Относно: Контролирано изпускане на язовирите

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЕВ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно контролирано освобождаване на обеми преди пролетното пълноводие за предотвратяване и намаляване на последствията от вредното въздействие на водите и контролиране на 15 броя язовири с неизяснена собственост, Ви предоставям следната информация:

В изпълнение на Решение на Министерския съвет от 1 декември 2014 г., със Заповед № Р-252/12.12.2014 г. на министър-председателя е създадена междуведомствена работна група, която до приемане на промените в Закона за водите има задължение да предоставя експертна помощ на областните комисии, свързана с техническото и експлоатационното състояние на язовирите; да предлага решения при неизпълнение на направени предписания; да прави оценка за необходимите финансови средства за осъществяване на мероприятията за постигане на изискващото се техническо състояние на съоръженията и необходимата проводимост на речните легла.

Във връзка с предстоящите пролетни проверки, извършвани ежегодно от междуведомствени комисии, назначавани от областните управители, на основание чл. 32, ал.1 от Закона за администрацията и във връзка с чл. 138 и чл.140 от Закона за водите и чл. 64, ал. 1, т.6 от Закона за защита при бедствия и с цел подпомагане работата на междуведомствените областни комисии, на областните администрации са



София 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22
Тел: + 359 (2) 940 6149, Факс: +359 (2) 987 5318

изпратени приети от междуведомствената работна група указания за провеждане на техническите прегледи на потенциално опасните язовири.

На заседание на работната група, проведено на 11 март 2015 г., Министерството на околната среда и водите представи указания до Областните управители, за създаване на организация и координация и спешно предприемане на всички необходими превантивни действия. По предложение на министъра на околната среда и водите, Министерският съвет прие Решение с 14 мерки за създаване на организация и предприемане на незабавни превантивни действия за предотвратяване на потенциалния риск от наводнения в страната, недопускане възникването на бедствени ситуации и риск за човешкото здраве, вследствие на предстоящото пролетно снеготопене. Указанията бяха изпратени на областните управители и обсъдени с тях на 25.03.2015 г. на съвместна работна среща в Министерски съвет, на която областните управители, на засегнатите от бедствието през изминалите месеци райони, споделиха опита си от координацията и начинът, по който са работили с представителите на централната власт и местните администрации при справянето с бедствия.

По отношение на въпроса свързан с 15 броя язовири с неустановена собственост:

Екипи, съставени с координацията на Областните управители, извършиха проверка на 268 язовира с неизяснена собственост. От проверката се установи, че от тези 268 броя язовири, само 15 бр. са с неустановена собственост, като за тях дейностите по контрол са възложени на съответните областни управители.

Собственикът на язовирни стени и съоръжения към тях е отговорен за техническата им експлоатация посредством техническо обслужване, ремонти и реконструкции, осигуряващи дълготрайност и ефективност на язовирните стени и съоръженията към тях и опазване на околната среда.

Предстои „Напоителни системи“ ЕАД да изготвят анализ на тези язовири относно възможността те да бъдат използвани за целите на напояването или необходимостта част от тези язовири да бъдат преобразувани в съоръжения с ретензионни функции, предпазващи от вредното въздействие на водите.

В заключение, Ви уверявам, че Министерството на околната среда и водите стриктно ще следи за изпълнението на указанията към областните управители и заложените превантивни действия по отношение недопускане възникването на бедствени ситуации, вследствие на предстоящото пролетно снеготопене.

ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554 - 06 - 542
Дата: 03 / 04 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ОТБРАНАТА
Г-Н НИКОЛАЙ НЕНЧЕВ

ВЪПРОС

От Евгени Стоев
народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос
ОТНОСНО: Правения в момента функционален анализ от външна фирма на структурата на Министерството на отбраната.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Какво е точното задание и какви са очакванията от функционалния анализ и на база на него ли ще се съкращава и оптимизира личния състав на Министерството на отбраната?

Какво струва, като финансов ресурс този анализ на Министерството на отбраната?

На основание чл. 92, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля отговорът на въпросът ми да бъде в писмен вид.

София, 02.04.2015 г.

Народен представител



№ 01-00-51
21 / 04
София, 2015 г.

Министерство на отбраната на Република България
София 1092, ул. "Дякон Игнатий" №3, тел.: 922 09 22; факс: 987 96 93.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вж. № 554-06-542
Дата: 21 / 04 / 2015 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
ГОСПОЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
ГОСПОДИН ЕВГЕНИ СТОЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА III ГЕРБ
КЪМ 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

на Ваш № 554-06-542/06.04.2015 г.
към наш № 01-00-51/06.04.2015 г.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЕВ,**

В отговор на Вашия въпрос относно извършвания функционален анализ на структурата на Министерство на отбраната от външна фирма, Ви уведомявам за следното:

С цел повишаване ефективността на публичните разходи, чл. 78, ал. 1 от ПМС № 8 от 2015 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2015 г. въведе задължение за всички министри в срок до 31 март 2015 г. да представят в Министерския съвет за одобрение програми за структурни и функционални реформи в съответния сектор, които да обхващат текущата година и периода до 2017 г., в съответствие с разходните тавани, одобрени с последната средносрочна бюджетна прогноза.

В Министерство на отбраната са предприети редица действия, които от една страна да гарантират изпълнението на мисиите и задачите на въоръжените сили, а от друга – да осигурят изпълнение на акта на Министерския съвет. Поради това в издадените от мен Указания по отбранителна политика 2015-2018г. се предвиди, че след утвърждаване на резултатите от Прегледа на способностите на въоръжените сили, ще бъде изготвен проект на Програма за развитие на въоръжените сили до 2020 г., а след приемането ѝ от Народното събрание ще се изготви и проект на нов План за развитие на въоръжените сили 2020 г. Предвиди се извършването на преглед и анализ на структурата на Министерството на отбраната и на структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната.

С моя заповед са сформирани работни групи за разработване на мерки за оптимизиране на разходите в Министерството на отбраната и изготвяне на проект на Програма за структурни и функционални реформи през 2015 г. и периода до 2017 г. Паралелно с това възложих планов одитен ангажимент на дирекция „Вътрешен одит“-МО за извършване на функционален анализ на администрацията на Министерство на отбраната за оценка на нейната ефективност и релевантност с правомощията на министъра на отбраната, със срок на изпълнение до 10.03.2015г.

След представяне на резултатите от работата на съответните работни групи и на Окончателния доклад за резултатите от одитния ангажимент на дирекция „Вътрешен одит“-МО, се сключи договор с Агенция „Стратегма“ ООД за изготвяне на консолидиран анализ на организационното състояние на Министерство на отбраната и структури на пряко подчинение на министъра на отбраната, въз основа на извършените от министерството функционални анализи и предложения за организационно развитие. Агенция „Стратегма“ ООД е специализирана в предоставянето на консултантски услуги за публичния и частния сектор в България и чужбина. Същата работи с Министерския съвет, Министерство на труда и социалната политика, Министерство на образованието и науката, Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, Министерство на икономиката, Министерство на енергетиката, Института по публична администрация и европейска интеграция, както и със значителен брой общини. Дейностите, изпълнявани от Агенцията са пряко или косвено свързани с организационно развитие, стратегическо планиране, програмиране, анализ и оценка на публични политики, като цяло или в отделни сектори на управлението.

Целта на консолидирания анализ е определяне на условията и предпоставките за повишаване ефективността на организацията на Министерството на отбраната и структури на пряко подчинение на министъра на отбраната, и разработване на насоки за организационното им развитие, включващи:

- Варианти за организационен модел на Министерството на отбраната и структури на пряко подчинение на министъра на отбраната;
- Подходи за намаляване на разходите (по типове);
- Подходи за управление на промените в организацията на Министерството на отбраната и структури на пряко подчинение на министъра на отбраната при прилагане на идентифицираните препоръки.

За извършване на консолидирания анализ, Министерство на отбраната предостави на Агенция „Стратегма“ ООД следните документи:

1. Одитен доклад за извършен функционален анализ на администрацията на Министерството на отбраната за оценка на нейната ефективност и релевантност с правомощията на министъра на отбраната.

2. Доклад от постоянния секретар на отбраната относно: Извършване на анализ за състоянието на административните звена в Министерството на отбраната и структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната.

3. Докладна записка от заместник-министрите на отбраната относно разработване на мерки за оптимизиране на разходите в министерството и изготвяне на Програма за структурни и функционални реформи през 2015 г. и периода до 2017 г.

4. Доклад за състоянието на отбраната и Въоръжените сили на Република България за 2014 г.

5. Програмни бюджети на Министерството на отбраната 2010-2015 г. и прогноза за периода 2016-2018 г.

В изпълнение на посочените в договора срокове, на 31.03.2015 г. Агенция „Стратегма“ ООД представи в Министерство на отбраната междинен доклад с резултати от анализа. След запознаване с доклада, Министерството на отбраната изготви възлагателно писмо до Агенцията за включване и анализиране на допълнителна информация в Окончателния доклад.

Срокът за изготвяне и представяне в Министерство на отбраната на Окончателния доклад от Агенция „Стратегма“ ООД е **23.04.2015 г.** Договорът е на **стойност 11 640,00 лева с включен ДДС**, която сума възложителят дължи след приемане на Окончателния доклад.

Във връзка с горното, Ви уведомявам, че Министерство на отбраната може да изрази становище по представения Доклад с консолидиран анализ на организационното състояние на Министерството на отбраната и структури на пряко подчинение на министъра на отбраната, едва след неговото окончателно получаване, разглеждане и анализиране.

МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА



НИКОЛАЙ НЕНЧЕВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	354-06-513
Дата	01.04.2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ

В Ъ П Р О С

От Дора Янкова - народен представител
от ПГ на БСП лява България

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Щетите в родопската гора следствие на усложнената зимна обстановка в Смолянска област

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Тежката зима предизвика множество щети в горските масиви, особено в контактната зона на горите с държавните и общински пътища, както и в просеките, където преминава трасето за високо напрежение.

Моля да ме информирате какъв е размера на щетите и какви мерки ще предприеме правителството за навременното отстраняване на повредената дървесина.

Моля за писмен отговор.

Дора Янкова
Народен представител



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-513

Дата: 21 / 04 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изм. № 0201-74

И. Оу 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

ДО

Г-ЖА ДОРА ЯНКОВА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ на БСП лява БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 554-06-513/01.04.2015 г.

Относно: Щетите в родопската гора вследствие на усложнената зимна обстановка в
Смолянска област

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЯНКОВА,

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно размера на щетите и мерките, които ще предприеме правителството за отстраняване на повредената дървесина вследствие на усложнената зимна обстановка в област Смолян, Ви уведомявам следното:

През периода 6-8 март 2015г. в следствие на падналите обилни валежи от сняг на територията на „Южноцентрално държавно предприятие“ (ЮЦДП), гр. Смолян настъпи природно бедствие, като пострадна голям брой насаждения от горски територии – държавна

собственост. Част от засегнатата дървесина, затвори някои републикански и общински пътища. За отстраняване на последствията от природното бедствие на територията на област Смолян бяха сформирани 46 екипа, включващи 140 служители на предприятието, както и 2 броя трактори, 55 броя автомобили с висока проходимост и 50 бр. бензино-моторни триони.

След отмяна на обявеното бедствено положение в част от засегнатите държавни горски територии беше извършена точна инвентаризация, а в останалите, където все още достъпа е затруднен, данните за пострадалата дървесина са формирани на база наблюдения от служители на териториалните поделения на предприятието.

Инвентаризираната повредена дървесина от държавни горски територии от област към настоящия момент възлиза приблизително на около 340 000 плътни куб.м., като нанесените щети са на площ от около 6 000 ха. На местата с голяма концентрация на повредена дървесина, ще бъдат проведени необходимите санитарни сечи за усвояване на пострадалата дървесина, като освободените площи ще бъдат почистени и подготвени за залесяване, на местата с липсващо естествено възобновяване. Предвижда се да бъде извършено залесяване върху площ от около 500 ха.

Със Заповед № 198 от 1 април 2015г. директорът на ЮЦДП, гр. Смолян разпорежда на териториалните поделения, в обхвата на държавното предприятие, да предприемат спешни мерки за отстраняване на последствията от настъпилото природно бедствие, както и недопускане на бедствия и аварии по водните течения на реките и инфраструктурните обекти, във връзка с предстоящото снеготопене.

От предоставена информация от ЮЦДП, гр. Смолян към 2 април 2015г. е видно, че пострадалата дървесина в държавните горски територии от област Смолян, в обхвата на пътищата, е отстранена и в по-голяма си част е транспортирана, като в единични стопанства все още продължават дейностите по разчистването ѝ. Същото ще приключи в определения, с решение на Областния кризисен щаб към Областна администрация гр. Смолян, срок – 30 април 2015 г.

Създадена е организация усвояването на пълния обем засегнатата дървесина да се осъществи до края на 2015г., но предвид големия ѝ обем в отделни държавни стопанства, както и отдалечеността на някои обекти, е възможно окончателното ѝ оползотворяване да приключи през първото полугодие на 2016г. За своевременното оползотворяване на повредената от обилните снеговалежи дървесина, в обхвата на пътищата от републиканската и общинската пътни мрежи, е разпоредено на териториалните поделения на предприятието, добивът на същата да бъде възлаган по реда на чл. 27, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горски територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни продукти, т.е. без провеждане на процедура, а чрез директно сключване на договор за добив. Реализацията на добитата по този ред строителна дървесина се осъществява чрез продажба по ценоразпис на юридически лица и еднолични търговци по реда на чл. 71, ал. 2, т. 3 от горепосочената наредба, а дървата за огрев - чрез продажба по ценоразпис на физически лица за лична употреба без право на продажба, по реда на чл. 71, ал. 2, т. 1, б. „а“ от същата наредба. От страна на кметовете на общините или

населените места са изготвени списъци, в които са включени лицата, имащи право да закупят дървесина. На доброволците, които активно са участвали в преодоляване на последиците от бедствието, държавното предприятие предвижда да бъдат предоставени безвъзмездно дърва за огрев.

Пострадалата дървесина, извън обхвата на пътищата от общинската и републиканската пътна мрежа, след извършване на пълна и точна инвентаризация и подготовка на необходимата документация, ще бъде предложена на процедури за продажба на стояща дървесина на корен. С реализацията по този начин ще се постигне най-ефективно оползотворяване на същата и ще се избегне нейното похабяване, както и предотвратяване на нападения от болести и вредители.

За възобновяването на засегнатите и унищожени гори държавното предприятие разработва тригодишна програма. Следвайки екологосъобразните лесовъдски практики, особено важни в освободените и почистени площи са процесите на естествено възобновяване на горите, с цел постигане на устойчиви на болести и вредители естествени насаждения. Към залесяване ще се прибегне в случаите на затруднени естествени процеси и недостатъчно количество надежден и качествен подраст. ЮЦДП, гр.Смолян разполага с достатъчен брой горски разсадници, в които ще се произведе необходимият за залесяването на освободените площи посадъчен материал, както от широколистни, така и от иглолистни дървесни видове, подходящи за конкретните условия на месторастене.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието и храните



БЕЛГОВСКО ПАРЛАМЕНТНО СЪБРАНИЕ
БЕЛГОВСКО 554-06-530
Дата 02 / 04 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ГОРИТЕ

ВЪПРОС

от

Христиан Митев

народен представител от ПГ на ПАТРИОТИЧЕН ФРОНТ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Ловни територии от ловните дружини в следните населени места: с. Гюльовца, с. Оризаре, с. Кошарица, с. Раковско и с. Приселци, общ. Несебър, обл. Бургас

Уважаема госпожо министър,

Причина за настоящия въпрос са многократните жалби и сигнали на ловни дружини от следните населени места: с. Гюльовца, с. Оризаре, с. Кошарица, с. Раковско и с. Приселци, общ. Несебър, обл. Бургас до различни институции относно отнемане на ловни територии. Около 90% от горите в община Несебър в ловностопанско отношение се стопанисват от държавата. Землищата на посочените села са разделени на два ловностопански района, което е в разрез с разпоредбата на чл. 7, ал. 4 от Закона за лова и опазване на дивеча (ЗЛОД). Посоченото поражда недоволството в ловците от посочените населени места членуващи в ЛРС Балкан-2012, които не могат да ловуват на територията на родните си места. Нещо повече същите твърдят, че в отнетите от тях райони не се извършват никакви ловностопански мероприятия по чл. 37 от ЗЛОД, числеността на дивеча не се регулира, броя на хищниците се е увеличил, а голяма част от пътищата са непроходими.

Ето защо председателят на ЛРС Балкан-2012 е подал искане до директора на Държавно ловно стопанство – Несебър, вх. № 225 от 11.02.2015г., с което на основание чл. 3а, ал. 3 от Правилника за прилагане

на ЗЛОД е представено решението на Управителния съвет на ЛРС Балкан 2012 за изменение на границите на ловностопански район Кошарица, Гюльовца, Оризаре и Приселци по Протокол от заседание на УС на ЛРС Балкан-2012, проведено на 29.01.2015г. Относно постъпили предложения по чл. 3А, ал. 1 от ЗЛОД от ЛД Кошарица, ЛД Оризаре, ЛД Гюльовца и ЛД Приселци. Исканото изменение се изразява във включване в площта на ловностопанските райони на площи от 3,5 – 4 хиляди хектара преимуществено от общинския горски фонд в района на ДЛС – Несебър. Като основна причина за исканото изменение е посочен факта, че в ловностопанските райони на дружините, от които е инициентирано, с изключение на района на ЛД Приселци няма земи от горския фонд. Освен това не е спазена разпоредбата на чл. 22, ал. 2 от ЗЛОД за ловна площ на един ловец. Границите на ловностопанските райони са определени през 2001г., като придобилите право на лов лица към момента на влизане в сила на изискването за ловна площ на един ловец през 2008г. са били повече от припадащата им се общо изискуема минимална площ. Ловците от посочените райони смятат, че с увеличаването на ловностопанските райони ще се осигури провеждането на ловностопански мероприятия в съответствие с чл. 37 от ЗЛОД.

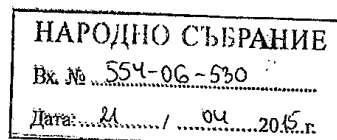
С оглед изложеното отправям към Вас следният въпрос:

Какви мерки ще предприемете съобразно предоставените Ви правомощия за удовлетворяване на исканията от ЛД Кошарица, ЛД Оризаре, ЛД Гюльовца и ЛД Приселци за изменение на площта на ловностопанските райони ?

Настоявам за писмен отговор.

София, 02.04.2015г.

Народен представител:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-75

21.04 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

ДО

Г-Н ХРИСТИАН МИТЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ на ПАТРИОТИЧЕН ФРОНТ

На Ваш № 554-06-530/02.04.2015 г.

Относно: Ловни територии от ловните дружини в следните населени места: с. Гюльовца,
с. Оризаре, с. Кошарица, с. Раковско и с. Приселци, общ. Несебър, обл. Бургас

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИТЕВ,**

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно какви мерки ще предприеме Министерството на земеделието и храните да удовлетвори исканията, за изменение на площта на ловностопанските райони, от ловните дружини на с. Кошарица, с. Оризаре, с. Гюльовца и с. Приселци, общ. Несебър, Ви информирам следното:

За увеличаване на дивечовите запаси, запазване на дивечовото разнообразие и съхраняване на генетичния фонд се създават държавни ловни стопанства. Към момента, съгласно Приложение № 2 към чл. 9, ал. 1 от Закона за лова и опазване на дивеча са създадени и функционират 28 държавни ловни стопанства, едно от които е и териториално поделение (ТП) „Държавно ловно стопанство (ДЛС) Несебър“.

Съгласно разпоредбите на чл. 8 от Закона за лова и опазване на дивеча границите на държавните ловни стопанства се определят по трайни теренни форми и съоръжения независимо

от землищните и фондовите граници, като общата им площ е до 15 на сто от ловната площ на страната.

Съобразявайки се с разпоредбите на чл. 7, ал. 6 от Закона за лова и опазване на дивеча и чл. 3 от Правилника за неговото прилагане, че границите на ловностопанските райони се утвърждават със заповед на министъра на земеделието и храните по предложение на изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по горите, а изпълнителният директор изготвя предложението въз основа на мотивирано писмено предложение от директора на съответното държавно горско стопанство или държавно ловно стопанство Ви информирам, че към момента такова предложение, за промяна на границите на ловностопанските райони в района на дейност на ТП „ДЛС Несебър“, не е постъпвало в Изпълнителна агенция по горите. Становището на ТП „ДЛС Несебър“, което е изразявано неколkokратно през последните три години е, че от 2007 г. стопанството има сключен 15-годишен договор за съвместно извършване на ловностопанските дейности с българско юридическо лице и през периода 2007-2014 г. са инвестирани от двете страни близо 5 000 000 лв. Резултат от тези инвестиции е драстичното увеличение на дивечовите запаси в района на стопанството, включително и в районите на ловните дружини от с. Кошарица, с. Оризаре, с. Гюльовца и с. Приселци.

Във връзка с гореизложеното Ви информирам, че към момента няма обстоятелства налагащи промяна на Заповед № РД 46-1388 от 16 юли 2001г. на министъра на земеделието и горите, с която са определени границите на ловностопанските райони в района на дейност на ТП „ДЛС Несебър“.

ГОСПОДИН МИТЕВ,

Искам да Ви уведомя, че в най-скоро време се предвижда изменение и допълнение на Закона за лова и опазване на дивеча, който е включен в Законодателната програма на Министерски съвет, приета с Решение № 79 от 5 февруари 2015г. Законопроектът ще бъде предоставен на широко обществено обсъждане, като при изготвянето му ще се вземе под внимание предложенията от ловните дружини и всички заинтересовани страни.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
Министър на земеделието и храните



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. № 554-06-586	
Дата: 03	/ 04 2015 г.



**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА**

В Ъ П Р О С

от Калина Балабанова и Николай Александров,
народни представители от ПГ на партия АТАКА

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България
и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното
събрание, внасям **писмен въпрос**

ОТНОСНО: Инцидент в хотел „Вероника“ в комплекса Слънчев
ден, община Варна

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Наскоро в комплекса Слънчев ден, община Варна се случи инцидент,
при който се срути хотел „Вероника“ и затрупа група работници. В
медийното пространство се появи информация, че затрупаните работници
са Т. Д. на 46 г., Б. на 39 г., Р. на 40
г. и М. М. Работниците са били наети от фирма „Бултранспорт

груп“, която е подизпълнител на „Планекс“ и тяхната работа е била свързана със събарянето на стария хотел „Вероника“, на чието място е било планирано да се строят жилища. По случая е образувана проверка от РДНСК Варна.

В тази връзка, моля да ми отговорите **в писмен вид**:

На какъв етап е проверката на РДНСК и до какви резултати е довела?

Народен представител:

/Калина Балабанџева/

/Николай А̀лѣксандров/

София, 09.04.2015 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-112...

.....21.04.15.....

Към вх. № 02-02-112/09.04.15 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-586

Дата: 21 / 04 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-ЖА КАЛИНА

БАЛАБАНОВА И

Г-Н НИКОЛАЙ

АЛЕКСАНДРОВ

НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ

ПГ НА ПП „АТАКА“

Относно: въпрос с Ваш изх. № 554-06-586/09.04.2015 г. от Калина Балабанова и Николай Александров, народни представители от ПГ „АТАКА“, относно инцидент в хотел Вероника в комплекса Слънчев ден, община Варна

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БАЛАБАНОВА,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АЛЕКСАНДРОВ,

В отговор на постъпилия от Вас въпрос, Ви уведомявам за следното:

От началника на Регионален отдел „Национален строителен контрол“ /РО НСК/-Варна на 09.04.2015г. е издадена заповед за незабавно спиране изпълнението на всички видове строителни и монтажни работи, изпълнявани в хотел „Вероника“ в комплекс „Слънчев ден“, община Варна. На основание

Наредба №1/2007г. за обследване на аварии в строителството, на 09.04.2015г. е издадена заповед за назначаване на Техническа експертна комисия, която в периода 15.04.2015г.-30.04.2015г. да установи причините за аварията и да даде задължителни указания за недопускане на нови аварии.

След приключване работата на комисията и утвърждаване на съставения съгласно изискванията протокол за резултатите от проучването и документирането на аварията, ще бъде възможно да се даде подробна информация по случая.

МИНИСТЪР

ЛИЛИЯНА ПАВЛОВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вж. № <u>554-06-549</u>
Дата: <u>03</u> / <u>04</u> 20 <u>15</u> г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА

ВЪПРОС

От Евгени Стоев
народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос
ОТНОСНО: Развитие на водната стратегия и реформа на сектор В и К в Р България.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

В връзка с развитието на водната стратегия и реформа на сектор В и К в Р България, моля да ми предоставите анализ на финансовото състояние на дружествата за В и К с държавно участие.

На основание чл. 92, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля отговорът на въпросът ми да бъде в **писмен** вид.

София, 02.04.2015 г.

Народен представител:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-108
..... 21.04.15

Към вх. № 02-02-108/07.04.15 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-549

Дата: 21 / 04 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ЕВГЕНИ СТОЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ПГ „ГЕРБ“

*Относно: въпрос с Ваш изх. № 554-06-549/06.04.2015 г. от Евгени Стоев,
народен представител от ПГ „ГЕРБ“, относно развитието на водната
стратегия и реформа на сектор В и К в РБ*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЕВ,

В отговор на постъпилия от Вас въпрос, Ви уведомявам за следното:

Към 31.12.2014 г. министърът на регионалното развитие и благоустройството упражнява правата на държавата в 29 бр. дружества предоставящи водоснабдителни и канализационни услуги от сектор В и К. От тях 14 бр. са еднолични търговски дружества и 15 бр. са дружествата с 51 % държавно и 49 % общинско участие.

Общата сума на приходите на В и К операторите към 31.12.2014 г. е 451 376 хил. лв. при обща сума на разходите от 453 878 хил.лв., или отчетената счетоводна загуба общо за сектора е в размер на 2 502 хил. лв.

Формирана е и балансова загуба за сектора в размер на 3 494 хил. лв. От В и К операторите с държавно участие в сектора преобладават печелившите В и К оператори, които са двадесет и четири броя със съвкупен размер на отчетената от тях балансова печалба на стойност 5 821 хил. лв. Очаквания от тези дружества дивидент за държавата възлиза на 2 179,15 хил. лв.

Пет В и К оператори: „В и К“ ЕООД, гр. Добрич „В и К - Сливен“ ООД, гр. Сливен, „В и К“ ЕООД, гр. Пловдив, „В и К“ ООД, гр. Кърджали и „В и К“ ООД, гр. Димитровград отчитат балансова загуба с общ размер от 9 306 хил.лв. При първите три от горесцитираните дружества е налице и непокрита загуба от минали години, чийто общ размер е 9 629 хил. лв.

Общият размер на вземанията на дружествата от сектора възлиза на 108 389 хил. лв., при общ размер на задълженията на стойност 202 091 хил. лв. Ангажираните в дейността на дружествата - В и К оператори дълготрайни активи възлизат на 544 159 хил. лв. Общият средносписъчен брой на заетите в сектора лица е 14 505 бр., при средномесечна работна заплата на едно лице от 688 лв.

При сравняване на финансовите резултати от дейността на дружествата през 2014 г. спрямо тези от предходния отчетен период се установява минимално понижение на равнищата на ефективност от дейността на печелившите В и К оператори основно, поради намалената консумация на вода и отчетените в по-малко фактурирани водни количества на потребителите. Налице е положителна тенденция на намаление на общия размер на вземанията и задълженията за сектора. Няма съществена промяна в общия брой на заетите и възнаграждението на едно лице от персонала.

МИНИСТЪР

ЛИЛЯНА ПАВЛОВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-538
Дата: 03 / 04 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
МИНИСТЪРА НА КУЛТУРАТА
Г-Н ВЕЖДИ РАШИДОВ

ВЪПРОС

от ПЕТЪР КЪНЕВ

народен представител от ПГ на БСП Лява България

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: проект на Закон за доброволчеството

Уважаеми господин министър,

В мандата на 41-то Народно събрание беше внесен за разглеждане проект на Закон за доброволчеството, като процедурата по неговото приемане не беше завършена.

В тази връзка моят въпрос е:

В законодателната програма на Министерството на културата предвидено ли е повторно внасяне в Народното събрание на Закон за доброволчеството и кога?

Моля, отговорът да ми бъде предоставен в писмен вид!

София, 03.04.2015 г.

Народен представител:

Петър Кънев



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на културата

Изх. № 02-00-42
21.04.2015

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-538

Дата: 21 / 04 / 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
от ПГ БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ
На Ваш № 554-06-538/06.04.2015 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Проект на Закон за доброволчеството

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КЪНЕВ,

Във връзка с отправения от Вас въпрос, Ви уведомявам, че в Законодателната програма на Министерския съвет за периода 1 януари – 30 юни 2015 г. не е предвиден Законопроект за доброволчеството, с вносител Министерството на културата.

С оглед поетите до момента ангажменти на Министерството на културата във връзка с изготвяне на Законопроект за доброволчеството (внесен в 41-то Народно събрание), иницирани във връзка с честванията на Европейската година на доброволчеството (2011 г.), представител на министерството взе участие на 27 март 2015 г. в обществено обсъждане на Законопроект за доброволчеството, организирано по повод Международния ден на доброволеца от екипа на Министерство на младежта и спорта.

МИНИСТЪР:

ВЕЖДИ РАЙЧКОВ



**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-518
Дата	01 / 04 2015 г.

25.

**ДО
Г-ЖА РУМЯНА БЪЧВАРОВА
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО КОАЛИЦИОННАТА ПОЛИТИКА
И ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ**

В Ъ П Р О С

**от АТАНАС МЕРДЖАНОВ - народен представител,
ПГ „БСП лява България“**

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 89 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Изграждане на защитно преградно съоръжение на българо-турската граница

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

На какъв етап от подготовката е изграждането на защитно преградно съоръжение на българо-турската граница, кои ще бъдат отговорните институции по осъществяването на проекта и кога предвиждате окончателното му завършване?

Моля за писмен отговор.

**АТАНАС МЕРДЖАНОВ
народен представител
от ПГ „БСП лява България“**



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-518

Дата: 22 / 04 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 812100-14732, екз. № 1
22.04 2015 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н АТАНАС МЕРДЖАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 554-06-518/01.04.2015 г.

ОТГОВОР

*Относно: Изграждане на защитно преградно съоръжение
на българо-турската граница*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МЕРДЖАНОВ,

В изпълнение на Решение на Министерски съвет на Република България № 17 от 14.01.2015 г. със заповед на министъра на вътрешните работи е сформирана работна група от експерти на МВР, която е изготвила проект на изходно задание за проектиране на временно инженерно съоръжение от възпрепятстващ тип по българо-турската граница. Условиата и реда за възлагане и изграждане на временно възпрепятстващо съоръжение по българо-турската граница са определени с Постановление 55 от 12 март 2015 г. на Министерски съвет на Република България.

Съгласно постановлението, изграждането на инженерното възпрепятстващо съоръжение предвидено като временно и разположено в граничната ивица, се възлага на областните управители на области Хасково, Ямбол и Бургас за териториите на съответните области. Те са и отговорните институции по осъществяването на проекта. МВР своевременно е предоставило на същите утвърденото от министъра на вътрешните работи задание за проектиране на временното възпрепятстващо съоръжение. В заданието са посочени основанията за разработване на проекта, фактическото положение и целта на инвестиционния проект, фазите на проектиране, обхвата и съдържанието на инвестиционния проект, както и изискванията към проектната документация. Освен подробния технически проект, в първата фаза на проектирането са включени изисквания и за геодезични измервания, предвидени са и реконструкции на пътищата. В приложението са дадени примерни схеми за типовете инженерно съоръжение, които следва да бъдат проектирани и данни за броя и местонахождението на порталите, устройвани в същото.

Към момента и трите областни управители имат сключени договори с фирми - изпълнители за проектирането на съоръжението и срокът за изпълнението им е предвиден за края на настоящия месец. Посоченият срок може да бъде удължаван до 4 седмици – при фактическа сложност, а именно трудната достъпност в определени участъци. В област Хасково и област Ямбол геодезисти вече са започнали работа на терен. Участъкът, в който ще бъде изградено съоръжението в област Бургас е разделен на три части. Работата по проектирането също е възложена на три фирми, което се налага поради сложността на терена. Към момента само една от фирмите е започнала работа, тъй като горските пътищата в местността са недостъпни, за което спомагат и лошите метеорологични условия през последните дни.

След представянето на количествено-стойностните сметки, изготвени при приключването на дейностите по договорите за проектирането, ще бъдат предложени и срокове за завършване на строежа на съоръжението, които ще бъдат различни за съответните области.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МЕРДЖАНОВ,

Мога да Ви уверя, че работата по подготовката за изграждането на съоръжението по българо-турската граница върви по предварително създадените намерения и план за реализация, както и с добро съгласуване между различните отговорни институции. Само преди няколко дни (на 04.04.2015 г.) аз бях на работна среща в град Елхово, заедно с двама от заместниците ми и началника на кабинета.

Разговаряхме на място с областните управители на Бургас, Ямбол и Хасково за етапите на подготовка на новото съоръжение и готовността на всеки един от тях за отговорностите, които са им възложени.

На 08.04.2015 г. бе реализирана още една работа среща в Министерството на вътрешните работи, на която присъстваха областните управители, проектантите от избраните фирми – изпълнители и ръководството на Главна дирекция „Гранична полиция“.

Изградените участъци от съоръжението, следва да бъдат приети с протокол от комисия, назначена от съответния областен управител, в състава на която се включват и представители, определени от директора на Главна дирекция „Гранична полиция“.

Гаранционният срок за поддържане на съоръжението е 5 годишен.

ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО КОАЛИЦИОННА ПОЛИТИКА И
ДЪРЖАВНА АДМИНИСТРАЦИЯ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Румяна Бъчварова

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-564
Дата	08 / 04 / 2015 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-ЖА РУМЯНА БЪЧВАРОВА**

В Ъ П Р О С

от Калина Петрова Балабанова,
народен представител от ПГ на партия АТАКА

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България
и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното
събрание, внасям **писмен** въпрос

ОТНОСНО: Нещастния случай от 07.04.2015г в мина Оброчище

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

На 07.04.2015г. се случи инцидент в мина Оброчище, при който след
откъсване на скална маса загина човек.

В тази връзка, моля да ми отговорите писмено:

В коя част (източна или западна) на мината и в кой блок е станал
инцидента от 07.04.2015г?

При какви обстоятелства е станал инцидента?

Образувана ли е проверка от следствените органи и ако да, на какъв етап е тя и до какви резултати е довела?

Народен представител

Калина Балабанова

София, 07.04.2014 г.



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-564

Дата: 22 / 04 / 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 812100-14740, екз. № 2
2204 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ДО
Г-ЖА КАЛИНА БАЛАБАНОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
На Ваш № 554-06-564/08.04.2015 г.

ОТГОВОР

Относно: Нещастния случай от 07.04.2015 г. в мина Оброчище

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БАЛАБАНОВА,

Инцидентът е станал в автоматизиран укрепителен блок 1, на кръста на минна галерия 64А, фронт № 64, в мина „Оброчище“, която се намира в с. Църква, община Балчик, област Добрич. Произшествието е възникнало при извършване на укрепителни работи в галерията. Образувано е досъдебно производство срещу неизвестен извършител по чл. 123, ал. 1 от НК по описа на Районно управление - Албена. Своевременно са уведомени Дирекция „Инспекция по труда - Добрич“ и Регионален отдел „Национален строителен контрол“ - Добрич. Към момента полицейските служители извършват конкретни следствено-процесуални действия по дадените указания от наблюдаващия прокурор при Окръжна прокуратура – Добрич. Назначени са съдебни експертизи за изясняване на причините за възникналото произшествие. Разследването се води в законоустановените срокове.

ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО КОАЛИЦИОННА ПОЛИТИКА И
ДЪРЖАВНА АДМИНИСТРАЦИЯ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:

Румяна Бъчварова

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-586
Дата	03 / 04 2015 г.

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-ЖА РУМЯНА БЪЧВАРОВА
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО
КОАЛИЦИОННАТА ПОЛИТИКА И
ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ**

В Ъ П Р О С

**От Красимир Янков - народен представител
от ПГ „БСП лява България“**

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Информация за убийствата в мандата на правителството

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

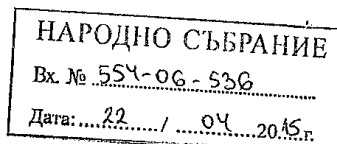
Ежедневие е информацията за убийства – битови, криминални, поръчкови. Моля да ми предоставите информация за периода на управление на настоящия кабинет за пълния брой посегателства над живота на български граждани и каква разкриваемост е постигната по отношение на убийствата?

Моля за писмен отговор.

Красимир Янков
Народен представител ПГ БСП ЛБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ



УРИ 812100-14843, екз. № 2
2204 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н КРАСИМИР ЯНКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 554-06-536/03.04.2015 г.

ОТГОВОР

Относно: Информация за убийствата в мандата на правителството

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНКОВ,

На територията на страната за периода 07.11.2014 г. - април 2015 г. са регистрирани общо 62 умишлени убийства (престъпления по чл.115, 116 и 118 от НК), от които 48 са разкрити. Процента на разкриваемост е 77.4 %. Към момента се провеждат активни оперативно-издирвателни мероприятия с цел разкриване извършителите на неразкритите убийства.

На базата на обстоен анализ на състоянието на престъпността и факторите, които оказват влияние и определят криминогенните рискове, са изготвени мерки за противодействие на конвенционалната престъпност - в частност престъпленията против личността на гражданите.

Мерките включват: превантивни; оперативно-издирвателни мероприятия; работа в партньорство - сътрудничество с частния сектор, браншовите организации; взаимодействие с гражданското общество, с представителите на местната власт и администрация, кметове, охранителни фирми, училища, неправителствени организации и др.

За подобряване на средата за сигурност е създадена организация за рационално разпределение на силите и средствата по охрана на обществения ред, като усилията на органите на МВР са насочени към това да се наситят с полицейско присъствие районите с по-висока концентрация на престъпления.

ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО КОАЛИЦИОННА ПОЛИТИКА И
ДЪРЖАВНА АДМИНИСТРАЦИЯ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:



Румяна Бъчварова

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-552
Дата: 03 / 04 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

14.36
Me

ДО
ВИЦЕПРЕМИЕРА И МИНИСТЪР НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-ЖА РУМЯНА БЪЧВАРОВА

ВЪПРОС

От Евгени Стоев
народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос
ОТНОСНО: Цялостната кадрова политика на МВР във връзка с битовата престъпност в малките населени места.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВИЦЕПРЕМИЕР,

Как ще се покрие с необходимия числен състав, който да противодейства на место и да респектира увеличаващата се битова престъпност?

На основание чл. 92, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля отговорът на въпросът ми да бъде в писмен вид.

София, 02.04.2015 г.

Народен представител



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-552

Дата: 22 / 04 / 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 812100-14735, екз. № 2
2204 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н ЕВГЕНИ СТОЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
На Ваш № 554-06-552/06.04.2015 г.

ОТГОВОР

Относно: Цялостната кадрова политика на МВР във връзка с битовата престъпност в малките населени места

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЕВ,

Мога да Ви уверя, че МВР провежда последователна политика по отношение борбата с битовата престъпност. Набелязани са различни мерки, които ще спомогнат за повишаване ефективността на полицейските органи при предотвратяването на престъпленията от битов характер, както и за разкриването им.

Мерки, които се реализират към настоящия момент:

- Обявени са конкурси за назначаване на младши изпълнителски длъжности към районни управления при Столичната дирекция на вътрешните работи и в различни областни дирекции на МВР, от които: Бургас, Варна, Велико Търново, Кърджали, Кюстендил, Ловеч, Монтана, Перник, Плевен, Русе, София, Сливен, Смолян, Търговище, Хасково, Шумен и Ямбол за общо 120 души.

- В ход са и конкурсните процедури за 250 пожарникари за цялата страна.
- За Главна дирекция „Гранична полиция“ обявените места на конкурс са 100, като 62 от тях са за РДГП-Елхово и 38 за РДГП-Смолян.
- Видеонаблюдението също е основна мярка в борбата с битовата престъпност. Статистиката ясно показва, че на местата, където вече е изградено видеонаблюдение, престъпността бележи спад. В тази връзка, водим активни преговори с общините за изграждане на видеонаблюдение, особено в по-малките населени места, каквото вече е реализирано в община Червен бряг.
- Специализираната полицейска операция по българо-турската граница, която продължи повече от една година и в която бяха командировани повече от 900 служители от цялата страна, допринесе за по-слабо присъствие на униформения състав в различните населени места и това доведе до повишаване на битовата престъпност. От декември 2014 г. със заповед на министъра на вътрешните работи е прекратена операцията в първоначалния ѝ вид и към момента се командирова допълнително служители само от областите Хасково, Ямбол и Бургас.
- МВР реализира проект за обучението на 4000 полицаи, с цел повишаване тяхната квалификация. Служителите ще могат да извършват първоначални процесуално-следствени действия по реда на НПК, като това ще доведе до по-качествено разследване и до по-ефективна разкриваемост на престъпленията.
- Вече се реализират и конкретни мерки от подписаното споразумение между МВР и Министерство на труда и социалната политика, което цели разработване на единен механизъм за действие между двете институции за повишаване ефективността на превенцията на престъпността и правонарушенията. Двете институции си взаимодействат, с цел намаляване нивата на битова престъпност. Мерките са насочени специално за самотно живеещи хора, обект на социално подпомагане; лица с увреждания и тежко болни; трайно безработни, с цел превантивно да им бъде оказано съдействие, за да не бъдат обект на посегателство и престъпления.

ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО КОАЛИЦИОННА ПОЛИТИКА И
ДЪРЖАВНА АДМИНИСТРАЦИЯ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Румяна Бъчварова

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	554 - 06 - 565	
Дата	08 / 04	2015 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА
ФИНАНСИТЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ**

В Ъ П Р О С

от Калина Петрова Балабанова,
народен представител от ПГ на партия АТАКА

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България
и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното
събрание, внасям **писмен** въпрос

ОТНОСНО: Евентуална проверка на нерегламентиран износ на
необработена дървесина на пристанище Варна и пристанище Бургас

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Като народен представител от Варна – област получих информация,
че на пристанище Варна и пристанище Бургас се извършва
нерегламентиран износ на необработена дървесина. Бях осведомена, че на
територията на пристанище Варна и пристанище Бургас дървесината се
складира на трупи, след което се изнася извън България.

След зададен от мен въпрос към министъра на земеделието и храните г-жа Десислава Танева относно нерегламентиран износ на необработена дървесина на пристанище Варна и пристанище Бургас, получих отговор, че митническият надзор и контрол върху внасянето, изнасянето и транзитирането на стоки за, от и през Република България се осъществява от Агенция „Митници”.

В тази връзка, моля да ми отговорите писмено:

Извършвани ли са проверки от Министерство на финансите и Агенция „Митници” за спазването на приетото решение от НС за забрана на износа на необработена дървесина на територията на Варна-област и Бургас-област и ако да, до какви резултати са довели те?

Народен представител:

Калина Балабанова

София, 07.04.2014 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Кабинет на министъра

Изх. № 01-00-93

София, 22.04 2015 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № <u>554-06-965</u>
Дата <u>22</u> / <u>04</u> 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ПЕЦКА ПАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-ЖА КАЛИНА БАЛАБАНОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ПАРТИЯ "АТАКА"

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: проверка на нерегламентиран износ на необработена дървесина на пристанище Варна и пристанище Бургас.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БАЛАБАНОВА,

Във връзка с отправен парламентарен въпрос за проверка за нерегламентиран износ на необработена дървесина на пристанище Варна и пристанище Бургас, Ви предоставям следната информация:

С бр. № 18 на Държавен вестник е обнародвано Решение на Народното събрание за спиране на износа и изпращанията на стоки с кодове 4401 10, 4403 20, 4403 91, 4403 92 и 4403 99 по Комбинираната номенклатура на ЕС. Въз основа на т. 2 от Решението и на основание чл. 126, ал. 6 от Закона за горите е издадена Заповед № РД 09-153 от 10.03.2015 г. на министъра на земеделието и храните, с която се въведе забрана за износ за трети страни на необработен дървен материал с кодове по Комбинираната номенклатура на ЕС 4401 10, 4403 20, 4403 91, 4403 92 и 4403 99, считано от 10.03.2015 г. до 09.06.2015 г. включително.

Във връзка със Заповед № РД 09-153/10.03.2015 г. на Министъра на земеделието и храните за забрана износа на необработен дървен материал, по инициатива на заместник – началника на митница Бургас е проведена работна среща с представители на Регионалната дирекция по горите гр. Бургас /РДГ/. На срещата са обсъдени и набелязани мерки, които следва да се предприемат с цел недопускане на нерегламентиран износ на дървен материал и осигуряване на методологическо и практическо съдействие от страна РДГ Бургас при осъществяване на контролните действия на митническите служители.

Към настоящия момент през Митнически Пункт Пристанище Бургас център се осъществява единствено износ на дървесен чипс с тарифен код по КН 44012200, различен от тези, включени в Заповед № РД 09-153 от 10.03.2015 г. За установяване вида на стоката и нейното тарифно класиране са представени мостри на представители на РДГ гр. Бургас и са проведени консултации с дирекция "Тарифна политика" към ЦМУ. С цел контрол по спазване разпоредбите на горецитираната заповед се извършват проверки по време на процеса на товаренето на дървения чипс. Нарушения не са констатирани.

При извършена проверка в митническите учреждения на територията на митница Варна е установено, че за периода от 10.03.2015 г. до 16.04.2015 г. е осъществен износ през МП Пристанище Варна Запад на фасониран дървен материал, шперплат, фазер, плочи от дървесни частици от позиции 4407, 4409, 4410, 4411, 4417 и 4418 по Комбинираната номенклатура на ЕС, кодове, различни от тези, включени в Заповед № РД 09-153 от 10.03.2015 г. Също така е установено, че на Пристанище Варна Запад няма складиран необработен дървен материал.

В резултат на направена справка в информационните системи на Агенция "Митници" по тарифни кодове, обект на забрана, за периода от 10.03.2015 г. до 17.04.2015 г. включително, се установи, че по електронен път са подадени данни за две износни операции с MRN 15BG002000A00115868 от 10.03.2015 г. и 15BG002008A0008279 от 10.03.2015 г., за които износът не е разрешен.

Към настоящия момент не са установени случаи за осъществен незаконен износ на необработена дървесина на пристанище Варна и пристанище Бургас към трети страни.

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554 - 06 - 553
Дата: 03 / 04 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА

ВЪПРОС

От Евгени Стоев
народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос
ОТНОСНО: Средствата отпуснати по програми на Европейския съюз и от бюджета на страната за финансиране, изграждане и ремонт на второкласни и третокласни пътища през 2015 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Какви са средствата отпуснати по програми на Европейския съюз и от бюджета на страната за финансиране, изграждане и ремонт на второкласни и третокласни пътища през 2015 г.?

На основание чл. 92, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля отговорът на въпросът ми да бъде в **писмен** вид.

София, 02.04.2015 г.

Народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изм. № 02-02-107...

.....22.04.15.....

Към вх. № 02-02-107/06.04.15 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-553

Дата: 22 / 04 / 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ЕВГЕНИ СТОЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ПГ „ГЕРБ“

Относно: въпрос с Ваш изх. № 554-06-553/06.04.2015 г. от Евгени Стоев, народен представител от ПГ „ГЕРБ“, относно средствата отпуснати по програми на ЕС и от бюджета на страната за финансиране, изграждане и ремонт на второкласни и третокласни пътища през 2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЕВ,

В отговор на постъпилия от Вас въпрос, Ви уведомявам за следното:

Относно средствата по програми на Европейския съюз за строителство, реконструкция и рехабилитация на пътища първи, втори и трети клас:

Предстои финализиране на процедурата по одобрение на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 (ОПРР 2014-2020), като по предварителни разчети предвиденият общ размер на финансовите средства по Приоритетна ос 7 „Регионална пътна инфраструктура“ на ОПРР 2014-2020 е около 380 млн. лева. Допустимите дейности по тази ос са: „Строителство,

реконструкция и рехабилитация на първокласни и второкласни (извън Трансевропейската транспортна мрежа) и третокласни пътища, които обслужват вътрешнорегионални връзки и осигуряват възможности за развитие на специфичния икономически потенциал, чрез връзка и достъп до TEN-T мрежата”.

Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) е подготвила проектосписък с отсечки, предложени за финансиране по ОПРР 2014-2020, в който са включени участъци от първокласни, второкласни и третокласни пътища.

По отношение на средствата от националния бюджет за ремонт и поддържане на републиканската пътна мрежа в страната:

Програмите на АПИ за поддържане на пътната инфраструктура, които се финансират от националния бюджет, включват дейности по ремонт и поддържане на всички участъци от републиканската пътна мрежа – автомагистрала, първокласни, второкласни и третокласни, обща дължина 19 594,94 км. От тях общата дължина само на втори и трети клас пътища е 15 778,39 км.

Определеният бюджет на АПИ за 2015 г. за тези програми е следния:

–За поддържане (текущо и зимно) на републиканската пътна мрежа – 106 398 000 лв.

–За основен ремонт – 26 203 392 лв. (включително ремонт на виадукти на АМ „Хемус“ и АМ „Тракия“ – 12 млн. лв.).

МИНИСТЪР

ЛИЛИЯНА ПАВЛОВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-582
Дата: 08 / 04 2015 г.

ЧРЕЗ

**Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

ДО

**ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
Г-ЖА РУМЯНА БЪЧВАРОВА**

В Ъ П Р О С

от Димитър Делчев, народен представител от ПГ на Реформаторския блок

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: полицейски проверки и разследвания срещу господин Георги Георгиев – кмет на Община Ботевград.

Уважаема госпожо Бъчварова,

В публичното пространство са налице множество сведения относно недоброто управление на обществени средства от страна на кмета на Община Ботевград – господин Георги Георгиев. Основните съмнения в обществеността са относно начина на управление на обществените поръчки в общината и извършените разходи по програмите, финансирани със средства на Европейския съюз. Известно е, че във връзка с твърдения за злоупотреби, дейността на господин Георгиев е обект на разследване.

В Одитния доклад на Сметната плата за периода януари 2012 г. – юни 2013 г., приет с решение № 560 от 11.12.2014 г. са отразени и редица констатации за незаконосъобразно провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки, както и за сключване на договори без

провеждане на обществена поръчка. Стойността на извършените проекти, при които са установени несъответствия възлиза на над 14 милиона лева.

В Одитния доклад се посочват и редица договори, за които не е проведена обществена поръчка, въпреки че такава се изисква – договори за сметосъбиране и сметоизвозване в общината, за преасфалтиране на общински пътища и т.н.

Част от договорите са свързани и с реализиране на проекти, финансирани със средства от Европейския съюз:

- финансирани по ОП „РР“ 2007 – 2013 г.: „Ботевград – привлекателна дестинация за атрактивен културно-исторически, еко и спортно-развлекателен туризъм“ (BG161PO001/3.1-03/2010/045-01),
- финансирани по ОП „ОС“ 2007 – 2013 г.: „Изграждане на Регионално депо за неопасни отпадъци на общините Ботевград, Правец и Етрополе“ (DIR-592114-1-10).

Същевременно се твърди, че кметът на Община Ботевград е влязъл в пререкания с органите на дознанието, които извършват действия по разследване срещу него в последните седмици.

Наред с това, от години има информация, че г-н Георгиев, в качеството си на кмет, ощетява община Ботевград чрез продажба на общински имоти, които чрез система от сделки в крайна сметка стават собственост на роднини на кмета.

Във връзка с това моля да отговорите на следните въпроси:

- Има ли образувани проверки на Икономическа полиция за съмнителни сделки с обществено имущество в Община Ботевград? Ако такива са образувани – какъв е предметът на проверка?
- По колко досъдебни производства, водени от МВР, се извършва разследване срещу господин Георги Георгиев – кмет на Община Ботевград?
- За какъв вид престъпление са тези дела?
- Има ли данни господин Георгиев да е възпрепятствал разследването по някое от тези дела?

- Съставяни ли са актове за административно нарушение срещу кмета на Община Ботевград за възпрепятстване на работата на органите на МВР или за други нарушения по Закона за министерство на вътрешните работи в последната година?

- Привличан ли е кметът на Община Ботевград към административна отговорност с издаване на наказателно постановление? Има ли влезли в сила постановления?

✓ Димитър Делчев,
народен представител



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-572
Дата: 23 / 04 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 812100-14908, екз. № 2
23.04. 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н ДИМИТЪР ДЕЛЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 554-06-572/08.04.2015 г.

ОТГОВОР

*Относно: Полицейски проверки и разследвания срещу г-н Георги Георгиев -
кмет на общ. Ботевград*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДЕЛЧЕВ,

Относно въпроса Ви свързан с образувани проверки за съмнителни сделки с обществено имущество в община Ботевград и предметът на проверките, Ви информирам следното:

По описа на Софийска Окръжна Прокуратура и ОДМВР - София има образувани седем преписки, като те са образувани по сигнали на група граждани, на общински съветници или от представители на търговски дружества. Материалите по пет от проверките вече са изпратени в СОП за произнасяне по компетентност. По два от сигналите преписките са в сектор "Противодействие на икономическата престъпност" при ОДМВР - София и се извършват предварителни проверки.

Предмет на проверки са различни проекти, включително и договори за възлагане на обществени поръчки.

Проверки се извършват и по преписки по описа на Софийска Окръжна Прокуратура от Главна дирекция „Национална полиция“. По описа на СОП са образувани две преписки по сигнали на граждани от Ботевград за извършени нарушения при провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на регионално депо за неопасни отпадъци на общините Ботевград, Правец и Етрополе“, като обществената поръчка е финансирана от Европейския фонд за регионално развитие чрез оперативна програма „Околна среда“ и за извършени нарушения и престъпления при провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка за изграждане на пречиствателна станция за отпадни води в гр. Ботевград, като към настоящия момент проверките продължават.

В ГДНП е получен сигнал и относно несъответствието между жизнения стандарт, който демонстрира кметът на Ботевград и финансовия ресурс, с който той би трябвало да разполага, като заплата на изборна длъжност. Събраните материали са изпратени в Окръжна прокуратура - София, където е образувана прокурорска преписка. С постановление от 10.11.2014 г. на СОП от преписката са отделени материали и са образувани 10 нови преписки, като две от тях засягат г-н Георгиев, а осем касаят лица, които са в близкото му обкръжение и членове на семейството му. Събраните материали по седем от преписките са изпратени на СОП по компетентност. По три от преписките работата продължава и към момента.

За повече информация по отношение на извършваните проверки и водените разследвания, бихте могли да се обърнете към компетентната прокуратура, която дава разрешения за такива случаи.

Относно опити за възпрепятстване на разследването от страната на г-н Георгиев по някои от делата, Ви информирам, че е имало устни пререкания между него и служители на полицията, докато те са се опитвали да снемат обяснения по една от прокурорските преписки. На господин Георгиев не са съставяни актове за административни нарушения или други нарушения по ЗМВР в последната година и не е привлечан към административна отговорност с издаване на наказателно постановление и няма влезли в сила постановления.

ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:

Румяна Бъчварова



Изготвил: Л. Станиславова

23.04.2015 г.

Отп. в 2 екз.

Екз. 1 – деловодство

Екз. 2 – Народно събрание

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554 - 06 - 584
Дата	09 / 04 / 2005 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА РУМЯНА БЪЧВАРОВА
МИНИСТЪР НА МВР

ВЪПРОС

От Борис Ячев
народен представител от ПГ „Патриотичен фронт“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: ИЗИСКВАНЕ ОТ БЪЛГАРСКИТЕ ГРАНИЧНИ ВЛАСТИ НА ВХОДНИ ВИЗИ ЗА Р ГЪРЦИЯ ОТ ЛИЦА, ПРИТЕЖАВАЩИ ЛИЧНИ КАРТИ ЗА ПОСТОЯННО ПРЕБИВАВАНЕ В Р БЪЛГАРИЯ И БЪЛГАРСКО ЕТН.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

На сайта на Министерство на вътрешните работи е обнародвана информационна брошура „Пътуване в Европа“, издание на МВР.

В нея подробно се указват правата на българските граждани при пътуване в страни на ЕС и извън тях.

На стр. 5 във въпросния бюлетин дословно е записано:

*„Българските граждани притежават правото на пребиваване на територията на друга страна- членка на ЕС за срок до 3 месеца, без никакви условия или формалности, освен изискването да притежават лична карта за самоличност или паспорт. **Това важи и за членове на семействата на български граждани, притежаващи валиден паспорт, които не са граждани на страна- членка и които придружават или се присъединяват към българския гражданин. Членовете на семейството следва да разполагат с българска лична карта за разрешено пребиваване и / или документ, който удостоверява качеството им на член на семейство / карта за пребиваване на член на семейство на гражданин на ЕС, акт за сключен граждански брак, акт за раждане и др./“***

В качеството си на народен представител непрекъснато получавам сигнали за случаи при които граничните власти от българска страна и на ГКПП Кулата и на ГКПП Илинден, изискват визи за влизане в Република Гърция от представители на руската общност в Р България, Които имат сключен граждански брак с българи, децата им са български граждани, а те самите притежават лични карти за постоянно пребиваване в Р България и имат български ЕГН.

Граничните власти изискват от тях входни визи за Гърция и съответно ги препращат към гръцкото посолство в България. В посолството от тези граждани, притежаващи лична карта за постоянно пребиваване в България, и българско ЕГН гръцките власти изискват всички общи

условия за получаване на гръцка виза- резервации в хотел, банков депозит и др.

Уважаема госпожо министър,

В тази връзка въпросът ми към Вас е :

На какво основание българските гранични власти от посочените ГКПП изискват входни визи за Гърция от граждани притежаващи лична карта за постоянно пребиваване в България, и българско ЕГН, сключен граждански брак с български гражданин и чиито деца също са български граждани.

Желая отговорът Ви да бъде в писмена форма.

17.02.15г.

Борис Ячев

Народен представител от ПП“ТФ“

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-587

Дата: 23 / 04 2015 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 812100-14909, екз. № 2

23.04 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н БОРИС ЯЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 554-06-587/09.04.2015 г.

ОТГОВОР

Относно: Изискване от българските гранични власти на входни визи за
Република Гърция от лица, притежаващи лични карти за
постоянно пребиваване в Република България и българско ЕГН

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯЧЕВ,

Редът и условията за влизане, пребиваване и напускане на Република България от граждани на трети страни, включително и за тези от тях, които са членове на семейство на български граждани, се определят от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ).

Чужденците, които са членове на семейство на български гражданин по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗЧРБ и които притежават разрешения за постоянно пребиваване в Република България, издадени на основание чл. 25, ал. 1, т. 11 от ЗЧРБ, напускат страната при условията на чл. 35, ал. 3 и чл. 36 от ЗЧРБ, като представят за гранична проверка документ за задгранично пътуване, който им дава право да напускат страната.

При напускане на страната чужденците от посочената категория подлежат на гранична проверка по реда, определен в чл. 9 от *Инструкция Из – 1405/2009 г. за реда за осъществяване на граничната проверка на граничните контролно-пропускателни пунктове (ДВ, бр. 64 от 2012 г.)*. В рамките на граничната проверка граничните полицейски служители извършват идентификация на лицето, проверяват редовността на представения документ за пътуване, основанията за пребиваването на лицето в страната във връзка със спазване на разрешения срок на пребиваване по виза или разрешение за пребиваване, както и проверка в Автоматизираната информационна система за граничен контрол. Правилата за гранична проверка на граждани на трети страни при излизане от Република България не включват проверка за наличие на виза за държавата за която те пътуват. Същото се отнася и за ГКПП на българо-гръцката граница спрямо чужденците, напускащи страната в посока Гърция. При необходимост органите на Гранична полиция подпомагат пътниците на граничните пунктове единствено с информация и препоръки по отношение на необходимите документи за влизане в Република Гърция.

По отношение на правото за влизане в Република Гърция гражданите на трети страни, в т.ч гражданите на Руската Федерация, които са членове на семейство на български граждани и притежават разрешение за пребиваване на постоянно пребиваващ в Република България чужденец, се ползват с право на свободно движение съгласно правото на ЕС, при спазване общите условия за упражняване на това право, посочени в *Директива 2004/38/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 година относно правото на граждани на Съюза и на членове на техните семейства да се движат и да пребивават свободно на територията на държавите-членки*. Съгласно чл. 3, ал. 1 от Директивата, разпоредбите ѝ се прилагат за всички граждани на Съюза, които се движат или пребивават в държава-членка, различна от тази на която са граждани, и за членовете на техните семейства, които ги придружават или се присъединяват към тях. В тези случаи, гражданинът на трета страна следва да притежава и представи за гранична проверка редовен документ за пътуване, както и разрешение (карта) за пребиваване на член на семейството на гражданин на Съюза или друг документ, с който се удостоверява качеството му на член семейство.

В случаите, когато при влизане в държава членка, гражданинът на трета държава пътува самостоятелно и не придружава или не се присъединява към гражданин на Съюза, въпреки наличието на разрешение за постоянно пребиваване, издадено на основание член семейство на гражданин на ЕС, не е освободен от изискване за виза. Виза може да се изисква съгласно *Регламент на Съвета (ЕО) № 539/2001 от 15 март 2001 г., за определяне на третите държави, чиито граждани трябва да притежават визи, когато преминават през външните граници и на онези, чиито граждани са освободени от това изискване*. Гражданите на трети страни, които са постоянно пребиваващи в Република България могат да кандидатстват за издаване на виза за Република Гърция в дипломатическото представителство на страната в София.

На ГКПП Кулата, където се осъществява съвместен граничен контрол по смисъла на чл. 102, ал. 5 от Закона за Министерството на вътрешните работи, българските гранични полицаи в изпълнение на чл. 22 от Инструкция Из – 1405/2009 г. следва да предприемат действия по осигуряване дейността на граничните служители на гръцката държава по време на извършване на проверките, включително и когато е необходимо чрез осигуряване на превод и информация на напускащите Република България чужденци, относно изискванията на гръцките гранични власти за предварително положена виза за влизане в Република Гърция.

Извършена е проверка на ежедневната информация, постъпваща от ГКПП и на бюлетина на Гранична полиция за обстановката на българските граници. Проверката установи, че не са налице данни за недопуснати за излизане от страната граждани на трети страни поради липса на виза за Гърция.

ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Румяна Бъчварова

Изготвил: Л. Станиславова
23.04.2015 г.
Отп. в 2 екз.
Екз. 1 – деловодство
Екз. 2 – Народно събрание

*

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА РУМЯНА БЪЧВАРОВА
ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО КОАЛИЦИОННАТА ПОЛИТИКА И
ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

В Ъ П Р О С

От **Мариана Бояджиева** - народен представител
от ПГ на БСП лява България

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Отказ за подновяване на разрешителни за оръжия на военни и полицаи от резерва от Горна Оряховица

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Граждани от Горна Оряховица сигнализираха, че служба КОС и РПУ-Горна Оряховица масово отказват да подновяват разрешителните за оръжия на военни и полицаи от резерва. Според тях, това се случва след инцидента на 14 март 2014 г., когато П Г в от Лясковец уби полицай и рани други двама при специализирана полицейска акция. Разрешителните за притежание на късо цевно бойно оръжие се подновяват на всеки пет години и до сега никой от потърпевшите не е получавал отказ.

Моят въпрос към Вас е, какви са причините за неподновяване на разрешителните за оръжия на военни и полицаи от резерва от Горна Оряховица?

Моля за писмен отговор.

Мариана Бояджиева
Народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вж. № 554-06-570

Дата: 23 / 04 2015 г.

УРИ 812100-14906, екз. № 2

23.04. 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-ЖА МАРИАНА БОЯДЖИЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 554-06-570/08.04.2015 г.

ОТГОВОР

Относно: Отказ за подновяване на разрешителни за оръжия на военни и полицаи от резерва от Горна Оряховица

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БОЯДЖИЕВА,

На територията на Районно управление - Горна Оряховица при ОДМВР - Велико Търново през 2014 г. са се водили на отчет и контрол 1921 физически и юридически лица с разрешения за съхранение с 2536 оръжия. От тях - 920 късоцевни огнестрелни оръжия. През 2014 г. на отчет и контрол в РУ - Горна Оряховица от категорията на чл. 78 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия (ЗОБВВПИ) са се водили 639 лица на отчет и контрол с 641 оръжия. Началникът на РУ – Горна Оряховица на основание чл. 58, ал. 1, т. 10 от ЗОБВВПИ е издал 14 индивидуални административни акта - отказ за подновяване на разрешения за носене, съхранение и употреба на късоцебно огнестрелно оръжие на лица, посочени в чл. 78, ал. 2 от ЗОБВВПИ. Три от издадените актове са обжалвани пред Административен съд Велико Търново, като и трите ИАА са потвърдени. През същата година са издадени разрешения за носене, съхранение и употреба на късоцебно огнестрелно оръжие на 15 лица от горепосочената категория.

От началото на 2015 г. до настоящия момент са издадени 14 отказа за подновяване на разрешения за носене, съхранение и употреба на късоцевно огнестрелно оръжие на служители с прекратено служебно правоотношение, от които два са обжалвани пред Административен съд Велико Търново, като делата са на производство. Издадените разрешения за същия период са 6 броя.

С оглед на високия риск от обществена опасност, осъществяването на правнорегламентирана дейност по ЗОБВВПИ не може да бъде самоцелно, а мотивирано от сериозни и уважителни причини, каквито не са съставлявали в заявленията и в допълнителните мотиви на посочените от Вас лица. Доказване на необходимост от притежанието, носенето и съхранението на огнестрелно оръжие за някоя от изрично изброените в закона цели е задължителен елемент от фактическия състав по разрешаване на дейност по ЗОБВВПИ. В случаите на издаване на разрешение законът е възложил в тежест на заявителя да обоснове искането си, като представи съответните доказателства в зависимост от конкретното основание посочено от него, от които да е видно, че действително е налице основателна причина, обуславяща издаване на исканото разрешение. В оспорените административни актове началникът на РУ - Горна Оряховица е изложил доводите, поради които лицата не отговарят на изискванията на закона, а именно - отсъстват данни, които да обосноват необходимост от придобиване на огнестрелно оръжие за самоотбрана. Доказателствата, приложени към административните преписки установяват, че изложените от лицата съображения не покриват критериите за основателна причина за придобиване на огнестрелно оръжие.

Издадените индивидуални административни актове от началниците на РУ при ОДМВР - Велико Търново подлежат на административен и съдебен контрол. От съдебна практика на Административен съд Велико Търново, като първа инстанция и Върховен административен съд, като касационна инстанция, е видно, че нормата на чл. 78, ал. 2 от ЗОБВВПИ не създава привилегировано положение, а визираща специфични случаи, при които се изискват и специфични документи. По тези причини не би могло да се приеме, че ако едно лице е бивш служител на Министерство на отбраната или на Министерство на вътрешните работи може да получи разрешение за достъп и ползване на оръжие автоматично - само заради това си качество, без да отговаря на останалите изисквания на закона.

ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Министерство на вътрешните работи
Румяна Бачева

Изготвил: Л. Станиславова
23.04.2015 г.
Отг. в 2 екз.
Екз. 1 – деловодство
Екз. 2 – Народно събрание

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-595

Дата: 20 / 04 2015 г.

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**

В Ъ П Р О С

От Кристиан Вигенин, народен представител от 1-ви Благоевградски МИР

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание отправям въпрос

ОТНОСНО: Финансиране от Европейския фонд за стратегически инвестиции на подадени от България проекти.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В края на миналата година Европейската комисия представи Инвестиционен план за Европа за следващите три години на обща стойност 315 милиарда евро. Предстои приемането от Европейския парламент и Съвета на Регламент за Европейския фонд за стратегически инвестиции. Във връзка с изпълнението на инвестиционния план Европейската комисия инициира създаването на специална работна група, включваща представители на Комисията, Европейската инвестиционна банка и държавите членки, която разглежда постъпилите предложения от правителствата за инвестиционни проекти на обща стойност над 1,3 трилиона евро. Предложенията от българска страна бяха общо 18 на стойност 3,5 милиарда евро.

В окончателния доклад за дейността на работната група са включени редица проекти на стойност над 500 милиарда евро за периода 2015 – 2017 г., които да илюстрират примери за подходящи инвестиции в отделните приоритетни области. За съжаление в този списък присъства само един проект, който засяга България и това е изграждането на енергийна интерконекторна връзка между Марица Изток 1 и Неа Санта в Република Гърция на обща стойност 48 милиона евро, от които 38 милиона биха могли да бъдат осигурени от инвестиционния план през тази и следващите две години. Представители на Република България в специалната работна група са г-жа Младенка Кръстева – втори секретар в Постоянното представителство на Република България към

Европейския съюз и г-н Атанас Кацарчев – бивш заместник-министър на финансите в правителството на Симеон Сакскобурготски, а понастоящем председател на Надзорния съвет на Българската банка за развитие.

Във връзка с гореизложеното, моля да получа Вашите отговори на следните въпроси:

1. По какъв ред и от кого са определени участниците от страна на българското правителство в специалната работна група за инвестициите в ЕС?
2. Определени ли са конкретни задачи и приоритети на страната, които те е следвало да отстояват в работната група, представен ли е доклад за дейността им в нея и ако да - какви заключения и препоръки съдържа?
3. Какъв е размерът на финансирането, което правителството очаква да бъде получено от бъдещия Европейски фонд за стратегически инвестиции и за кои проекти? Изграждането на енергийна интерконекторна връзка между България и Гърция ли ще бъде единственият проект, който може да получи финансиране?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

Кристиан Вигенин



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Кабинет на министъра

Изх. № 01-00-103

София, 28.04 2015 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-585

Дата: 28 / 04 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н КРИСТИАН ВИГЕНИН
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ БСП ЛБ

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Финансиране от Европейския фонд за стратегически инвестиции на подадени от България проекти.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВИГЕНИН,

Във връзка с отправен парламентарен въпрос относно финансиране от Европейския фонд за стратегически инвестиции на подадени от България проекти, Ви предоставям следната информация:

По време на неформалната среща на ЕКОФИН на 13 септември 2014 г. в Милано са обсъдени редица мерки за преодоляване на инвестиционната криза в ЕС. Една от първите стъпки в тази насока е създаването на специална работна група с цел определяне на инвестиционни проекти с европейско значение, които към момента не са реализирани поради икономически, регулаторни или други причини. Мандатът на работната група бе подготвен от членовете на Икономическия и финансов комитет и впоследствие представен на заседанието на ЕКОФИН. Целта на работната група бе да извърши преглед на основните тенденции във връзка с недостига на инвестиции в частния и в публичния сектор, както и да изготви анализ на основните бариери и затруднения (финансови и нефинансови) пред тяхната реализация. Анализът се фокусира в областите: научни изследвания и иновации, дигитална икономика, енергийна и транспортна инфраструктура, социална инфраструктура, ресурси и околна среда – в съответствие с обявените политически приоритети на новата Комисия. Анализът обхваща всички държави членки.

Сформирана бе специална работна група, включваща представители от всички държави членки и съпредседателствана от Европейската инвестиционна банка (ЕИБ) и Европейската комисия (ЕК). Номинациите на представителите в тази работна група бяха осъществени чрез Икономическия и финансов комитет. Преобладаващо членовете на групата представляваха финансовите министерства в ЕС.

Проведени са три заседания на Работната група (РГ), съответно на 13 октомври, 4 ноември и 24-25 ноември, 2014 г., като са изготвени Доклади от проведените заседания, в

които се съдържа информация за проведените дискусии, както и за поставяните въпроси и отстоявани позиции от страна на представителя на България.

На първото заседание на РГ, проведено на 13 октомври 2014 г., бе представена встъпителна презентация по предпоставките за създаването на РГ, целите на РГ, съдържанието на окончателния доклад на РГ, отчетните резултати, времевата рамка и последващите стъпки. Обсъдено бе съдържанието на въпросник към представителите на държавите членки, съдържащ четири основни въпроса, насочени към:

- Определянето на секторите с най-големи инвестиционни нужди; съобразно приложението за категоризацията на инвестициите (в областите икономика на знанието и дигитална икономика, енергиен съюз, транспорт, социална инфраструктура, ресурси и околна среда) и отчитайки последните развития на инвестиционна дейност и структурата на икономиката и възможността за количествена оценка на инвестиционните нужди;
- Идентифицирането на основните бариери пред възстановяването на инвестиционната активност в секторите, в които се наблюдават проблеми, както и възможни решения/най-добри практики за преодоляване на тези пречки и насърчаване на инвестициите в тези сектори, в които нуждите са най-големи (вкл. структурни реформи, идентифициране на типа на финансиране, необходимо за привличане на частни ресурси чрез използване на публичните средства);
- Наличието/неналичието на национални дългосрочни инвестиционни планове и техните характеристики;
- Определянето на списък с ключови, икономически обосновани инвестиционни проекти/програми, чието изпълнение може да започне преди 2018 г., но които не могат да бъдат реализирани към настоящия момент.

Министерство на финансите, в координация с кабинетите на останалите компетентни министерства, разработи отговор на Въпросника, представен на първото заседание на РГ. На второто заседание на РГ на 4 ноември 2014 г., поради закъснение при подаване на информацията от държавите членки по изпратения Въпросник, бе представен най-общ преглед на получената информация. Дискусията се фокусира върху бариерите пред инвестиционната дейност, тесните места в секторите, възможни решения, както и критерии за допустимост на проектите, които да бъдат включени в списъка с ключови, икономически обосновани инвестиционни проекти/програми, чието изпълнение може да започне преди 2018 г. Изготвянето на първоначален национален списък с проекти на България се извърши по време на служебния кабинет. Впоследствие, новоизбраният кабинет одобри нов списък от проекти, на свое оперативно заседание на 12 ноември 2014 г.

На база на изпратените национални списъци бе изготвен и окончателният списък на ниво ЕС.

Обръщаме внимание, че този списък е илюстративен, неизчерпателен, без финансови импликации. На проведеното последно заседание на РГ на 24-25 ноември 2014 г., представителят на България, заедно с представителите и на други държави членки, настоя в Доклада на РГ изрично да се спомене, че изброените проекти не са изчерпателни и представляват единствено възможни примери. В допълнение, България, заедно с редица представители на други държави членки е информирала, че счита Списъка за отворен и би могла да подава допълнителна информация относно нови проекти. Като резултат във финалния Доклад на РГ по недвусмислен начин е посочено, че Списъкът е индикативен и няма задължителен или ограничителен характер по отношение на държавата членка, изготвила проектните предложения, Европейската комисия или Европейския фонд за стратегически инвестиции. Списъкът може да бъде променен и допълван във всеки един момент. Националните проекти са основно насочени към областите „Климат“, „Енергетика“,

„Физическа инфраструктура – пътна, железопътна и информационна“, „Научна инфраструктура“. В тази връзка бихме искали да отбележим, че посоченият в Доклада проект за изграждане на енергийна интерконекторна връзка между България и Гърция е само илюстративен пример и не следва да се възприема като единствен проект, който ще бъде финансиран от бъдещия Европейски фонд за стратегически инвестиции (ЕФСИ).

Обръщаме внимание, че съгласно проекта на Регламент за ЕФСИ, Фондът ще се фокусира върху стимулиране на частните инвестиции в проекти, като ще осигурява подкрепа под формата на широка гама финансови продукти, включително капиталови инструменти, дългови инструменти или гаранции, за да може да се адресират по възможно най-добрия начин нуждите на конкретния проект.

В тази връзка Министерство на финансите е стартирало редица инициативи, целящи информирание и привличане на частния сектор за участие в „План за инвестиции за Европа“.

На интернет страницата на Министерство на финансите е обособена специална рубрика - „План Юнкер“, в която са представени целите на инициативата, графикът на оставащите стъпки по одобрението на законодателното предложение - проекта на регламент за създаване на ЕФСИ, всички актуални документи, като са посочени и координати за контакт за получаване на допълнителна информация по темата.

Има възможност и за директно кандидатстване с проекти пред Европейската инвестиционна банка (ЕИБ), като банката получи зелена светлина вече да финансира проекти, които отговарят на определени от нея критерии и които впоследствие да бъдат включени в гаранционното покритие на фонда. Към момента всички постъпили запитвания за реализиране на инвестиционни проекти по инициативата се насочват и за консултиране и с екипа на ЕИБ.

Във връзка със засилващия се интерес на частния сектор в страната за възползване от инициативата за стимулиране на инвестиционната активност, съвместно с експерти от Българска банка за развитие се разработва проект на форма за идентифициране на потенциални проекти, с която заинтересованите страни да заявят желанието си за участие в процеса. Обръщаме внимание, че проектът на Регламент за ЕФСИ още не е одобрен от Парламента на ЕС, а от получената информация за хода на дискусиите по текстовете на проекта в парламентарните комисии е видно, че се предлагат съществени промени в критериите за подбор на проекти. Ето защо, към момента не би могло да стартира процес на реално набиране на проекти.

В допълнение, с цел популяризиране на инициативата и привличане на частния сектор, разчитаме и на активното участие от страна на народните представители в 43-тото Народно събрание, като при необходимост изразяваме готовност да осигурим допълнителна и актуална информация по темата.

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ



ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вк. No	554 - 06 - 560
Дата	07 / 04 2015 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВО
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА**

ВЪПРОС

От Иван Кирилов Иванов
народен представител от ПГ Реформаторски блок

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Критичното състояние на третокласен път III-502 свързващ град Полски Тръмбеш с град Павликени (до разклона на с. Патреш).

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

При посещенията ми в общини Полски Тръмбеш и Павликени, установих, че пътят, свързващ двата общински центъра, а именно третокласен път III-502 е в окаяно състояние и почти е негоден за експлоатация. Огромни дупки с дълбочина до 30-50 см. по протежение на цялото трасе (с дължина около 30 км.), затрудняват изключително сериозно преминаването на каквито и да са превозни средства по описания маршрут. Това затруднява, придвижването на гражданите с леки автомобили, които са принудени да навлизат в земеделските площи, за да заобикалят образувалите се „пътни кратери“. Очаква се обществения транспорт, вкл. линейки и училищни автобуси, в скоро време да преустанови движение в тази дестинация, поради невъзможност за придвижване на автобусите. Местни арендатори и земеделски производители (основно от селата Горна и Долна Липница и Патреш) споделят, че състоянието на пътя прави почти невъзможно транспортирането на селскостопанска продукция до по-големите населени места за складиране и преработка. По този начин те смятат, че въпреки

плащаните от тях данъци, държавата не предоставя условия за транспортна услуга и смятат да потърсят правата си чрез завеждане на дела срещу държавата.

В тази връзка моля да ми отговорите **писмено**:

Планирате ли МРРБ рехабилитация на посочената пътна отсечка, въпреки нуждата от цялостна реконструкция на посочения път. Моля посочете срокове в които структурите на министерството ще възстановят нормалната транспортна функция на посочената пътна отсечка.

Приложение: Снимки от пътя.

София, 07.04.2015г.

Народен представител





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-560
Дата: 28 / 04 / 2015 г.

Изм. № 02-02-110
28.04.2015

Към вх. № 02-02-110/09.04.15 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ НА ПП
„РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК“

Относно: въпрос с вх. № 554-06-560/08.04.2015 г. в НС на РБ от Иван Кирилов Иванов, народен представител от ПП „Реформаторски блок“, относно критичното състояние на третокласен път III-502 свързващ град Полски Тръмбеш с град Павликени (до разклона на с. Патреш)

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В отговор на постъпилия от Вас въпрос Ви уведомявам за следното:

Републикански път III-502 „Полски Тръмбеш – Д. Липница – (път III-405)“, в участъка Полски Тръмбеш до разклона на с. Патреш, е с дължина 29,34 км (от км 0+000 до км 29+345).

Отсечката е в незадоволително експлоатационно състояние. Най-лошо е състоянието на участъка с дължина 6,54 км – от км 22+800 (с. Долна Липница) до км 29+345 (пътно кръстовище с път III-405) – с множество дупки, неравности и на

места изцяло липсващо асфалтово покритие.

Участъкът е сигнализиран с пътни знаци A12, T2 (8000м) и знак B26 за ограничаване скоростта на движение на МПС на 40 км/ч.

Пътят се нуждае от основен ремонт, като по експертна оценка, за неговата рехабилитация ще са необходими приблизително 2 955 000 лв. Към настоящия момент Агенция „Пътна инфраструктура“ не разполага с необходимия финансов ресурс.

За осигуряване на безопасни условия на движение и предвид ограничените средствата за текущо поддържане на републиканската пътна мрежа през тази година, през м. май по програма „Текущ ремонт и поддържане“ на Агенция „Пътна инфраструктура“ е предвидено изкърпване на път ИИ7502.

(
МИНИСТЪР

ЛИЛИЯНА ПАВЛОВА



Образец 1

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
МИНИСТЪРА НА ИКОНОМИКАТА
Г-Н БОЖИДАР ЛУКАРСКИ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-527

Дата: 01 / 04 2015 г.

ВЪПРОС

От ИСКРЕН ВАСИЛЕВ ВЕСЕЛИНОВ

Народен представител от ПГ „Патриотичен фронт“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Приватизационни ангажименти на ЧЕЗ по приватизацията на ТЕЦ Варна.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

През 2006 г. Чешката енергийна компания CEZ и Агенцията за приватизация подписаха договора за приватизация на ТЕЦ "Варна". От медиите научихме, че CEZ купува 100 от акциите на централата за 206 млн.евро. Още 100 МЛН.евро трябва да бъдат вложени за увеличение на капитала с 16%. 200 млн. евро трябва да се инвестират в сероизчистиращи и екоинсталации. CEZ подписва още Меморандум за инвестиране на 40 млн. евро в енергийни проекти в България с Министерството на икономиката и енергетиката. Така групировката придобива правото да инвестира и стане собственик на водни, вятърни, био или други енергийни мощности и съоръжения у нас.

Преди около два месеца ТЕЦ-Варна спря да работи и беше изведен от енергийната система на страната. Собственикът на предприятието - ЧЕЗ България, закрива централата, защото не отговаря на европейските екоизисквания. Въпросът с изпълнението на приватизационните ангажименти на чешката компания продължава да вълнува мнозина от

сънародниците ни. Във връзка с горното, моля да ми отговорите писмено на следните въпроси:

1. Колко учредени особени (ескроу) сметки е имало във връзка с приватизационните договори на ЧЕЗ? Какви суми е имало по тях и какви са били условията по освобождаване на средствата, депозирани по тези сметки?
2. Каква е съдбата на депозираните по особена сметка 40 милиона евро, които трябва да се освобождават за строителството на електроцентрали за възобновяема енергия? Има ли останали неосвободени средства по тази сметка?
3. Кои са проектите, поради които са освобождавани средства от тази сметка и колко от тях са завършени? Кои са незавършените проекти, поради които са освобождавани средства от тази сметка? Кои са незапочнатите проекти, поради които са освобождавани средства от тази сметка?
4. Кой персонално от страна на българското Министерство на икономиката и енергетиката е разрешил освобождаване на средства от тази сметка и кой е отговорният служител за контролиране на целесъобразността и законността за освобождаване на средства от тази сметка?
5. Кои са компаниите, определени за проект мениджъри на проектите, които са използвани за да се освобождават средства от тази сметка, и какъв е техният хонорар за управление на проектите? Каква е свързаността на тези компании с ЧЕЗ? Предоставени ли са на българското Министерство на икономиката и енергетиката копия от договорите с консултантите и проект мениджърите на проектите, използвани, за да се освобождават средства от тази сметка? Провеждани ли са законни конкурси за обществени поръчки при избора на компании продължител мениджъри?
6. Каква е гаранцията за българската държава, че ЧЕЗ ще изпълни задълженията си по изграждане на проектите, които са използвани, за да се освобождават средства от тази сметка? Ще бъдат ли възстановени на българската държава освободените средства, в случай, че ЧЕЗ не изпълнява задълженията си?
7. Има ли неизпълнени задължения на ЧЕЗ по приватизационния договор, какви мерки е предприела държавната администрация да защити обществения интерес?

София, 02.04.2015 г.

Народен представител



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-527

Дата: 28 / 04 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката

Изх. № 02-00-77
Дата 28.04.2015

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

Председател на 43-ото
Народно събрание

ДО

Г-Н ИСКРЕН ВЕСЕЛИНОВ

Народен представител
От ПГ „Патриотичен фронт“

На Ваш изх. № 554-06-527 от 01.04.2015 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Приватизационни ангажменти на ЧЕЗ по приватизацията на ТЕЦ Варна

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЕСЕЛИНОВ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси, касаещи приватизационните ангажменти на ЧЕЗ А.С., които са подробно разписани във Вашите въпроси №1 и №7, на база на официална информация от Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол (АПСК), Ви информирам за следното:

Договорът за приватизационна продажба на 572 821 обикновени поименни налични акции, представляващи 100% от капитала на „ТЕЦ Варна“ ЕАД, с. Езерово е сключен на 04.05.2006 г. с Купувач „ЧЕЗ, а.с.“, Република Чехия.

Покупната цена за 572 821 бр. акции, представляващи 100% от капитала на „ТЕЦ Варна“ ЕАД, с. Езерово е в общ размер на 206 003 616,23 Евро, при цена на една акция - 359,63 Евро. Цената е заплатена от Купувача в съответствие с договорените клаузи.

Съгласно договора, Продавачът се е съгласил да осигури Дружеството да издаде 277 729 бр. Нови акции, а Купувачът се е съгласил да запише и да придобие Новите акции по Емисионна стойност за акция от 359,63 Евро за акция, преди Приключване на сделката в съответствие с клаузите на договора.

Приключването на покупко-продажбата на продаваните акции след изпълнението на Предварителните условия, визирани в договора е извършено на 02.10.2006 г., на която дата е извършено и джиросването на Временните удостоверения за продаваните акции, в полза на Купувача.

Във връзка със задължението за заплащане на Покупната цена за продаваните акции и Емисионната стойност на новите акции, съгласно приватизационния договор, на 27.04.2006 г. между Агенцията за приватизация – Продавач, „ЧЕЗ, А.С.“, Република Чехия - Купувач и „СИТИБАНК“ - клон София- Доверителна банка е сключен Договор за Доверителна сметка.

Сумите, които са депозирани от Купувача по Доверителната сметка, са както следва:

1. Сума в размер на **25 000 000 Евро /Задържана сума/**, платена на 28.04.2006 г., представляваща част от покупната цена /206 003 616,23 Евро/, съхранявана от Доверителната банка /„СИТИБАНК“ Н.А.- клон София/, съгласно условията на Договора за доверителна сметка.
2. Сума в размер на **161 655 522,58 Евро**, платена на 02.10.2006 г., представляваща остатъка от покупната цена в размер на 181 003 616,23 Евро, намален със сума от 19 348 093,65 Евро за акциите, платени на 26.09.2006 г. чрез компенсаторни инструменти. На 02.10.2006 г. в съответствие с клаузите на Договора за доверителна сметка, сумата е прехвърлена по сметка на Агенцията за приватизация.
3. Сума в размер на **99 879 680,27 Евро**, платена на 14.09.2006 г., представляваща 100% Емисионната стойност на 277 729 бр. Нови акции, емитирани от Дружеството и придобити от Купувача, при увеличаването на капитала преди Приключването. Тези средства са преведени на два транша от Доверителната банка по сметка на „ТЕЦ Варна“ ЕАД, с. Езерово, съгласно клаузите на Договора за доверителната сметка.

Задържаната сума в размер на **25 000 000 Евро** е предназначена за обезщетение на Купувача за всички Загуби, възникнали от или във връзка с:

- Данъци на Дружеството, които са относими към събитие, настъпило преди Датата на Приключване. Задължения за Данъци на Дружеството включват загуба, непризнаване, намаляване или премахване на всяко облекчение, прието за дадено за целите на провизия или резерв в Отчетите;
- Претърпяна от Дружеството в резултат на иск, предявен от директор на Дружеството във връзка с освобождаването му като член на Съвета на директорите;
- Загуба, претърпяна от Дружеството в резултат на временно спиране изпълнението на Договор със „Сименс“ ЕООД.

Съгласно условията на Договора за доверителна сметка, Задържаната сума се държи до датата на прекратяване на доверителната сметка /02.10.2007 г./, в която е 12 месеца след Датата на приключване /02.10.2006 г./. Върху средствата по Доверителната сметка се начислява годишна лихва, която до Датата на приключване се начислява в полза на Купувача, а след тази дата - на Продавача.

В резултат на Уведомление от страна на Агенция за приватизация до Доверителната банка, че до крайната дата на Задържаната сума не е постъпила претенция от страна на Купувача срещу Продавача и срокът на действие на Задържаната сума е изтекъл на 02.10.2007 г., на основание Договора за доверителна сметка, на 23.10.2007 г. задържаната сума ведно с натрупаните лихви в общ размер на 25 802 141,91 лв., са преведени по сметката на Агенция по приватизация.

С подписването на приватизационния договор, освен задължението за заплащане на покупната цена, Купувачът е поел следните задължения:

- Да осигури Дружеството да поддържа Разходите за труд във всяка от трите години след Приключване /до 2009 г. вкл./ поне на равнището на Разходи за труд, които Дружеството е имало през годината, приключила на 31 декември 2005 г., в размер на 15 132 000 лева;
- Да запази основния предмет на Дейност на Дружеството за срок от най-малко 3 години след Приключването, т.е. до 02.10.2009 г.;
- Да осигури Дружеството да извършва дейността си в съответствие с издадените му лицензии за срок от най-малко 3 години след Приключването, т.е. до 02.10.2009 г.;
- Да не инициира или подкрепя пряко или непряко, доброволно прекратяване, ликвидация, сливане, вливане, разделяне, отделяна или друга форма на преобразуване на Дружеството, освен в случаите, посочени в Договора за срок от най-малко 3 години след Приключването, т.е. до 02.10.2009 г.;
- Да не прехвърля притежаваните от него Акции, дотолкова, доколкото по всяко време притежава 51% или повече от всички акции от капитала на

Дружеството при насочени в договора ограничения и условия за срок от най-малко 3 години след Приключването, т.е. до 02.10.2009 г.;

- Страните по договора да положат разумни усилия да гарантират сключване на споразумение, съгласно чл.8/1/ от наредбата за отговорност при екологични щети, в срок до 2 месеца след одобрението на представен от Купувача доклад, съгласно чл.5/5/ от наредбата;
- Да приведе дейността на Дружеството в съответствие с и да спазва разпоредбите на Директива 2001/80/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 21.10.2001 г., относно ограничаване на определени замърсители на въздуха от големи горивни инсталации и на Директива 96/61/ЕС за комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването. Купувачът е длъжен да извърши всички зависещи от него действия, в съответствие с директива 2001/80/ЕС до 2014 г.

Компетентен орган, който извършва контрол по изпълнението на изискванията на законодателството по опазване на околната среда е Министерство на околната среда и водите (МОСВ).

Следприватизационен контрол по изпълнение на задълженията, свързани с прилагането на Директива 2001/80/ЕС, в т.ч. Програмата за прилагане на Директива 2001/80/ЕС за големи горивни инсталации, се осъществява въз основа на информация, изискана от АПСК и предоставена от МОСВ.

Следва да имате предвид, че съгласно подписания приватизационен договор, Купувачът не е поел задължение за извършване на инвестиции в приватизираното дружество.

Във връзка със законовите си правомощия и функции, АПСК като държавен орган, извършва своевременен контрол по изпълнение на задълженията поети от Купувача „ЧЕЗ, а.с.“, Република Чехия по договора. За периода до 31.12.2013 г. вкл., не е констатирано неизпълнение на поетите задължения. Срокът за представяне на отчетни документи за изпълнение на задълженията за 2014 г. е 30.06.2015 г.

По отношение на поставените от Вас въпроси с номера от 2 до 6 Ви информирам, че:

Както бе споменато и по-горе, на 4 май 2006 г. Агенция за приватизация и ЧЕЗ подписват Договора за приватизационна продажба на акции от „ТЕЦ Варна“ ЕАД, с конкретни ангажименти и параметри, подробно описани по-горе. Същият ден без да има документална и нормативна взаимовръзка е сключен Меморандум между Министерство на икономиката и енергетиката и ЧЕЗ А.С., съгласно който ЧЕЗ поема ангажимент, който е извън ангажиментите по приватизационния договор, а именно ЧЕЗ да инвестира за срок от 4 години 40 млн. евро в Република България. Договорено е също така, че решаването на споровете между страните ще става чрез

добросъвестни преговори, които ако не доведат до резултат в рамките на 30 дни, споровете могат да бъдат отнесени пред български съдилища.

В рамките на 4-годишния срок на този Меморандум ЧЕЗ А.С. не е извършило инвестиции. Предвид на това на 15.12.2010 г. между Министерство на икономиката, енергетиката и туризма и ЧЕЗ А.С. се подписва Анекс към Меморандума от 2006 г., съгласно който:

- Срокът за инвестирането на 40 млн. евро се удължава с 3 години до 15.12.2013 г.
- Кръгът на проектите, в които може да се инвестира, се стеснява до такива, свързани с възобновяеми енергийни източници, включително проекти, използващи слънчева енергия, вятърна енергия, водна енергия и енергия от биомаса, като страните определят инвестиционните критерии на проектите, които са както следва:
 - Енергийни проекти, които са напълно одобрени или в процес на изграждане. Съгласно Анекса напълно одобрени Енергийни проекти означава проекти, които имат подписан и валиден предварителен договор за присъединяване към съответната мрежа и разрешение за строеж, издадено от съответния орган;
 - капацитет от минимум 1 MW или повече;
 - минималният размер на допълнителната (несвързана с придобиване) инвестиция ще бъде не по-малко от 1 000 000 (един милион) евро на 1 MW за проекти, свързани със слънчева, вятърна или водна енергия;
 - максималният размер на общата инвестиция за Енергиен проект ще бъде 20 000 000 (двадесет милиона) евро; и
 - не повече от общо 10 000 000 (десет милиона) евро ще бъдат инвестирани в проекти, свързани със слънчева енергия; и
 - не повече от общо 20 000 000 (двадесет милиона) евро ще бъдат инвестирани в проекти, свързани с вятърна и слънчева енергия.
- ЧЕЗ А.С. се съгласява да депозира сумата от 40 млн. евро в доверителна сметка, като всяко разходване на средства от тази сметка става след писмено потвърждение от страна на министерството за одобрение на предлаганите от ЧЕЗ А.С. проекти, съответстващи на инвестиционните критерии, описани по-горе.
- Съгласно подписания Анекс, условието за освобождаването на средствата е единствено и само съответствието с посочените критерии.

- Определената сума се счита за инвестирана, когато бъде изтеглена от доверителната сметка и ефективно платена на трето лице или проектна компания във връзка с Енергиен проект.
- ЧЕЗ А.С. се задължава да инвестира 10 млн. евро до 30.09.2011 г., още 10 млн. евро до 30.05.2012 г. и остатъкът до 40 млн. евро – до 15.12.2013 г. В случай, че ЧЕЗ А.С. не изпълни тези ангажименти, остатъкът или цялата сума към междинните срокове и крайния срок, следва да бъде преведена от доверителната сметка по сметка на министерството.
- Разходите по откриване, обслужване и извършване на плащания от доверителната сметка (такси и комисионни съгласно Тарифата на Банката) са за сметка на ЧЕЗ А.С.
- След като министерството потвърди съответствието на всеки конкретен проект с инвестиционните критерии, ЧЕЗ А.С. се задължава да предоставя на Министерството всички документи, свързани с придобиването и реализацията на проектите, включително и всички разходно-оправдателни документи.

В изпълнение на договореностите в Меморандума и Анекса от 2010 г. към него ЧЕЗ А.С. преведе сумата от 40 млн. евро в доверителна сметка. Впоследствие в уточнените с Анекса срокове ЧЕЗ А.С. представи, а Министерството потвърди съответствието с инвестиционните критерии на проекти, като средствата за тяхното реализиране бяха освободени от доверителната сметка. Изградена и въведена в експлоатация е фотоволтаична електрическа централа Орешец, за което са разходвани около 10 млн. евро. С остатъка от сумата до 40 млн. евро ЧЕЗ А.С. е пристъпил към реализация на когенерационна електрическа централа за производство на енергия от биомаса Етрополе II и на термична газификационна когенерационна електрическа централа за производство на енергия от биомаса проект Бара. В последствие по информация от представители на ЧЕЗ А.С. проектът Етрополе II не би могъл да се реализира в цялост поради технически и технологични пречки. Вероятно и по-голямата част от проект Бара не би се реализирал, при което ЧЕЗ А.С. би могъл по смисъла на Анекса от 2010 г. да пренасочи съответните средства към други проекти. В същото време съгласно цитирания Анекс към Меморандума от 2010 г. ЧЕЗ А.С. е могъл самостоятелно да пренасочи средствата, без знанието на Министерството към други енергийни проекти в сферата на възобновяемата енергия.

Така се оказва, че през 2013 г. ЧЕЗ А.С. не е в изпълнение на ангажиментите си по Анекса от 2010 г., но след 2-3 години е възможно да се окаже в ситуация, в която не може да докаже с разходно-оправдателни документи инвестирането на цялата ангажирана сума или да пренасочи средствата към други

проекти без знанието на Министерството. По този начин Държавата е била изправена пред алтернативата ЧЕЗ А.С. да инвестира в нови проекти за производство на енергия от ВЕИ, които вече не са нужни, тъй като са били изпълнени националните цели за производство на такъв тип енергия, а в случай че ЧЕЗ А.С. не го направи Държавата да претендира за неусвоената сума, в т.ч. по съдебен ред пред български съдилища, но решението по такъв спор в полза на Министерството е била твърде хипотетична и несигурна, поради факта, че съгласно действащия меморандум инвестиране означава освобождаване на средства от Ескроу сметката в полза на трето лице или проектна компания, което е било заложено в Анекса към меморандума от 2010 г.

Предвид на тези факти и това, че към 2013 г. са настъпили значителни промени в българската енергийна система, свързани с негативното въздействие на повишения брой проекти, произвеждащи енергия от възобновяеми енергийни източници върху цените на електроенергията за крайните потребители, Министерството на икономиката и енергетиката е пристъпило към преговори с ЧЕЗ А.С. за пренасочване на остатъчния ресурс към нов тип проекти. Целта на преговорите е била възможността за подписване на Анекс №2 към Меморандума, чрез който да се разшири обхвата на Енергийните проекти, в които ЧЕЗ А.С. може да инвестира, така че да позволи пренасочване на част от вече освободените от Ескроу сметката средства към проекти, свързани с енергийна ефективност или допринасящи за подобряване на околната среда и ограничаване въздействието на енергийната система върху нея.

Така се стига до подписване на Анекс №2 към Меморандума на 27.06.2014 г., с което се дава възможност оставащата неизразходвана, но вече освободена сума да може да бъде използвана за проекти за енергийна ефективност и за намаляване въздействието на енергийната система върху околната среда, които са важни за държавата. Според Анекс № 2 ЧЕЗ трябва да изпълни следните срокове:

- До 27 март 2015 г. да информира Министерството дали някои от проектите, за които са освободени средства, е или ще бъде прекратен и за оставащата сума, която може да бъде инвестирана по условията на Анекс №2;
- До 27 март 2016 г. да инвестира минимум 30% от оставащата сума;
- До 27 март 2017 г. да инвестира останалата част от оставащата сума.

ЧЕЗ са изпълнили първото задължение, като на 26 март 2015 г. са информирали Министерството, че проектът за когенерационна централа за производство на енергия от биомаса – „Етрелоло II“ е прекратен в съответствие с Меморандума. Информирали са, че проектът за изграждане на когенерационна

централа за производство на енергия от биомаса „Бара“ е в процес на изграждане, но поради редица фактори, включително законодателно изменение проектът няма да включва втора фаза на изграждане. Предвид на това Оставащата сума, която ще може да се използва за проекти в сферата на енергийната ефективност и екологията е 16 446 793,37 евро.

Страна по меморандума, анексите към него и договора за ескроул сметка, който е изтекъл е бил министъра на икономиката и енергетиката, съответно министъра на икономиката, енергетиката и туризма. Средствата от ескроул сметката са освобождавани от упълномощено лице от министъра след детайлен анализ на пълното съответствие с инвестиционните критерии от меморандума, посочени по-горе и след писмено уведомяване на министъра.

Определянето на компаниите за проект мениджъри е ставало от ЧЕЗ, като разходите за това са били част от самия проект, който е проверяван за съответствие с цитираните по-горе инвестиционни критерии.

Към настоящия момент се обсъждат варианти при които след преговори държавата да потърси вариант за скъсяване на сроковете за инвестиции, респективно и начин при който средствата бързо да бъдат използвани в полза на бизнеса и обществото в България.

Във връзка с клаузите за поверителност от Меморандума от 2010 г., а именно 4.3.3 и 4.3.4 бе поискано писмено съгласие от „ЧЕЗ БЪЛГЕРИАН ИНВЕСТМЪНТС“ Б.В. за предоставянето на така изложената информация, като с техен отговор писмо с вх. № 99-00-113/21.04.2015 г. се дава съгласие информацията да бъде предоставена само в рамките и за целите на писмения отговор до н.п. Искрен Веселинов.

Приложение: Писмо от „ЧЕЗ БЪЛГЕРИАН ИНВЕСТМЪНТС“ Б.В., вх. № 99-00-113/21.04.2015 г.

С уважение



БОЖИДАР ЛУКАРСКИ

Министър на икономиката

To:
Ministry of Economy
8 Slayyanska St.
1000 Sofia
Bulgaria

МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА
София 1000, ул. "Славянска" №8
Регистрационен индекс и дата
99-00-113 / 21.04.2015

By fax: +3592 98721 90 and courier

From:
CEZ Bulgarian Investments B.V.
Hogehilweg 5 D
1101CA Amsterdam Zuidoost
Netherlands

April 17, 2015

Re: Written reply to the questions of Mr. Iskren Veselinov

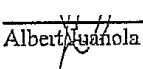
Dear Sirs,

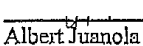
We are in receipt of your letter dated 9. 4. 2015 that was sent through the company CEZ Bulgaria EAD and was delivered to CEZ Bulgarian Investments B.V. on 17. 4. 2015.

The company **CEZ Bulgarian Investments B.V.**, a company duly incorporated and registered with the Chamber of Commerce and Industry in Amsterdam, reg. No. 51661969, with its registered address at Hogehilweg 5D, 1101 CA Amsterdam Zuidoost, the Netherlands, hereby confirms that in relation to the confidentiality clauses (especially articles 4.3.3 and 4.3.4) of the Memorandum and its Amendments No. 1 and 2 the relevant information can be provided to the extent as stated in the enclosed draft letter and only for this specific purpose of written reply to the questions of the member of Parliament Mr. Iskren Veselinov.

Finally CEZ Bulgarian Investments B.V. must note that by this confirmation in relation to the confidentiality clauses of the Memorandum and its Amendments No. 1 and 2 is not expressing its opinion or is not making any comments on the content of the draft letter itself.

Yours sincerely,


Albert Juanola Freixas, Director


Albert Juanola Freixas
on behalf of Mr. Derk Berend Blik, Director
based on the power of attorney

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. No <u>554-06-624</u>
Дата <u>22</u> / <u>04</u> 2015

ДО
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ на РБ
Г-Н ТОМИСЛАВ ДОНЧЕВ

ВЪПРОС

от Мартин Димитров
народен представител от ПГ на Реформаторския блок

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Доклад, изискан от Вас, изготвен от КЗК, касаещ високата цена на дизела на българския пазар.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,

От Ваш отговор на наш парламентарен въпрос стана ясно, че ще изискате от КЗК да изготви доклад за причините за цената на дизела без данъците в България - да бъде една от най-високите в ЕС.

Този доклад трябваше да бъде готов към края на м. март 2015 г.

Обръщам се към Вас с настоятелна молба да ми предоставите копие от въпросния доклад.

Моля, отговорът на въпроса ми да бъде в **писмен** вид.

София, 22. 04. 2015г.

Мартин Димитров:
Народен представител от ПГ на РБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ
ФОНДОВЕ И ИКОНОМИЧЕСКАТА ПОЛИТИКА

№ 01.01-72
28.04.2015 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-624
Дата 29 / 04 / 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н МАРТИН ДИМИТРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
На Ваш № 554-06-624/23.04.2015 г.

ОТНОСНО: Ваше писмо с изх. № 554-06-624 от 23.04.2015 г.

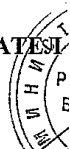
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

На 24.04.2015 г. получих писмо с вх. № 01.01-72, изпратено от Вас чрез г-жа Цецка Цачева относно доклад, изготвен от Комисия за защита на конкуренцията (КЗК), касаещ високата цена на дизела на българския пазар.

След изпратено запитване от моя страна към КЗК, приложено Ви изпращам копие на отговора, който получих.

С уважение,

ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ФОНДОВЕ И
ИКОНОМИЧЕСКАТА ПОЛИТИКА:



Томислав Дончев)



КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА

1000 София, бул. Витоша №18, тел.: 02 / 935 61 13; факс: 02 / 9807315

Изм. № ИЗР-487 ДО
Г-Н ТОМИСЛАВ ДОНЧЕВ
Дата 30.03.2015 г. ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ФОНДОВЕ И
ИКОНОМИЧЕСКАТА ПОЛИТИКА:
БУЛ. ДОНДУКОВ № 1
ГР. СОФИЯ,

Относно: Ваше писмо с изх. №02.44.60 от 16.03.2015 г.

УВАЖАЕМИ Г-Н ДОНЧЕВ,

В Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) е получено Ваше писмо с вх. № ВХР-463/17.03.2015 г., съдържащо искане за становище по три конкретно поставени въпроса, а именно: дали се спазват правилата на свободна конкуренция при образуване на цената на горивата на българския пазар, съществува ли вероятност вносът на горива в България да се осъществява на прекомерно високи цени, като по този начин се ощетява републиканския бюджет и крайните потребители, както и дали КЗК разполага с данни за злоупотреба с господстващо влияние при дейностите свързани с упражняване на логистика при вноса на горива.

Като Ви благодаря за изказаната в писмото висока оценка за опита и капацитета на Комисията в областта на конкуренцията и секторните анализи, представям на Вашето внимание основни аспекти от практиката на КЗК, отнасящи се за сектора на автомобилните горива.

Следва да се подчертае, че практиката на Комисията в сектора на автомобилните горива е изградена във връзка с прилагането на разпоредбите на Закона за защита на конкуренцията (ЗЗК) и Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС) с оглед установяване на забранени споразумения и злоупотреби с господстващо положение (чл. 15 и чл. 21 от ЗЗК, чл. 101 и чл. 102 от ДФЕС), както и при извършване на секторни анализи (чл. 27 от ЗЗК). Комисията е проучвала нееднократно конкурентната среда и поведението на участниците в разглеждания сектор, като е приела няколко ключови решения¹, които изследват конкуренцията във вертикално структурирания процес по

¹ Решение № 746/23.07.2009 г., Решение № 1059/27.07.2011 г., Решение № 887/26.07.2012 г., Решение № 888/26.07.2012 г.

производство и внос на горива, търговията на едро и реализацията им до крайни потребители.

В първото от поредицата решения - Решение № 746/23.07.2009 г., Комисията е изследвала пазарите на търговия на дребно на горива и на производство на петролни продукти за евентуална съгласувана практика и/или забранено споразумение между основните вериги бензиностанции в страната, както и за евентуална злоупотреба с господстващо положение от страна на единственият производител в България.

КЗК е анализирала актуални данни от началото на 2005 г. до средата на 2008 г. Установено е, че крайните цени на бензиностанциите са много сходни в динамична перспектива. Това, от една страна, би могло да е постигнато въз основа на съгласуване между участниците или, от друга страна, може да е резултат на обективни обстоятелства, като например, високи нива на прозрачност на пазара, а оттам и естествена адаптация на участниците към тези нива. В следствие на извършеното проучване обаче не са установени забранени от ЗЗК практики. Комисията е приела, че към този момент географският пазар е с национален мащаб и че по отношение на предлагането пазарът има ясно изразена олигополна структура.

Освен това, Комисията е проучила и пазарното положение на участниците на пазара на производство на горива, където е установила наличие на господстващо положение на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД. След изследване на пазарното му поведение по отношение на политиката му на ценообразуване през посочения период КЗК е установила, че не е извършена злоупотреба с господстващо положение.

През 2011 г. с Решение № 284/09.03.2011 г. КЗК образува производство за извършване на секторен анализ по повод силен ръст на нетната цена на горивата на дребно, както и паралелно движение на цените на различните участници. Този анализ изследва пазарните условия за реализация на бензин А-95 Н и дизелово гориво (светли горива) на три вертикално свързани пазара: производство и внос, реализация на едро и реализация на дребно (чрез бензиностанции).

За изготвянето на анализа е изискана детайлна пазарна информация както от участниците на тези пазари, така и от административните органи, които събират и обобщават информация за поведението на пазарните участници съобразно тяхната компетентност. В този смисъл Комисията е получила информация от Министерство на финансите, Агенция Митници, Национална агенция по приходите, Национален статистически институт, Държавна агенция Държавен резерв и военновременни запаси и редица други.

Анализирайки постъпилите данни, с Решение № 1059/27.07.2011 г. Комисията е достигнала до изводи в няколко насоки.

На пазара на дребно се наблюдава висока степен на концентрация, предлагането е съсредоточено основно в 4 (четири) предприятия, притежаващи вериги от бензиностанции, а крайните цени са много близки, с не по-голяма разлика от няколко стотинки на литър. Анализът потвърждава изводите относно олигополната структура на пазара и високата ценова прозрачност, направени в

предходното решение. Ценовият паралелизъм, който се наблюдава на по-голямата част от територията на страната, е и в пряко съответствие с обявяваните на интернет страницата на „Лукойл България“ ЕООД цени на дребно. Отчита се и положението на „Лукойл България“ ЕООД на основен участник при търговията на дребно, както и положението му на пазарен лидер при производството и търговията на едро.

КЗК е изследвала също така и нормативните изисквания и реалната пазарна ситуация по отношение на вноса на бензини и дизелови горива на територията на страната (вътрешнообщностни пристигания - ВОП и внос от трети страни). Именно вносът на горива е от естество да окаже конкурентен натиск на местното дружество – производител по отношение на цената и качеството на продукта и върху пазарното му поведение като цяло.

Комисията е установила, че съгласно българското законодателство акцизните стоки задължително се разтоварват само в регистрирани данъчни складове. Това изискване налага две алтернативи пред реалните и потенциални участници за навлизане на пазара – изграждане на собствен склад или наемане на такъв. Установено е, че около 80% от капацитета на данъчните складове на територията на страната се управляват от две дружества, а останалите са разпределени между другите участници. Въпреки високата степен на концентрация на пазара, не са установени непреодолими бариери пред потенциалните вносители на горива за разтоварване на акцизните стоки в тези или в други складове.

В допълнение, КЗК е отправила препоръки за подобряване на пазарната среда, във връзка с осъществяване на внос на горива за националния пазар. На първо място, КЗК е изтъкнала възможността за сключване на двустранни междуправителствени споразумения с други държави членки на ЕС с цел създаване на облекчена процедура², свързана с движението на акцизни стоки под режим отложено плащане на акциз. Като друга алтернативна възможност, КЗК е посочила изграждането на държавни данъчни складове в близост до граничните пунктове на ВОП, които да се ползват от доставчиците на горива при еднакви условия и на цени, които не надхвърлят необходимите за поддръжката на такива складове разходи.

В хода на проучването са идентифицирани и дружествата, осъществяващи внос на горива в страната. Следва да се отбележи, че най-активните предприятия в този сегмент са и сред основните участници на пазара на търговия на дребно на територията на страната, притежаващи и управляващи вериги от бензиностанции с национален териториален обхват. Също така, справките, които са предоставени на Комисията, сочат, че вносителите са зареждали предимно своята собствена търговска мрежа, комбинирайки доставките и с горива с местен произход. Това, от своя страна, показва, че през периода е съществувал пряк конкурентен натиск от вносни горива, но и че местният производител е успявал да се конкурира успешно и да поддържа сравнително високи пазарни дялове при продажбите на дребно за изследвания период.

² Директива 2008/118/ЕО

Въз основа на заключенията от секторния анализ Комисията образува ново производство, в което да извърши допълнително задълбочено проучване на поведението на участниците на пазара на едро и дребно на бензин и дизелово гориво, и да бъде установено дали са извършени нарушения на разпоредбите на ЗЗК и ДФЕС. В резултат на това производство КЗК е постановила две последователни решения.

В Решение № 887/26.07.2012 г. КЗК е установила координирано ценово поведение между някои от участниците на пазара на едро на бензин А 95 и дизелово гориво. Според Комисията обявяването на цена при препродажба на интернет страниците на ответните страни („Лукойл България“ ЕООД, „Ромпетрол България“ АД, „Нафтекс Петрол“ ЕООД, „ОМВ България“ ООД) представлява референцията за минимална цена или базовата продажна цена, която се установява на пазарите за търговия на едро на бензин и дизелово гориво на едро. В следствие на направените от КЗК изводи ответните дружества са предложили конкретни задължения, с които да преустановят антиконкурентното си поведение, както следва:

- ✓ „Лукойл България“ ЕООД се ангажира да прекрати използването на клауза за определяне на минимална цена при препродажба в договорните си отношения с клиенти на едро, да прекрати публикуването на цени на горива на електронната страница на дружеството, като установи ограничен достъп до цените си на едро единствено за свои клиенти.
- ✓ „Ромпетрол България“ АД се ангажира да прекрати публикуването на цени на горива на електронната страница на дружеството, като установи ограничен достъп до цените си на едро единствено за свои клиенти.
- ✓ „Нафтекс Петрол“ ЕООД се ангажира да прекрати публикуването на цени на горива на електронната страница на дружеството, като установи ограничен достъп до цените си на едро единствено за свои клиенти.
- ✓ „ОМВ България“ ООД се ангажира да не реферира в договорните си отношения с клиенти на едро към цената за директна реализация на „Лукойл България“ ЕООД и да установи ограничен достъп до цените си на едро единствено за свои клиенти.

Предвид обстоятелството, че производството е водено едновременно съгласно разпоредбите на ЗЗК и на ДФЕС, КЗК е одобрила предложените от предприятията задължения след съгласуване и одобрение от страна на Генерална дирекция „Конкуренция“ на Европейската Комисия.

През 2013 г. КЗК извърши проверка и установи, че поетите от посочените дружества задължения се спазват.

В Решение № 888/26.07.2012 г. КЗК е установила, че „Лукойл България ЕООД“ е с господстващо положение на пазара на едро на бензин и пазара на едро на дизел в национален обхват, но не са установени нарушения на ЗЗК³. Пазарното поведение на предприятието за разглеждания период е изследвано във връзка с търговските условия, заложили в договорите му с дистрибутори. В резултат на постъпилите в КЗК данни и вследствие на извършения правен и икономически анализ е установено, че това поведение не би могло да се квалифицира като злоупотреба с господстващо положение.

Уважаеми Господин Дончев,

След като Ви запознах със заключенията, до които КЗК е достигнала в сектора на автомобилните горива с оглед на натрупаната практика, бих искал да Ви предоставя конкретни отговори на поставените от Вас въпроси.

По точка 1 от писмото:

Спазват ли се правилата на свободна конкуренция при образуване на цената на горивата на българския пазар?

Комисията за защита на конкуренцията е постановила две решения в производства по установяване на нарушения на чл.15 от ЗЗК (2009 г. и 2012 г.), две решения по чл. 21 от ЗЗК (2009 г. и 2012 г.) и едно решение по чл. 27 от ЗЗК. Погледнати заедно, тези проучвания покриват времеви период от около 7 последователни години, от 2005 г. до 2011 г., като основните резултати от тях във връзка с изводите относно спазването на правилата на свободната конкуренция в страната бяха представени в най-общ вид по-горе.

Към момента няма текущо производство по посочените разпоредби от закона.

Бихме искали да подчертаем, че КЗК няма правомощия, които да й дават възможност да се намесва в определянето на цените от страна на предприятията на който и да е пазар. Комисията обаче регулярно наблюдава ценовата динамика на различни пазари и най-вече в сектори, които са от особено социално и икономическо значение в национален и европейски мащаб, включително и пазарите на бензин и дизелово гориво, с оглед проследяване на индикации за антиконкурентно поведение на стопанските субекти.

В тази връзка, по-надолу Ви представям наблюденията на КЗК по отношение на моментното състояние на сектора, констатирано въз основа на динамиката на цените на горивата на дребно в България, публикувани на интернет страницата на Главна дирекция „Енергетика“ на Европейската Комисия⁴.

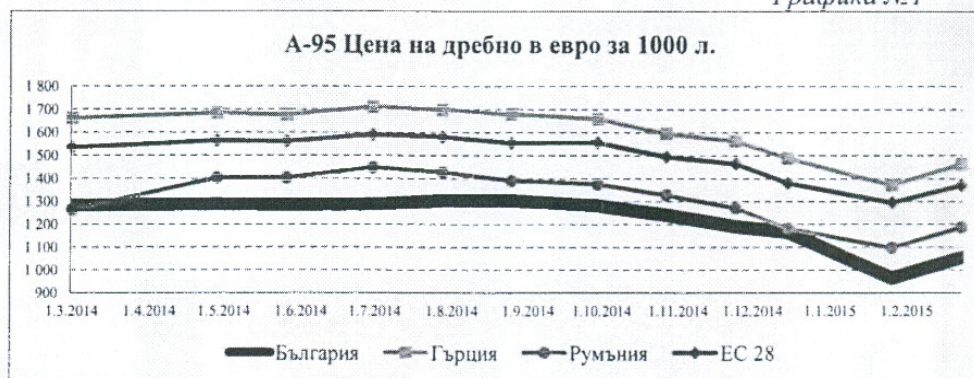
³ Господстващото положение на Лукойл България ЕООД бе установено в това производство въз основа на редица фактори, сред които са пазарните му дялове на пазара на едро, вертикалната му интегрираност и участие на всяко ниво на пазара на горива, високият пазарен дял по отношение на данъчни складове(брой складове и капацитет на складовете), управление на единственият за страната тръбопровод и други

⁴<https://ec.europa.eu/energy/en/statistics/weekly-oil-bulletin>

1.1. Цена на дребно на бензин 95-Н и ДГ.

Сравнението на референтните за страната нива се прави за цените на дребно на основните горива в България с тези на съседни държави и със средноевропейските нива. Резултатите от това наблюдение са илюстрирани в *Графика №1* и *Графика №2*.

Графика №1



Графика №2



Според публикуваната методология⁵, тези цени са предоставени от Министерство на енергетиката (старо наименование МИЕТ) и са изчислени като усреднена стойност от крайните продажни цени на 5 вериги бензиностанции, представляващи повече от 80% от пазара.

Видно от графиките, през целия наблюдаван период цените в България са най - ниски сравнени както с двете съседни държави, така и със средно европейските нива.

⁵ https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/2014_bulgaria_notes.pdf

1.2. Цена на едро на бензин 95-Н и ДГ.

Цената на едро на горивата в страната обикновено се формира чрез двустранни търговски преговори и в повечето случаи се счита за чувствителна търговска информация. КЗК има правомощие да събира, анализира и публикува такъв тип информация единствено в рамките на текущо производство за извършване на секторни анализи и установяване на нарушения на ЗЗК и ДФЕС.

Следва да се има предвид, че публично достъпните данни за цените на едро, в частност публикуваните на интернет страницата на ГД Енергетика „цени на едро“, не отразяват реалните сделки на пазара, а по-скоро имат ориентировъчен характер за размера на данъците и таксите за всяка от страните членки, с които наблюдаваните горива са обвързани. Това заключение произтича от използваната от ЕК методология за събиране на данни и представяне на информация, където посочените цени на едро всъщност показват средната цена на дребно с отчислени такси.

В допълнение, използваната методика не отчита и конкретните стойности на прилагани отстъпки, а съгласно секторния анализ, това е основният модел, по който се извършва търговията с горива в страната. Използването на практики по прилагане на отстъпки е видно на всяко ниво от вертикално структурирания процес по реализация на горива – от първичното предлагане от производителя (сключени договори) до реализирането на продукта към крайни клиенти (чрез различни програми за лоялни клиенти).

1.3. Влияние на петрола върху цената на горивата.

Цената на горивата е в пряка зависимост от тази на петрола. Въпреки това, съществуват и редица други фактори, влияещи върху индивидуалните решения на участниците на този пазар. Такива биха могли да са нивата на постоянните разходи, инвестиционни планове, конкурентен натиск и други. В разглежданите производства пред КЗК е установено, че постоянните разходи са от съществено значение както на ниво производство, така и на ниво търговия на едро. В такава пазарна ситуация, в следствие на моментни сривове или пикове на цената на суровината, реакцията на всеки един участник може да е различна в зависимост от способностите му по отношение на приспособяване към новите условия. Безспорно цената на петрола е от значение за крайната цена на бензините и дизелови горива, но с какъв процент всеки един участник ще коригира своята цена, е въпрос на индивидуално решение, най-вече обусловено от конкретните пазарни нива.

✓ Ценоопределящи фактори при производството на горива.

Промяната на цената на бензините и на дизеловото гориво би следвало да се извърши на два етапа. Като първа стъпка производителят на тези продукти следва да промени цената въз основа на собствените си разчети за себестойност на продукта и предвидена норма на печалба. Впоследствие, наблюдавайки

пазарните условия, реакцията му следва да е в посока на допълнителни корекции на цената. Основното условие, с което производителят би трябвало да се съобрази, е вносът, ценовите условия на този внос и обемите на внесени количества. Едва тогава този участник може да формира и собственото си пазарно поведение.

✓ **Ценоопределящи фактори при крайно потребление.**

Промяната на цената на бензини и дизелово гориво по бензиностанциите зависи предимно от два фактора – пазарната цена и доставна цена. Реакцията на участниците на това пазарно ниво следва да е по-бърза, предвид олигополната структура на пазара и присъщата ѝ ценова прозрачност, съобразявайки се преди всичко с цените на останалите бензиностанции.

Както бе споменато, пазарът на горива в страната се характеризира преди всичко с дългосрочни договори за доставка и определени нива на отстъпки, обвързани с продадения обем. Отгук следва, че при промяната на продажната цена следва да бъдат отчетени и доставните цени на продуктите, както и заявените предварително количества от всеки конкретен доставчик.

✓ **Извод:**

Описаните характеристики на различните нива на пазара на горива водят до извода, че промяната на цената на петрола следва да се отрази и върху цената на крайния продукт, но не и да се очаква, че нивото на процентно изменение при първото ще се пренесе в еднаква степен върху крайната цена на продукта.

Друг използван от КЗК способ за текущо наблюдение на пазара е сравнение на динамиката на изменение на цената на продукта в страната със същият показател в други географски територии, където индустрията се развива по сходен начин.

Именно поради това референтните нива, които са представени в *Графика №1* и *Графика №2*, отразяват движението на горивата в съседните на България страни, а също представят и средноевропейските стойности. Видно от там, изменението на цените на бензина и на дизеловото гориво в България следват сходна динамика с тази на останалите държави за всеки от месеците, а и за периода като цяло.

По точка 2 от писмото:

Съществува ли вероятност вносът на горива в България да се осъществява на спекулативно високи цени, с което да се ощетява както републиканският бюджет така и крайният потребител и разполага ли Комисията с такива данни?

Определянето на спекулативно/необосновано високи цени при вноса на бензини и дизелово гориво по смисъла на ЗЗК, би било възможно в две хипотези: в случай на забранено споразумение между участниците на пазара, които

осъществяват внос, или при злоупотреба на предприятие с господстващо положение, конкретно отнасяща се до вноса, ако разбира се бъде установено присъствието на пазара на предприятие с такова положение. Натрупаната експертиза от страна на КЗК с оглед посочената по-горе практика показва, че подобно поведение от страна на участниците на пазара на бензин и дизелово гориво не би отговаряло на пазарната логика. Цитираните производства пред КЗК сочат, че вносът и местното производство на горива попадат в един и същи продуктов пазар и са в пряка конкуренция помежду си. Също така е установено, че Лукойл България ЕООД е притежавало господстващо положение на този пазар. Това води до логичен извод, че, от една страна, никой от вносителите на горива не би могъл също да притежава господстващо положение, а, от друга страна, тези участници не биха могли да продават горивата от внос на необосновано високи цени, поради силния насрещен конкурентен натиск от страна на Лукойл България ЕООД, който реализира на пазара горива, изключително произведени в местната рафинерия.

Комисията е събирала и анализирала данни за вноса на горива (ВОП и внос от трети страни) в страната в рамките на правомощията ѝ за извършване на проучване за целите на гореспоменатите производства. Тези данни са предоставени на КЗК от държавните институции, натоварени със събирането им, а именно - Агенция Митници, НАП, Държавен резерв за военновременни запаси и други. В тези проучвания КЗК е идентифицирала участниците^[1] и е сравнила обемите на внос с тези на горивата от местен произход. Голяма част от вноса на горива се осъществява от основните участници на пазара на дребно, собственици на вериги от бензиностанции, предимно за собствени нужди.

По точка 3 от писмото:

Комисията разполага ли с данни за злоупотреба с господстващо влияние при дейностите свързани с упражняване на логистика при вноса на горива?

В досегашната си практика КЗК е приела, че дейностите по извършване на логистика при вноса на горива са предимно свързани с организацията на наземен транспорт и временното съхранение на продукта в данъчни складове, разположени на територията на страната. КЗК няма данни за злоупотреба с господстващо положение при тези дейности. Както бе казано, от особено значение в този сектор е създаването на подходящи пазарни условия пред реалните и потенциални участници. Съществуването на високи административни бариери за навлизане на пазара биха могли да окажат изключително негативно въздействие върху конкурентната среда. В тази връзка вече бяха посочени резултатите от извършения от КЗК секторен анализ. От тях е видно, че Комисията е отправила препоръки за подобряване на конкурентната среда и за намаляване на административните бариери, а именно – изграждане на

^[1] Виж. Решение КЗК № 888/26.07.2012г., (т.III.1.2.3.), съгласно установените факти, вносът на нефтопродукти в страната се осъществява предимно от съседни държави или такива, намиращи се на близко да границите разстояние, а основни вносители на бензин и дизелово гориво са „ОМВ България“ ООД, „Шел България“ ЕАД, „Еко България“ ЕАД, „Ромпетрол България“ АД и „Нафтекс Петрол“ ЕООД

държавни данъчни складове и/или междуправителствено споразумение за облекчени процедури, свързана с движението на акцизни стоки под режим отложено плащане на акциз. Към момента в КЗК не са постъпили данни, дали тези мерки са били взети предвид от органите на изпълнителната власт, които разполагат с право на законодателна инициатива.

Непосредствено след изготвяне на секторния анализ КЗК е изпратила пълния текст на решението до Председателя на Народното събрание⁶, Заместник-министър председателя и Министър на финансите⁷ и Министъра на икономиката, енергетиката и туризма⁸, където са отбелязани посочените препоръки.

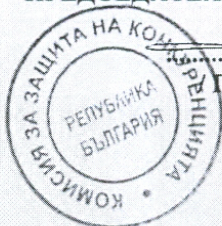
Уважаеми г-н Дончев,

Надявам се, че горното изложение отговоря на поставените от Вас въпроси.

Оставаме на разположение за предоставяне на всякаква допълнителна информация.

С Уважение,

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

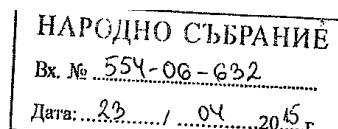


ПЕТКО НИКОЛОВ /

⁶ ИЗР – 1128 от 04.08.2011 г.

⁷ ИЗР – 1125 от 03.08.2011 г.

⁸ ИЗР – 1127 от 04.08.2011 г.



**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕПКА ПАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**

В Ъ П Р О С

от

Рушен Риза - Народен представител от ПГ на ДПС

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям питане с молба за писмен отговор

ОТНОСНО: Искане за обезщетение по Закона за политическа и гражданска реабилитация на репресирани лица

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Към мен се обърна г-н Р. А. М. от с. Крушари, област Добрич, който е лежал в затвора по време на Възродителния процес. По чл. 4 от Закона за политическа и гражданска реабилитация на репресирани лица, репресираните лица имат право на обезщетение за целия срок на претърпяната репресия.

Съгласно §11 от преходните и заключителните разпоредби на закона, крайният срок за подаване на документи е 31.12.2011 г. Г-н М. е предявил своето искане за обезщетение до Областна администрация Добрич в законоустановения срок на 20.12.2011 г., но поради грешки в адресната регистрация, случаят е разгледан от Комисията в Областна администрация Добрич едва преди няколко месеца, като документите по иска за обезщетението са изпратени в повереното Ви министерство.

В тази връзка, господин министър, моят въпрос към вас е, дали случаят е разгледан и разрешен от компетентния орган във Вашето министерство?

**23.04.2015г.
Гр. София**

**С уважение:
Рушен Риза
Народен представител от ПГ на ДПС**



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Кабинет на министъра

Изх. № 01-00-108

София, 29.04.2015 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-632

Дата: 23.04.2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н РУШЕН РИЗА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДПС

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: искане за обезщетение по Закона за политическа и гражданска реабилитация на репресирани лица.

УВАЖАЕМИ Г-Н РИЗА,

Във връзка с отправен парламентарен въпрос относно искане за обезщетение по Закона за политическа и гражданска реабилитация на репресирани лица /ЗПГРРЛ/, Ви предоставям следната информация:

Относно изпълнението на ЗПГРРЛ, ангажиментът, който Министерството на финансите изпълнява е ежегодно да предвижда средства за обезщетяване на правоимащите лица, чиито размер е съобразен със заложените допускания и ограничения на държавния бюджет за съответната година. Впоследствие тези средства се предоставят по бюджета на Министерския съвет, към чиято структура се включват и областните управители, които съгласно ЗПГРРЛ притежават правомощията по фактическото обезщетяване на гражданите, в т. ч. искането за обезщетение, неговата основателност, последващото изплащане и т. н.

Във връзка с горното, на 28 април 2015 г. администрацията на Министерския съвет е одобрила за изплащане по надлежния ред определеното обезщетение на г-н Р М.

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	554 - 06 - 567	
Дата	08	/ 04 2015 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
МИНИСТЪРА
ОБРАЗОВАНИЕТО И
НАУКАТА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ТОДОР ТАНЕВ**

В Ъ П Р О С

от Миглена Дойкова Александрова,
народен представител от ПГ на партия АТАКА

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България
и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното
събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Обучаване на първокласници

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Благодарение на медиите стана ясно, че първокласници в български училища биват обучавани как се прави секс по книжка, наречена помагало. Книжката се казва "Мамо, мамо, я кажи кой прави децата?" и е на издателство "Кибеа". Текстовете и илюстрациите към книжката представят по брутален начин откъде идват децата. Част от текста, който се съдържа в книжката е: "Порасналият човек може да прави с пениса си деца на жената. Тогава той става баща, а тя майка... Тогава мъжът целува жената, понеже той почти винаги има желание и те лягат в леглото или на поляната или където им се иска.", е само част от скандалния разказ, за това как се правят

децата. Разказите в книжката определено не са подходящи за деца, а наподобяват илюстрации от Кама Сутра - легнали един върху друг мъж и жена, секс пози и дори мястото, откъдето излиза бебето.

В тази връзка, моля да ми отговорите:

Одобрено ли е това помагало от повереното ви министерство? Кой е препоръчал използването му? В колко училища в България „се учат“ първокласници по него? Колко е платено на издателството за книжката „Мамо, мамо, я кажи кой прави децата?“

Народен представител:

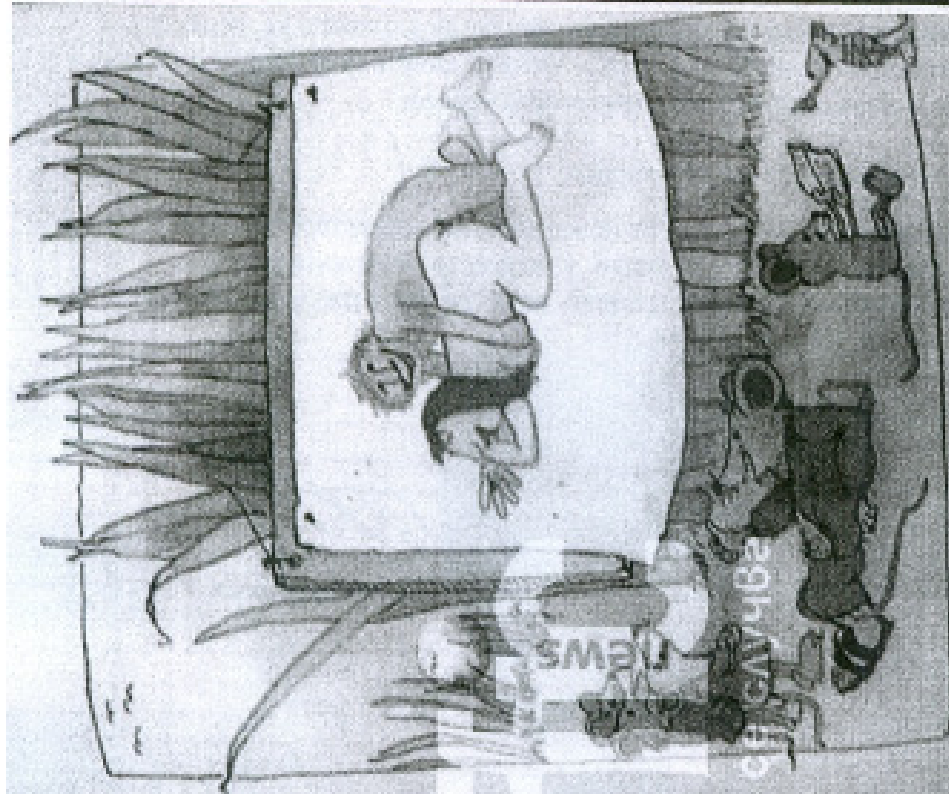
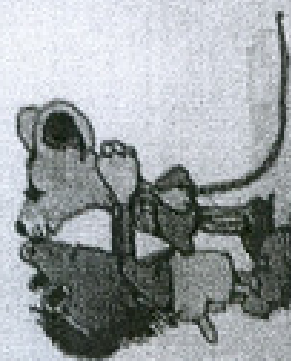
Миглена Александрова

София, 07.04.2015 г.

Понякога башата ляга върху майката, а друг път майката ляга върху башата. А някоя го правят като нас, мъшиците. Отпред с майката, а отзад башата.

А в това време на последния ред Тютю прегърна Диди Нойман като увино растение и отново го целуна по устата.

— Тогава башата вкарва своя член в онази дупчица на майката, от която после ще излезе бебето. Тя се нарича вагина. И върскава своето семе в майката.



Балчик, което си случва

NEWS
traffic



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-567
Дати: 29 / 04 2015 г.

№ 0101-93
29.04. 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА МИГЛЕНА АЛЕКСАНДРОВА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В

43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 554-06-567/24.04.2015 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: книжка „Мамо, мамо, я кажи кой прави децата?“ на
издателство „Кибеа“

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АЛЕКСАНДРОВА,**

В отговор на поставените от Вас въпроси Ви информирам
следното:

Книжката „Мамо, мамо, я кажи кой прави децата?“ на издателство „Кибеа“ не е внасяна в Министерството на образованието и науката за оценяване и одобряване по реда на Наредба № 5 от 2003 година за оценяване и одобряване на учебници и учебни помагала. Поради този факт книгата не е учебно помагало.

В Наредбата за учебниците и учебните помагала, приета с Постановление на Министерския съвет № 104 от 2003 г., се определят държавните образователни изисквания по чл. 16, т. 9 от Закона за народната просвета относно учебниците и учебните помагала. Държавните образователни изисквания се отнасят до съдържанието и графичния дизайн и полиграфическото изпълнение на учебниците и учебните помагала. Съгласно чл. 6, ал. 1 от Наредбата, учебно помагало е произведение, създадено в резултат на творческа дейност, което е одобрено от министъра на образованието и науката за подпомагане на училищното обучение или предучилищното възпитание и подготовка. Учебното помагало е предназначено за ученика и подпомага частично училищното обучение за конкретизиране, разширяване, задълбочаване или надграждане изцяло или в отделни части на учебното съдържание (чл. 6, ал. 2, т. 1). Съгласно чл. 7, ал. 2, т. 1 от цитираната Наредба, учебните помагала за училищното обучение се създават по един или повече учебни предмети, за един или повече класове от определен етап на образованието – за общообразователната подготовка. Съгласно чл. 17 от Наредбата, изискванията към съдържанието на учебното помагало включват изисквания за съобразяване с учебните програми, изисквания към структурирането и изисквания към езика. Съдържанието на учебното помагало за училищното обучение трябва да е съобразено с учебната програма по съответния учебен предмет или модул.

Учебните помагала се създават в съответствие с утвърдените учебни програми по съответния учебен предмет. В конкретния случай книгата „Мамо, мамо, я кажи кой прави децата?“ на издателство „Кибеа“ не може да се отнесе към нито един учебен предмет за първи клас.

Списъкът на одобрените със заповед на министъра на образованието и науката учебници и учебни помагала, в съответствие с изискванията на Наредба № 5 от 2003 г. за оценяване и одобряване на учебници и учебни помагала, е публикуван на интернет страницата на Министерството на образованието и науката.

В чл. 127, т. 1 от Правилника за прилагане на Закона за народната просвета е записано, че учителят има право да определя методите и средствата за провеждане на образователно-възпитателния процес.

Всеки учител може да избере учебното помагало, което е най-подходящо за съответната паралелка или принципно за учебния процес.

Използването на допълнителни учебни помагала няма нормативна предпоставеност.

Министерството на образованието и науката не финансира разработването, отпечатване и разпространението на учебни помагала и като цяло няма отношение към търговската издателска дейност. Издателствата, включително и „Кибеа“, по свое усмотрение издават и разпространяват в търговската мрежа своите книги.



ПРОФ. ТОДОР ТАНЕВ

Министър на образованието и науката

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-533
Дата	03 / 04 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ЕНЕРГЕТИКАТА

ВЪПРОС

От Стефани Михайлова,
народен представител от ПГ на ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос
ОТНОСНО: изясняване на собствеността на канал през село Яна

Уважаема госпожо министър,

В приемния ми ден се срещнах с жители на село Яна, район Кремиковци в Столична община, които поставиха въпроса за почистването на канала, преминаващ през селото успоредно на ул. „Св. Анна“. Това е така наречения Буховски канал – участък от коритото на река Янещица, **който през 60-те години е бетониран от действащото тогава предприятие „Редки метали“.**

В момента каналът е затлачен от наноси и растителност – според хората наслояванията са поне 1м. Вследствие на това и на факта, че бетонираното покритие е доста напукано, значително се е повишило нивото на подпочвените води. Това води до наводняване на мазетата на близките къщи, подкопаване на основите и овлажняване на жилищните помещения, където се развива мухъл. Освен това при по-обилни валежи има реален риск от по-сериозно наводнение.

Жителите на селото са внесли подписка до кмета с искане за почистване на канала, но резултат няма. Според общински съветник от района не е ясно кой е отговорен за почистването.

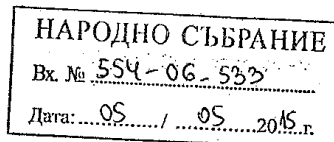
Моля да ми отговорите на основата на наличната в Министерството на енергетиката информация за дейността и активите на бившето предприятие „Редки метали“ кой в настоящия момент е собственик на канала и съответно носи отговорност за финансиране на почистването му.

Моля отговорът на въпроса ми да бъде писмен.

София, 03.04.2015г.

С уважение:

Народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на енергетиката

Изх. № E+02-00-59
Дата: 04.05.2015

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-ЖА СТЕФАНИ МИХАЙЛОВА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ ГЕРБ

В 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Към Ваш изх. № 554-06-533/03.04.2015 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Изясняване на собствеността на канал през село Яна

УВАЖАЕМА Г-ЖО МИХАЙЛОВА,

В отговор на постъпил към мен парламентарен въпрос, Ви информирам следното:

Преработката на уран на територията на гр. Бухово стартира през 50-те години на миналия век. Първоначално към хидро-металургичното предприятие за преработка на уранова руда няма изградено съоръжение за депониране на отработения отпадък. Всички дебалансови води и смляна рудна маса – пясъци и хвост, са изпускани в Манастирско дере, което се влива в р. Буховска и преминава през село Яна по цитирания във въпроса „Канал“. Това е основната причина част от терените под основните стени на двете хвостохранилища в Бухово и част от

гр. София 1000, ул. "Триадница" №8
тел.: (+359 2) 9263 152; факс: (+359 2) 980 76 30
www.me.government.bg
e-mail: e-energy@me.government.bg

прилежащите терени на р. Буховска, р. Янешница и р. Лесновска да са с повишена специфична активност на естествени радионуклиди в почвата, превишаващи в пъти фоновите стойности.

Със строителството на старото хвостохранилище след 1956 г. хвоста от преработката се депонира в него, а след средата на 60-те години в така нареченото „Ново хвостохранилище Бухово“. През този период двете хвостохранилища са собственост на ДФ „Редки метали“ – ПХП „Металург“.

С оглед намаляване на вредите от замърсяването терасата на реката през с. Яна, през 60-те години на миналия век, по предписание на контролните органи е изготвен проект и извършено строителство, представляващо корекция на река Буховска в участъка през село Яна. Изградената корекция представлява така наречения „Буховски канал“, цитиран във Вашия въпрос.

С ПМС № 56 от 29 март 1994 г. започва поэтапно прекратяване на дейността и ликвидиране на последствията от добива и преработката на уранова суровина в страната.

През месец март на 1998 г., Министерски съвет приема Постановление № 74/27.03.1998 г. за ликвидиране на последствията от добива и преработката на уранова суровина. С постановлението, се възлага на „Екоинженеринг-РМ“ ЕООД, гр.София цялостната организация и контрол на всички дейности за саниране на районите, в които са провеждани уранодобив и уранопреработка. „Екоинженеринг-РМ“ ЕООД към Министерство на икономиката е дружеството, отговорно за ликвидиране на последствията от добива и преработката на уранова суровина с цел осъществяване от името на държавата на организацията и контрола на дейностите по техническата ликвидация, по техническата и биологичната рекултивация и изпълнението на свързаните с това дейности по водовземане, пречистване, заустване и мониторинг на води, както и всякакъв друг вид мониторинг за ликвидиране на последствията от проучването, добива и преработката на уранова суровина в обектите и засегнатите райони. С Протокол № 64/27.01.2006 г., Консултативен съвет към Министерството на икономиката и енергетиката е приел „Предварителни проучвания“ за ликвидиране щетите в описания район.

С направените изменения на ПМС № 74 през 2007 г. в Приложение № 1 към чл.1 под № 76 е записан обект „Разлив Яна“. Този обект включва замърсени площи с естествени радионуклиди в почвата, разположени под стените на двете хвостохранилища Бухово, речната тераса на река Буховска през с. Яна, част от терасата на р. Янешница и р. Лесновска.

С Разрешение на министъра на икономиката и енергетиката от 2009 г., собствеността върху земята и съоръженията на двете хвостохранилища е прехвърлена от „Редки метали“ ЕООД на „Екоинженеринг РМ“ ЕООД. По този начин операторът и собственикът на „Хвостохранилище Бухово“ е едно и също юридическо лице.

„Буховски канал“ не се води и по данни на бивши специалисти от ЦУ на ДФ „Редки метали“ не е завеждан като актив на Дружеството, респективно не е прехвърлян при промяната на собствеността. Практиката от това време е редица дейности по благоустрояването на населените места да се финансират и изграждат от предприятията с оглед подобряване на условията за отдих и обитаване. Подобни благоустройствени мероприятия, в т.ч. изграждане и асфалтиране на улици, са изпълнявани от ДФ „Редки метали“ в землището на гр. Бухово и други населени места. Стопанисването на тези обекти се извършва от органите на съответната местна власт.

Река Буховска е част от хидрографската мрежа на Република България. В този смисъл тя е обект на управление от Регионално водно бюро гр. София към Басейнова Дирекция „Дунавски район“ - гр. Плевен. Поддръжката на съоръженията в населените места е задължение на местните органи на изпълнителната власт - в случая Кремиковски район на Столична община.

С уважение,

ТЕМЕНУЖКА ПЕТКОВА
Министър на енергетиката



ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вж. № 554-06-578
Дата 03 04 2015 г.

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЕНЕРГЕТИКАТА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-ЖА ТЕМЕНУЖКА ПЕТКОВА

В Ъ П Р О С

от Калина Петрова Балабанова,
народен представител от ПГ на партия АТАКА

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България
и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното
събрание, внасям **писмен** въпрос

ОТНОСНО: Нещастния случай от 07.04.2015 г. в мина Оброчище

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Във връзка с нещастния случай от 07.04.2015 г., при който загина
човек при струпване на скална маса в мина Оброчище, с. Църква е от
изключителна важност да се направи оценка върху стопанисването на
мината от концесионера "Евроманган" АД.

В тази връзка, моля да ми отговорите писмено:

В коя част (източна или западна) на мината и в кой блок е станал инцидента от 07.04.2015г?

За какъв период е срокът на договора за отдаване на концесия на мина Оброчище и какви са условията на стопанисване?

Спазва ли концесионерът нормативната уредба за осигуряване на условията за безопасност на работа и кой е органът, който наблюдава това?

Каква е концесионната такса според договора за отдаване на концесия на "Евроманган" АД?

Народен представител:

Калина Балабанова

София, 09.04.2014 г.



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-578

Дата: 05 / 05 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на енергетиката

Изх. № E-02-00-63

Дата 04.05.2015

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

Председател на 43-тото
Народно събрание

ДО

Г-ЖА КАЛИНА БАЛАБАНОВА

Народен представител

От ПГ на партия „Атака“

в 43-тото Народно събрание

на Ваш № 554-06-578/09.04.2015 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Нещастния случай от 07.04.2015 г. в мина Оброчище

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БАЛАБАНОВА,

Във връзка с постъпил към мен парламентарен въпрос относно нещастния случай от 07.04.2015 г. в мина Оброчище Ви информирам следното:

На поставения от Вас въпрос: В коя част (източна или западна) на мината и в кой блок е станал инцидента от 07.04.2015 г. ?

Отговор: Договорът за предоставяне на концесия за подземни природни богатства – манганови руди чрез добив от находище „Оброчище – Северозападен участък“ е сключен между Министерския съвет на Република България и „Евроманган“ АД на 01.06.1999 г. Производствената дейност е възобновена в началото на 2001 г. в западната част на предоставената концесионната площ.

Инцидентът от 07.04.2015 г. е станал в западната част на мината, в блок 64 – фронт № 64. По време на инцидента, минните работи в мина Оброчище са се извършвали съгласно представения и съгласуван от Министерството на енергетиката Годишен работен проект за 2015 г.

гр. София 1000, ул. „Триадица“ №8
тел.: (+359 2) 9263 152
факс: (+359 2) 980 76 30
www.me.government.bg
e-mail: e-energy@me.government.bg

На поставения от Вас въпрос: За какъв период е срокът на договора за отдаване на концесия на мина Оброчище и какви са условията на стопанисване ?

Отговор: Както се посочва по-горе, договорът за предоставяне на концесия за подземни природни богатства – манганови руди чрез добив от находище „Оброчище – Северозападен участък“ е сключен между Министерския съвет на Република България и „Евроманган“ АД на 01.06.1999 г. и влиза в сила от същата дата. Срокът на договора е 25 години от влизането му в сила и е валиден и действащ до 01.06.2024г.

Условията за осъществяване на концесията са договорени в чл.2, чл. 3, чл.4, чл. 5 и чл. 6 от сключения договор. Тяхното съдържание е както следва:

Чл.2/1/ При ползване на подземните природни богатства да се спазват нормативните изисквания, свързани с опазването на околната среда, земните недра, защитените със закон територии и обекти, националната сигурност, отбраната на страната и обществения ред, включително чрез предвиждане в инвестиционната програма на концесионера на средства и мерки за това.

/2/ Добитите подземни природни богатства – манганови руди да се използват от концесионера като суровина за производство на манганов концентрат.

Чл.3. Правата и задълженията по концесионния договор да не се прехвърлят на трети лица, освен с изрично писмено съгласие на Министерския съвет.

Чл.4. Всички дейности по предоставената концесия следва да се извършват в съответствие с установените технически и технологични стандарти.

Чл.5. Всяка геоложко-техническа, екологична и друга документация, свързана с обекта на концесията е собственост на КОНЦЕДЕНТА. За срока на концесията документацията се води от КОНЦЕСИОНЕРА.

Чл.6. КОНЦЕСИОНЕРЪТ се задължава да извършва добива като:

1. осигурява оптимално изземване на запасите при средно съдържание на метал манган в рудата 27,6 /двадесет и седем цяло и шест десети/ процента;

2. разработва находището добросъвестно, като не допуска неправилна изборна експлоатация, която може да доведе до загуби на природни богатства или до икономическа неизгодност за бъдещото разработване на находището;

3. изземва подземните богатства от земните недра при минимални загуби, обедняване и замърсяване, като се спазват законите, правилниците и наредбите за правилното и безопасно разработване /обнародвани/;

4. не застрашава компонентите на околната среда;

5. осъществява свързаните с концесията дейности съобразно утвърдените със съответните проекти ред на изземване на запасите; ограничения и мерки за опазване и възстановяване на земните недра и околната среда; ред и етапност за рекултивация на нарушените терени;

6. гарантира нормалната експлоатация на обекта на концесия за срока на концесионния договор.

На поставения от Вас въпрос: Спазва ли концесионерът нормативната уредба за осигуряване на условията за безопасност на работа и кой е органът, който наблюдава това ?

Отговор: Спазването на нормативната уредба за осигуряване на условията за безопасна работа се осигурява от концесионера и назначените за тази цел длъжностни лица.

Контролът за спазването и осигуряването на условия за безопасна работа се осъществява от ИА „Главна инспекция по труда“ и регионалните й поделения.

ИА „Главна инспекция по труда“ осъществява цялостен контрол за спазване на трудовото законодателство във всички отрасли и дейности и съответно това е компетентната институция, която би могла да предостави исканата информация.

Министерството на енергетиката осъществява контрол по отношение на изпълнение на задълженията на концесионерите във връзка със сключените концесионни договори, спазването на условията и разпоредбите на Закона за подземните богатства и осъществяването на текущ контрол въз основа на Правилника за прилагане на Закона за концесиите.

Контролът, който е описан по-горе, се осъществява от Министерството на енергетиката ежегодно, чрез проверки от експерти към Министерството на енергетиката, резултатите от които се докладват своевременно.

Във връзка с инцидента на 07.04.2015г. в мина Оброчище, беше извършена извънредна проверка от служители на Министерството на енергетиката. Констатациите, от извършената на 08.04.2015г. проверка, показват че концесионерът „Евроманган“ АД спазва условията на сключения концесионен договор и съгласувания годишен работен проект. През 2015г. ще бъде извършена следваща планова проверка за изпълнение на задълженията по сключения концесионен договор.

На поставения от Вас въпрос: Каква е концесионната такса според договора за отдаване на концесия на „Евроманган“ АД ?

Отговор: Според договора за отдаване на концесия, КОНЦЕСИОНЕРЪТ се задължава да заплаща на КОНЦЕДЕНТА годишно парично концесионно възнаграждение, изчислено като процент от нетния размер на приходите от продажби на крайните продукти на база номенклатура на крайните продукти от добива и преработката на рудата. Размерът на годишното парично концесионно възнаграждение се определя на база на показателя „рентабилност“.

Размерът на годишното парично концесионно възнаграждение е 2 на сто при рентабилност на производствената дейност до 20 на сто, включително и при отрицателни стойности; при рентабилност от 20 до 70 на сто, размерът се увеличава с 0,1 (една десета) на всеки процент увеличение на рентабилността; 7 на сто при рентабилност от 70 до 100 на сто.

В случай, че концесионерът не извършва добив или този добив е по малък от минималната производствена програма, той се задължава да заплаща минимално годишно концесионно възнаграждение.

Платената годишна концесионна такса за 2014 г. е в общ размер на 118 498,86 лв. с ДДС.

Годишното парично концесионно възнаграждение се заплаща от концесионера на четири вноски, четири пъти годишно до 15 /петнадесет/ дни след изтичането на съответното тримесечие. Тримесечната вноска не може да бъде по-малка от една четвърт от определеното минимално концесионно възнаграждение за съответната година.

Платената годишна концесионна такса за 2013 г. е в общ размер на 78 224,75 лв. с ДДС.

С уважение,

ТЕМЕНУЖКА ПЕТКОВА
Министър на енергетиката





НАРОДНО СЪБРАНИЕ |

Вх. № 554-06-571

Дата: 08 / 09 2015 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА**

В Ъ П Р О С

от Димитър Делчев,
народен представител от ПГ на Реформаторския блок

на основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл.
92, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното
събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Добив на полезни изкопаеми (строителни материали) в
района на р. Тополница, община Копривщица.

Уважаема госпожо министър,

Граждани на град Копривщица се обърнаха към мен във връзка с добив на камъни от землището на Копривщица, което попада в Защитена зона „Среда гора”, код BG 0001389 (по директивата за птиците) и Защитена зона „Средна гора”, код BG 0002054 (по директивата за местообитанията). Добивът се извършва на 2 км извън град Копривщица в посока север, непосредствено до пътя от града към Пирдоп, близо до коритото на р. Тополница.

На 27 февруари на 2015 г. на заседание на сесия на Общински съвет Копривщица представители на общинска администрация са заявили, че е извършена проверка и е констатирано, че добивът на полезни изкопаеми се извършва на територията на държавен горски фонд, за което било издадено разрешение от инж. Н. Г. ..., директор на ТПДГС „Пирдоп” към ЮДП. Разрешението било за добив на недървесни продукти (странично ползване).

На 27 февруари 2015 г. по друг повод в град Копривщица са били представители на РИОСВ – София, които са установили извършвания добив на полезни изкопаеми.

По смисъла на чл. 63, ал. 1 от Закона за горите, странично ползване е „добив на смола, борина, сено, листников фураж, лико, кори, семена, събиране на гъби, горски плодове, други растения и части от тях, улов на животни, които не са дивеч, паша на селскостопански животни, пчеларство и други, без ползване на дървесина”. Извършваният добив на инертни материали представлява добив на полезни изкопаеми по смисъла на Закона за подземните богатства (чл. 2, ал. 1, т. 5), който е възможно да нарушава разпоредбите за защита на околната среда.

В същото време тази икономическа дейност засяга интересите на множество хора, живеещи по-надолу по коритото на реката, тъй като може да доведе до ерозия и повишен риск от наводнения.

Във връзка с това, бих искал да получа *писмен* отговор на следните въпроси:

1) Допустимо ли е да се извличат подземни богатства на териториите на посочените по-горе защитени зони според заповедите за обявяването им?

2) Извършена ли е проверка от органите на Министерството на околната среда и водите за добива на подземни богатства в коритото на река Тополница? Извършвани ли са проверки на описания добив в периода 2010 – 2014 г.?

3) Ако при проверката са установени нарушения, има ли издадени наказателни постановления и предприети ли са мерки за прекратяването на нарушенията и отстраняването на вредните последици от тях?

4) Известно ли е на Министерството дали за добива на подземни богатства са били изплащани такси на държавата, и ако да – за каква дейност – за странично ползване на горите или за добив на подземни богатства?

С уважение

Димитър Делчев,
народен представител



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-571

Дата: 23 / 04 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-00-50 / 23.04.2015 г.

ДО
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 554-06-571/08.04.2015г.

Относно: Въпрос от Димитър Делчев – народен представител от ПГ на
Реформаторски блок

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 92, ал.3 от Правилника за организацията и дейността на
Народното събрание моля, за отлагане със срок от седем дни отговора на въпрос
№ 554-06-571/08.04.2015г. от Димитър Делчев – народен представител от ПГ на
Реформаторски блок

ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА

Министър на околната среда и водите



София 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22
Тел: + 359 (2) 940 6000, Факс: +359 (2) 986 2533



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-571

Дата: 05 / 05 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изм. № 02-00-50/ 04.05.2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ДИМИТЪР ДЕЛЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА РЕФОРМАТОРСКИЯ
БЛОК

На Ваш № 554-06-571/08.04.2015 г.

Относно: Добив на строителни материали в района на р. Тополница, община
Копривщица

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДЕЛЧЕВ,

В отговор на Ваши въпроси относно добив на строителни материали в района на р. Тополница, община Копривщица, съгласно компетенциите на Министерството на околната среда и водите и неговите регионални структури, Ви информирам следното:

Защитена зона BG0002054 "Средна гора"(33) е определена за опазване на дивите птици по чл. 6, ал. 1, т. 3 и т. 4 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) и е обявена със Заповед № РД-273 от 30.03.2012 г. на министъра на околната среда и водите (ДВ бр. 32 от 24.04.2012 г.). Със заповедта на министъра на околната среда и водите е определен ограничителен режим на дейности, които противоречат на целите на опазване на защитената зона. Дейността «добив на подземни богатства» не е включена в забранителния режим и е допустима в границите на защитената зона.

Защитена зона BG0001389 "Средна гора" е определена за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна по чл. 6, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗБР и е включена в списъка на защитените зони, приет с Решение на Министерски съвет (РМС) № 661/16.10.2007 г., изм. с РМС № 811/16.11.2010 г. За защитената зона няма издадена заповед за обявяването ѝ по смисъла на чл. 12, ал. 6 от ЗБР.

Предвид изложеното до тук, от наличието на посочените защитени зони не произтичат пречки, инвестиционни предложения за добив на подземни богатства в техните граници да бъдат осъществявани, но след провеждане на необходимите съгласувателни процедури по реда на Закона за опазване на околната среда/Закона за биологичното разнообразие и крайният административен акт на компетентния орган по околна среда с диспозитив за съгласуването му да е влязъл в сила.

Съгласно чл. 90, ал. 2 на *Закона за подземните богатства* (ЗПБ) „министърът на околната среда и водите осъществява контрол върху дейностите по предоставени разрешения за търсене и проучване и за проучване и концесии за добив при условията на глава девета от Закона за опазване на околната среда (ЗООС)“. Към момента няма действащи разрешителни в района на р. Тополница, община Копривщица.

Следва да се уточни, че на 27.02.2015г. на заседание на Общинския съвет на община Копривщица са присъствали директорът на РИОСВ – София инж. И. П. и представители на екипа за управление, както и проектантите на съоръженията по проект на Оперативна програма „Околна среда“, на който РИОСВ – София е бенефициент и го изпълнява. Експерти от инспекцията не са присъствали. Екипът и директорът са били само във връзка с одобряване на задание за ПУП и вземане на решения от Общинския съвет относно монтаж на противопожарни съоръжения. Решението на общинския съвет относно проекта на РИОСВ – София е обсъдено като първа точка от дневния ред, като директорът инж. И. П. и екипа не са присъствали на останалата част от заседанието. В тяхно присъствие разрешение за добив на полезни изкопаеми на 27.02.2015 г. на заседание на общинския съвет на община Копривщица не е обсъждано и експерти на РИОСВ – София не са извършвали проверка на място.

В периода 2010 г. – 2014 г., и до момента (вкл. и на 27 февруари 2015 г.) от инспекцията не са извършвани проверки относно добив на строителни материали в района на р. Тополница, община Копривщица предвид, че:

- в Регионалната инспекция по околната среда и водите (РИОСВ), гр. София, като компетентен орган, съгласно разпоредбите на ЗООС/ЗБР, не е постъпвало уведомление за инвестиционно предложение за добив на полезни изкопаеми или изземване на инертни материали в района на р. Тополница, на територията на община Копривщица. Съгласно разпоредбите на Закона за водите няма издадено действащо разрешително за изземване на инертни материали от Басейнова дирекция – Източнобеломорски район.
- в РИОСВ – София и Басейнова дирекция – Източнобеломорски район не са постъпвали и сигнали от граждани или организации, касаещи извършване се добив на полезни изкопаеми или изземване на инертни материали в горещитирания район.

Съгласно чл. 90, ал. 1 на *Закона за подземните богатства* (ЗПБ) „държавният контрол по опазване на земните недра чрез рационалното използване на подземните богатства, включващ и контрола по спазване на цялостните и годишните работни проекти за търсене и проучване, добив и първична преработка на подземните богатства и за управление на минните отпадъци на територията на Република България, в континенталния шelf и в изключителната икономическа зона в Черно море, както и контролът върху изпълнението на проектите за консервация, ликвидация и рекултивация, се осъществява от министъра на енергетиката“.

Съгласно чл. 90, ал. 5, т. 2 на Закона за подземните богатства „кметът на съответната община извършва контрол относно извършването на добив на подземни богатства без надлежно предоставена концесия или с концесия, чието действие е спряно по реда на чл. 68 и на сключения договор“.

Министерството на околната среда и водите, предвид компетенциите по Закона за подземните богатства и Закона за концесиите, не разполага с информация относно заплащани такси на държавата за извършване на добив в района на р. Тополница, община Копривница.

ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА

Министър на околната среда и водите





НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-641
Дата	24 / 04 2015г

Чрез
Председателя
на Народното събрание
г-жа Цеца Цачева

До
Министъра
на здравеопазването на
Република България
Д-р Петър Москов

В Ъ П Р О С

от Методи Андреев – народен представител от 43-то Народно събрание

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и
във връзка с чл. 91, ал.1 от ПОДНС внасям въпрос

Относно: Освобождаването на д-р Дечо Дечев от поста изпълнителен директор
на Университетска болница „Св. Иван Рилски“.

Уважаеми господин Министър,

Обръщам се към Вас по повод информацията, че сте освободили д-р Дечо Дечев от поста изпълнителен директор на университетска болница „Св. Иван Рилски“. Господин министър, аз се запознах с д-р Дечев буквално преди седмица, когато се наложи да посетя управляваната от него болница във връзка с възникнал в семейството ми здравословен проблем. Там отидох при бившия мой лекуващ лекар проф. д-р В: Д: , който е светило в лапароскопската коремна хирургия. Останах много учуден, защо проф. Д: ме кани в болница „Св. Иван Рилски“, когато той оглавяваше отделението по микроинвазивна хирургия в болница „Токуда“. Оказа се, че той заедно с целия си екип и с екипите на отделенията по хематология и онкохематология са се преместили от „Токуда“ в Университетска болница „Св. Иван Рилски“. Тези висококвалифицирани лекари са предпочели държавната пред частната болница! Това звучи твърде странно, но когато човек се запознае с това, което е направено в Университетската болница „Св. Иван Рилски“, безспорно ще проумее постъпката на тези Ваши колеги. Господин министър, всички знаем, че нароилите се частни болници и интересите, които стоят зад тях, както и интересите на големите фармацевтични компании са най-голямото препятствие пред нашето желание да проведем успешна здравна реформа. Повечето

добри медицински мениджъри по понятни причини се намират именно в тези частни болнични заведения. Затова управленец като д-р Дечев, който в една държавна болница е осигурил такива условия, че да привлече тези висококвалифицирани специалисти, не трябва да бъде уволняван, а да бъде награден за това което е успял да направи! Разбира се, ако има някакви нередности в неговата работа те трябва да бъдат предоставени на компетентните органи, иначе това което се извършва в Университетска болница „Св. Иван Рилски“ прилича на вендета. Все пак тази болница е една от малкото държавни болници, които нямат натрупани дългове, а д-р Дечев я управлява почти от 10 години! Ако Вие смятате да сливате Университетска болница „Св. Иван Рилски“ с Университетска болница „Александровска“, то още по-наложително е да оставите като ръководител именно д-р Дечев, за да продължи традицията, която той е наложил в управляваната досега от него болница. Тази традиция се нарича УСПЕХ и ЛИПСА на ДЪЛГОВЕ! Все пак реформата не би трябвало да включва уволнения на доказали се мениджъри по неясни критерии.

В тази връзка Ви моля да ми отговорите писмено на следните въпроси:

1. Смятате ли, че управлението на Университетска болница „Св. Иван Рилски“ е успешно след като там няма натрупани никакви дългове?
2. Ако критерият за това един директор да бъде уволнен е, че той не е допуснал задължнялост на управляваната от него болница, то как смятате да постъпите с онези директори, които са допуснали задължения от милиони левове?
3. Посещавал ли сте Университетска болница „Св. Иван Рилски“ и колко така добре изглеждащи и оборудвани държавни болници има в София?
4. Може ли ясно да посочите причините поради, които сте взели решението си да уволните д-р Дечо Дечев?

И накрая г-н министър има една много хубава българска поговорка - „Сто пъти мери, един път режи“. Тя е изключително полезна и за лекарите и за управленците!

На основание чл. 91, ал.1, изречение пето от ПОДНС, желая министър Москов да ми представи отговора си в писмен вид.

С уважение:

Методи Андреев,
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Пл. "Св. Неделя № 5, София 1000
тел.: (+359 2) 9301 452
факс: (+359 2) 9301 324

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-641

Дата: 05 / 05 2015 г.

Рег. № 02-01-79 / 04.05.15 г.

mail@mh.government.bg
www.mh.government.bg

ЧРЕЗ
ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
МЕТОДИ АНДРЕЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 554-06-641/28.04.2015 г.
(Към наш № 02-01-79/28.04.2015 г.)

ОТНОСНО: актуален въпрос относно освобождаването на д-р Дечо Дечев от длъжността изпълнителен директор на „УМБАЛ „Св. Иван Рилски“ ЕАД

УВАЖАЕМИ Г-Н АНДРЕЕВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно освобождаването на д-р Дечо Дечев от длъжността изпълнителен директор на „УМБАЛ „Св. Иван Рилски“ ЕАД, предоставям на Вашето внимание следния отговор:

През 2000 г. съществуващите към този момент публични здравни заведения за болнична помощ бяха преобразувани в лечебни заведения - търговски дружества, съгласно Закона за лечебните заведения. В съответствие с чл. 8, ал. 1 от Правилника за реда за упражняване правата на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала, правата на собственост на държавата в лечебните заведения - търговски дружества с държавно участие в капитала се упражняват от министъра на здравеопазването.

В лечебните заведения - еднолични акционерни дружества, министърът на здравеопазването като едноличен собственик на капитала решава въпросите от компетентността на общото събрание. Съгласно чл. 221, т. 4 от Търговския закон, чл. 62, ал. 3 от Закона за лечебните заведения и чл. 12, т. 4 от Правилника за реда за упражняване правата на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала, изключително правомощие на общото събрание на акционерите е да избира и освобождава членовете на съвета на директорите.

Считам за особено важно за членове на съветите на директорите на лечебни заведения, в които министърът на здравеопазването упражнява правата на собственост на държавата да се определят не само лица с доказани професионални и управленски качества и опит в системата на здравеопазването, но и ангажирани с провеждането на политиката на държавата за реформи в здравеопазването.

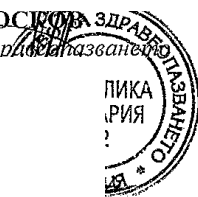
Преценката за това дали членовете на съвета на директорите отговарят на тези изисквания и дали могат да осъществяват задълженията си по управление на лечебното заведение в съответствие с провежданата политика в здравеопазването е изцяло на министъра на здравеопазването. Израз на възможността за извършване на тази преценка е и заложената в договорите за възлагане на управлението на лечебните заведения – еднолични акционерни дружества възможност за прекратяване на договора преди изтичане на срока му по искане на принципала с предизвестие от един месец.

В тази връзка бих искал да подчертая, че промяната в управлението на лечебното заведение „УМБАЛ „Св. Иван Рилски“ ЕАД е в резултат на провежданата политика в областта на здравеопазването и е стъпка към осъществяване на глобалната идея за оптимизиране на административните разходи на лечебните заведения – еднолични акционерни дружества в гр. София, разположени на територията на бившата Медицинска академия. Идеята е тези лечебни заведения чрез собствените си управителни органи да създадат общо търговско дружество, на което да се възложи обслужването на всички административни и не медицински дейности, като се запази структурата и самостоятелността на всяко едно от тях.

Това ще доведе до оптимизиране на административните разходи и ще освободи сериозен финансов ресурс, който може да бъде използван за лечебната дейност и за увеличаване възнаграждението на работещите в болниците.

С уважение,

Д-Р ПЕТЪР МОСКОВ
Министър на здравеопазването



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-577
Дата:	08 / 04 2015 г.

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-ЖА ТЕМЕНУЖКА ПЕТКОВА,
МИНИСТЪР НА ЕНЕРГЕТИКАТА**

В Ъ П Р О С
от КРАСИМИР ЯНКОВ – народен представител, ПГБСПЛБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България
и чл. 91 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Намалена цена за разполагаемост на енергията на
електроцентралите ТЕЦ „ЕЙ И ЕС Марица Изток 1“ и ТЕЦ
„Контур Глобал Марица Изток 3“

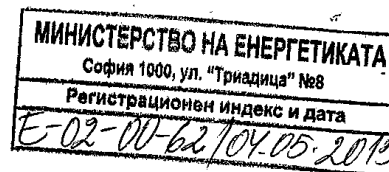
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

В публични изяви обявихте постигнато намаление на цената за
разполагаемост на енергията, която НЕК ЕАД има задължение да
заплаща на ТЕЦ „ЕЙ И ЕС Марица Изток 1“ и ТЕЦ „Контур Глобал
Марица Изток 3“.

Каква е сумата, която НЕК ЕАД е заплащала на централите за
последните пет години по отделно и каква очаквате, по разчети на
дружествата на които сте принципал, за текущата 2015 г.?

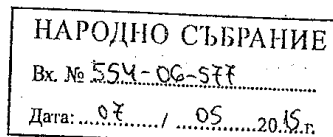
Моля за писмен отговор.

**Красимир Янков
народен представител**



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на енергетиката



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н КРАСИМИР ЯНКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ „БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ“
В 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Към Ваш изх. № 554-06-577/08.04.2015г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Намалена цена за разполагаемост на енергията на електроцентралите ТЕЦ „ЕЙ И ЕС Марица Изток 1“ и ТЕЦ „Контур Глобал Марица Изток 3“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНКОВ,

Във връзка с постъпил към мен парламентарен въпрос Ви информирам следното:

1. Закупената разполагаемост от „НЕК“ ЕАД от кондензационните централи с дългосрочни договори за периода 2010 г. – 2014 г. е показана в таблицата:

Централа	„ЕЙ И ЕС -ЗС МАРИЦА ИЗТОК 1“ ЕООД	„КОНТУР ГЛОБАЛ МАРИЦА ИЗТОК 3“ АД
Марка	Лева (без ДДС)	Лева (без ДДС)
2010г.	Не е била въведена в експлоатация	277 104 682
2011г.	122 941 894	282 459 742
2012г.	324 122 945	285 170 575
2013г.	345 831 736	287 719 686
2014г.	316 683 131	286 528 034

гр. София 1000, ул. "Триадица" №8
тел.: (+359 2) 9263 152
www.me.government.bg
e-mail: e-energy@me.government.bg

2. Договорената базова разполагаемост от ТЕЦ „Ей и Ес-ЗС Марица Изток 1“ за 2015 г. е в размер на 4 483 728 МВт*ч. За периода януари – март 2015 г. е отчетена и изкупена разполагаемост в размер на 1 026 726 МВт*ч на стойност 75 119 хил. лв. Прогнозният разход за разполагаемост за второ тримесечие на 2015 г. е в размер на 85 844 хил. лв. за закупена разполагаемост 1 173 312 МВт*ч. В резултат на подписаното на 08.04.2015г. споразумение между НЕК ЕАД и ТЕЦ „Ей и Ес-ЗС Марица Изток 1“, постигнатото фактическо намаление на цената за разполагаемост е 14% до края на договора(2027год.).

3. Договорената базова разполагаемост от ТЕЦ „Контур Глобал Марица Изток 3“ за 2015 г. е в размер на 5 804 026 МВт*ч. За периода януари – март 2015 г. е отчетена и изкупена разполагаемост в размер на 1 701 763 МВт*ч на стойност 83 048 хил. лв. Прогнозният разход за разполагаемост за второ тримесечие на 2015 г. е в размер на 71 146 хил. лв. за закупена разполагаемост 1 457 878 МВт*ч. В резултат на подписаното на 08.04.2015г. споразумение между НЕК ЕАД и ТЕЦ „Контур Глобал Марица Изток 3“, постигнатото фактическо намаление на цената за разполагаемост до 2018г. е 17% и 15% до края на договора(2026год.).

Следва да се има предвид, че намалението на цената за разполагаемост, договорено с ТЕЦ „Ей и Ес-ЗС Марица Изток 1“ и ТЕЦ „Контур Глобал Марица Изток 3“ ще влезе в сила при изпълнение на определени ангажименти, поети от двете страни, като основните са: заплащане от страна на купувача („НЕК“ ЕАД) на просрочените плащания към централите; предоставяне на необходимите обезпечения от страна на „НЕК“ ЕАД; уведомяване от страна на двете централи на купувача, че финансиращите страни са дали съгласие, както и че регулаторът е одобрил условията и сроковете на споразумението. Двете страни следва да преговарят и подпишат окончателни правни документи с условията и сроковете по преговорените параметри не по-късно от 30.06.2015 год.

В случай, че горецитираните условия по подписаните споразумения се изпълнят в срок :

- За периода юли-декември 2015 г. от ТЕЦ „Ей и Ес-ЗС Марица Изток 1“ при действащата в момента цена прогнозният разход за разполагаемост се очаква да бъде в размер на 167 084 хил.лв., а с договореното намаление прогнозният разход за разполагаемост се очаква да бъде в размер на 143 692 хил. лв. за закупена разполагаемост 2 283 690 МВт*ч. Общо за 2015 г. се очаква стойността на предоставената разполагаемост от ТЕЦ „Ей и Ес-ЗС Марица Изток 1“ да достигне 304 656 хил. лв. В стойностно изражение договореното намаление до края на годината се очаква да достигне **23 392 хил. лв.**
- За периода юли-декември 2015 г. от ТЕЦ „Контур Глобал Марица Изток 3“ при действащата в момента цена прогнозният разход за разполагаемост се очаква да бъде в размер на 129 049 хил.лв., а с договореното намаление на 109 692 хил. лв. за закупена разполагаемост 2 644 385 МВт*ч. Общо за 2015 г. се очаква разхода на „НЕК“ ЕАД за

изкупуване на разполагаемост от ТЕЦ „Контур Глобал Марица Изток 3“ да достигне 263 886 хил. лв. В стойностно изражение договореното намаление до края на годината се очаква да достигне **19 357 хил. лв.**

Общо за двете централи ТЕЦ „Ей и Ес-ЗС Марица Изток 1“ и ТЕЦ „Контур Глобал Марица Изток 3“ прогнозното намаление на разхода за разполагаемост, при изпълнение в срок на горесцитираните условия по подписаните споразумения, за второ полугодие на 2015 г. се очаква да бъде в размер на **42 749 хил. лв.**

С уважение,

ТЕМЕНУЖКА ПЕТКОВА
Министър на енергетиката



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-576

Дата: 08 / 04 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ТЕМЕНУЖКА ПЕТКОВА,
МИНИСТЪР НА ЕНЕРГЕТИКАТА

В Ъ П Р О С
от КРАСИМИР ЯНКОВ – народен представител, ПГБСПЛБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Аварийна помощ на електрическа енергия от съседни страни

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Между електроенергийните оператори на България, Румъния, Гърция, Сърбия и Македония съществува споразумение за предоставяне на аварийна помощ. Аварийната помощ е нетърговски обмен на електрическа енергия, който се предоставя при поискване, ако електроенергийната система, към която е отправено искането, е в състояние да предостави такава. Взетите количества не се заплащат, а се връщат по определени правила, в определен срок. Предоставянето на аварийна помощ е добра практика на европейските електроенергийни системи, която дава възможност за краткотрайна взаимопомощ в рамките на осем часа и е много ефективна мярка за оптимизирано използване на резервните мощности в страните от Югоизточна Европа.

Има ли случаи, в които е получавана аварийна помощ от съседни страни за осигуряване на доставката на електрическа енергия в страната за периода октомври 2014 – март 2015 г.?

Моля за писмен отговор.

Красимир Янков
народен представител¹

**НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

Вх. № 554-06-576

Дата: 08 / 05 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на енергетиката

Изх. № E-02-00-61Дата: 04.05.2015.**ЧРЕЗ****Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**ДО****Г-Н КРАСИМИР ЯНКОВ**

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТ ПГ „БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ“

В 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Към Ваш изх. № 554-06-576/08.04.2015г.**ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС****ОТНОСНО:** Аварийна помощ на електрическа енергия от съседни страни**УВАЖАЕМИ Г-Н ЯНКОВ,**

Във връзка с постъпил към мен парламентарен въпрос, Ви уведомявам следното:

Както Вие правилно отбелязвате, България има подписани различни споразумения за аварийна помощ. Споразумение с Румъния, както и с Гърция, Македония, Сърбия и Турция с които предоставянето и получаването на аварийна помощ е регламентирано в меморандумите подписани между операторите. Това е нормална практика между операторите в цяла Европа и е регламентирана в политиките действащи в рамките на Европейската мрежа на операторите на преносните системи-ENTSO-E. В зависимост от нуждите на Електроенергийните

гр. София 1000, ул. "Триадница" №8

тел.: (+359 2) 9263 152

факс: (+359 2) 980 76 30

www.me.government.bg

e-mail: e-energy@me.government.bg

системи в различни периоди България е получавала или предоставяла при поискване и при възможност аварийна помощ.

За целите на отговора беше изисквана справка от „ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР“ ЕАД за аварийната взаимопомощ доставена на Република България от съседни страни за периода 10.2014г. – 03.2015г. Общото количество доставена взаимопомощ е 7900 MWh (приблизително толкова е потреблението на електроенергия на България за около 2 астрономически часа). Данните са отразени в таблицата по-долу.

Доставчик	Дата	Общо за деня- MWh
Сърбия	27/11/2014	200
	29/12/2014	600
	30/12/2014	700
	19/3/2015	600
	6/1/2015	1000
	7/1/2015	1100
	8/1/2015	700
	24/3/2015	600
Гърция	6/2/2015	800
	19/3/2015	600
Румъния	6/2/2015	400
Турция	19/3/2015	600
Общо за периода		7900

С уважение,

ТЕМЕНУЖКА ПЕТКОВА
Министър на енергетиката



ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-656

Дата: 29 / 04 2015 г.

ДО

Г-Н ВЕЖДИ РАШИДОВ

МИНИСТЪРА НА КУЛТУРАТА

В Ъ П Р О С

от Красимир Богданов

народен представител от ПГ на „ Патриотичен фронт „

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Собствеността и статута на Караджа паша джамия -- джамия в гр. Гоце Делчев, обл. Благоевград.

Уважаеми г-н Рашидов,

Обръщам се към Вас, в качеството ми на Народен представител по повод появилите се в публичното пространство спекулации по казуса със старата джамия в гр. Гоце Делчев, обл. Благоевград - Караджа паша джамия. Претенции към нейното стопанисване предявява Районното мюфтийство. Същата сграда обаче, е паметник на културата от регионално значение.

Въпросът ми към Вас е:

Какво е актуалното състояние относно на статута и собствеността на Караджа паша джамия. Моля, да ми бъде предоставена информация /копие от документ за собственост/ на същата.

Моля отговорът на Въпроса ми бъде в писмена форма.

/Красимир Богданов/

Народен представител от ПГ „ПФ“

Дата: 29.04.2015г.

МИНИСТЕРСТВО НА
КУЛТУРАТА
Изх. №: 02-00-51
Дата: 04.05.2015г.



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-656
Дата: 07 / 05 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

ДО

Г-Н КРАСИМИР БОГДАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПЛ. „НАРОДНО СЪБРАНИЕ” № 2
1169 СОФИЯ

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
ПЛ. „НАРОДНО СЪБРАНИЕ” № 2
1169 СОФИЯ

На Ваш № 554-06-656/29.04.2015 г.

ОТНОСНО: Собствеността и статута на Караджа паша джамия – джамия в гр. Гоце Делчев, обл. Благоевград

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦАЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОГДАНОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Във връзка с постъпил въпрос от народния представител Красимир Богданов относно собствеността и статута на джамия „Караджа паша”, находяща се в гр. Гоце Делчев, ул. „П. Б. Драганов”, обл. Благоевград, Ви информирам за следното:

1. „Джамията, кв. 30, пл. № 344 /пл. № 1784 по кадастрален план от 1985 г./, ул. Симеон Кавракиев” и ул. „Бабуна” в гр. Гоце Делчев, общ. Гоце Делчев, обл. Благоевград е декларирана с „Декларационен списък на сградите – паметници на културата в гр. Гоце Делчев” – приложение към Директивен план за съхраняване и социализиране на архитектурното наследство – ЦГЧ – гр. Гоце Делчев”, приет с протокол № 13 на Архитектурната комисия при Експертен съвет на НИПК (сега НИНКН).
2. Джамията „Караджа паша” в гр. Гоце Делчев, съгласно чл. 59, ал. 4 от Закона за културното наследство /ЗКН/ ДВ бр. 19 от 2009 г. с изм. и доп./ и 12, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗКН притежава статут на декларирана недвижима културна ценност.
3. Съгласно чл. 2а от Закона за културното наследство, във връзка с чл. 146 от същия закон, археологическите обекти са публична държавна собственост.

4. През 2009 г. е одобрен Подробен устройствен план, който е действащ и в момента. Според този план имотите са отредени за „археологически паметник на културата”.
5. Джамия „Караджа паша”, находяща се в гр. Гоце Делчев, ул. „П. Б. Драганов”, обл. Благоевград няма акт за държавна собственост, с предоставени права на управление на Министерство на културата, съставен по реда на Закона за държавната собственост /обн., ДВ, бр. 44 от 21.05.1996 г., в сила от 01.06.1996 г./ и той не се води в счетоводния баланс на ведомството.
6. С Нотариален акт по дело 1136/1993 г., за собственик по давност на дворно място, представляващо имоти с планоснимачни номера 1783 и 1784, се признава Мюсюлманското настоятелство в град Гоце Делчев.
7. В периода 1998 – 2000 г. са извършени теренни археологически проучвания с финансовата помощ на Фондация Макс ван Бершем. Проучванията са преустановени поради липса на достатъчно финансиране. Към настоящия момент е установена сложна стратификация на обекта с останки от: селищно обитаване (пътека от камъни и строителни структури), некропол от християнски (12 – 14 в.) и мюсюлмански (след средата на 15 в.) погребения и множеството преизползвани антични строителни детайли (сполии). Разчетени са няколко строителни периода и на съхранените структури от джамията. Археологическите проучвания на джамията не са приключени.
8. През 2011 г. комисия, назначена от кмета на Община Гоце Делчев, с представители на Министерството на културата и Регионална дирекция за национален строителен контрол в Благоевград, е констатирала значителни деструкции в структурата на сградата, включително и разрушаване на купола, и е направила необходимите предписания на основание чл. 73, ал. 2 от Закона за културното наследство. Изискано е имотът да се огради, да се направи временно защитно покритие, да се извършат укрепителни работи по стените и минарето и да се възложи архитектурен идеен проект с варианти за консервация, експониране и социализиране на недвижимата културна ценност. До този момент в Националния институт за недвижимо културно наследство и в Министерството на културата подобен проект не е представен.

Като имам предвид описаните обстоятелства и с цел опазване на недвижимите културни ценности в имотите, след приключване и приемане на теренните археологически проучвания ще бъде проведена процедура за изготвяне на заключителна оценка, по смисъла на чл. 61 от Закона за културното наследство, с предложение на режими за опазване (териториален обхват и предписания) и предоставяне на постоянен статут на недвижимите културни ценности.

След приключване на описаната процедура, в съответствие с приетите режими за опазване, ще се прецени подходът за опазване на ценностите в имотите в контекста на предвижданията в действащия Подробен устройствен план.

МИНИСТЪР

ВЕЖЛИ РАЙДОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-652

Дата: 28 / 04 / 2015 г.

*

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
МИНИСТЪРА НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-ЖА ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА**

В Ъ П Р О С

от Димитър Делчев,
народен представител от ПГ на Реформаторския блок

на основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл.
92, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното
събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Добив на полезни изкопаеми (строителни материали) в
района на местността река Петрешка, община Копревщица.

Уважаема госпожо министър,

Граждани на град Копревщица се обърнаха към мен във връзка с добив на камъни от землището на Копревщица, което попада в Защитена зона „Средна гора“, код BG 0001389 (по директивата за птиците) и Защитена зона „Средна гора“, код BG 0002054 (по директивата за местообитанията). Добивът се извършва в местността река Петрешка, близо до Джартазанова (Ненчова) чешма.

На 27 февруари на 2015 г. на заседание на сесия на Общинския съвет Копревщица представители на общинска администрация са заявили, че е извършена проверка и е констатирано, че добивът на полезни изкопаеми се извършва на територията на държавен горски фонд, за което било издадено разрешение от инж. Н. Г. ..., директор на ТПДГС „Пирдоп“ към ЮДП. Разрешението било за добив на недървесни продукти (странично ползване).

На 27 февруари 2015 г. по друг повод в град Копливщица са били представители на РИОСВ – София, които са установили извършвания добив на полезни изкопаеми.

По смисъла на чл. 63, ал. 1 от Закона за горите, странично ползване е „добив на смола, борина, сено, листников фураж, лико, кори, семена, събиране на гъби, горски плодове, други растения и части от тях, улов на животни, които не са дивеч, паша на селскостопански животни, пчеларство и други, без ползване на дървесина”. Извършваният добив на инертни материали представлява добив на полезни изкопаеми по смисъла на Закона за подземните богатства (чл. 2, ал. 1, т. 5), който е възможно да нарушава разпоредбите за защита на околната среда.

В същото време тази икономическа дейност засяга интересите на множество хора, живеещи в местността, тъй като може да доведе до ерозия и повишен риск от наводнения.

Във връзка с това, бих искал да получа **писмен** отговор на следните въпроси:

1) Допустимо ли е да се извличат подземни богатства на териториите на посочените по-горе защитени зони според заповедите за обявяването им?

2) Извършена ли е проверка от органите на Министерството на околната среда и водите за добива на подземни богатства в коритото на река Петрешка, близо до Джартазанова (Ненчова) чешма? Извършвани ли са проверки на описания добив в периода 2010 – 2014 г.?

3) Ако при проверката са установени нарушения, има ли издадени наказателни постановления и предприети ли са мерки за прекратяването на нарушенията и отстраняването на вредните последици от тях?

4) Известно ли е на Министерството дали за добива на подземни богатства са били изплащани такси на държавата, и ако да – за каква дейност – за странично ползване на горите или за добив на подземни богатства?

София, 29.04.2015 г.

С уважение

— Димитър Делчев,
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-652

Дата: 07 / 05 2015 г.

Изх. № 02-00-60/ 07.05.2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕПКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ДИМИТЪР ДЕЛЧЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ

ПГ НА РЕФОРМАТОРСКИЯ

БЛОК

На Ваш № 554-06-652/29.04.2015 г.

Относно: Добив на строителни материали в района на р. Петрешка, община Копревщица

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДЕЛЧЕВ,

В отговор на Ваши въпроси относно добив на строителни материали в района на р. Петрешка, община Копревщица, съгласно компетенциите на Министерството на околната среда и водите и неговите регионални структури, Ви информирам следното:

Защитена зона BG0002054 "Средна гора" (33) е определена за опазване на дивите птици по чл. 6, ал. 1, т. 3 и т. 4 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) и е обявена със Заповед № РД-273 от 30.03.2012 г. на министъра на околната среда и водите (ДВ бр. 32 от 24.04.2012 г.). Със заповедта на министъра на околната среда и водите е определен ограничителен режим на дейности, които противоречат на целите на опазване на защитената зона. Дейността «добив на подземни богатства» не е включена в забранителния режим и е допустима в границите на защитената зона.

Защитена зона BG0001389 "Средна гора" е определена за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна по чл. 6, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗБР и е включена в списъка на защитените зони, приет с Решение на Министерски съвет (РМС) № 661/16.10.2007 г., изм. с РМС № 811/16.11.2010 г. За защитената зона няма издадена заповед за обявяването ѝ по смисъла на чл. 12, ал. 6 от ЗБР.

Предвид изложеното до тук, от наличието на посочените защитени зони не произтичат пречки, инвестиционни предложения за добив на подземни богатства в техните граници да бъдат осъществявани, но след провеждане на необходимите съгласувателни процедури по реда на Закона за опазване на околната среда/Закона за биологичното разнообразие и крайният административен акт на компетентния орган по околна среда с диспозитив за съгласуването му да е влязъл в сила.

Съгласно чл. 90, ал. 2 на *Закона за подземните богатства* (ЗПБ) „министърът на околната среда и водите осъществява контрол върху дейностите по предоставени разрешения за търсене и проучване и за проучване и концесии за добив при условията на глава девета от Закона за опазване на околната среда (ЗООС)“. Към момента няма действащи разрешителни в района на р. Петрешка, община Копривщица.

Следва да се уточни, че на 27.02.2015 г. на заседание на Общинския съвет на община Копривщица са присъствали директорът на РИОСВ – София инж. И. П. и представители на екипа за управление, както и проектантите на съоръженията по проект на Оперативна програма „Околна среда“, на който РИОСВ – София е бенефициент и го изпълнява. Експерти от инспекцията не са присъствали. Екипът и директорът са били само във връзка с одобряване на задание за ПУП и вземане на решения от Общинския съвет относно монтаж на противопожарни съоръжения. Решението на общинския съвет относно проекта на РИОСВ – София е обсъдено като първа точка от дневния ред, като директорът инж. И. П. и екипа не са присъствали на останалата част от заседанието. В тяхно присъствие разрешение за добив на полезни изкопаеми на 27.02.2015 г. на заседание на общинския съвет на община Копривщица не е обсъждано и експерти на РИОСВ – София не са извършвали проверка на място.

В периода 2010 г. – 2014 г., и до момента (вкл. и на 27 февруари 2015 г.) от инспекцията не са извършвани проверки относно добив на строителни материали в района на р. Петрешка, община Копривщица предвид, че:

- в Регионалната инспекция по околната среда и водите (РИОСВ), гр. София, като компетентен орган, съгласно разпоредбите на ЗООС/ЗБР, не е постъпвало уведомление за инвестиционно предложение за добив на полезни изкопаеми или изземване на инертни материали в района на р. Петрешка, на територията на община Копривщица. Съгласно разпоредбите на Закона за водите няма издадено действащо разрешително за изземване на инертни материали от Басейнова дирекция – Източноевропейски район.
- в РИОСВ – София и Басейнова дирекция – Източноевропейски район не са постъпвали и сигнали от граждани или организации, касаещи извършване се добив на полезни изкопаеми или изземване на инертни материали в горещитирания район.

Съгласно чл. 90, ал. 1 на *Закона за подземните богатства* (ЗПБ) „държавният контрол по опазване на земните недра чрез рационалното използване на подземните богатства, включващ и контрола по спазване на цялостните и годишните работни проекти за търсене и проучване, добив и първична преработка на подземните богатства и за управление на минните отпадъци на територията на Република България, в континенталния шelf и в изключителната икономическа зона в Черно море, както и контролът върху изпълнението на проектите за консервация, ликвидация и рекултивация, се осъществява от министъра на енергетиката“.



Съгласно чл. 90, ал. 5, т. 2 на Закона за подземните богатства „кметът на съответната община извършва контрол относно извършването на добив на подземни богатства без надлежно предоставена концесия или с концесия, чието действие е спряно по реда на чл. 68 и на сключения договор“.

Министерството на околната среда и водите, предвид компетенциите по Закона за подземните богатства и Закона за концесиите, не разполага с информация относно заплащани такси на държавата за извършване на добив в района на р. Петрепка, община Копревцица.

ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА

Министър на околната среда и водите



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-653

Дата: 29 / 04 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

ПРОФ. ТОДОР ТАНЕВ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО

И НАУКАТА

В Ъ П Р О С

от **СТОЯН МИРЧЕВ** и **МАРИАНА БОЯДЖИЕВА**

- народни представители, ПГ БСП ЛБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: информация, свързана с ефективността на действие на Закона за развитие на академичния състав в Република България

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ни информирате за следното:

1. Какви са окончателните данни за цялата страна относно броя на хабилитираните доценти, професори и защитените научни степени „доктор” и „доктор на науките” за четиригодишния период преди влизането в сила на ЗРАСРБ /2007- 2010 г./ и след него /2011-2014 г./, а така също и техният прираст по години?

2. Какъв е коефициентът на удостояване от страна на научните журита (заявени/присъдени) научни степени и научни длъжности /звания/ в посочените по-горе периоди?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

СТОЯН МИРЧЕВ

МАРИАНА БОЯДЖИЕВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-653
Дата: 07 / 05 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

№ 0101-107
07.05 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА МАРИАНА БОЯДЖИЕВА
И Г-Н СТОЯН МИРЧЕВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
ОТ ПГ НА БСП ЛБ В
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 554-06-653/29.04.2015 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *Информация, свързана с ефективността на действие на Закона за развитието на академичния състав в Република България*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БОЯДЖИЕВА
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИРЧЕВ,

В отговор на Вашия въпрос Ви уведомявам следното:

1. По данни на НАЦИД, получени от висшите училища и научните организации, за периода 2007 – 2010 г. по реда на Закона за научните степени и научните звания (ЗНСЗ), отменен на 25.05.2010 г., научни степени и научни звания са получени както следва:

Научни степени:

1. 2007 г. - „доктор“ - 893; „доктор на науките“ – 117;
2. 2008 г. - „доктор“ - 733; „доктор на науките“ – 116;
3. 2009 г. - „доктор“ – 797; „доктор на науките“ – 126;
4. 2010 г. - „доктор“ – 647; „доктор на науките“ – 103.

Научни звания:

1. 2007 г. - доценти – 373 и ст. н.с. II степен - 121; професори – 145 и ст.н. I степен - 30;
2. 2008 г. - доценти – 323 и ст. н.с. II степен - 105; професори – 124 и ст.н. I степен - 31;
3. 2009 г. - доценти – 348 и ст. н.с. II степен - 110; професори – 151 и ст.н. I степен - 44;
4. 2010 г. - доценти – 390 и ст. н.с. II степен - 142; професори – 157 и ст.н. I степен – 47.

По данни, получени от висшите училища и научните организации в НАЦИД, за периода **2011-2014 г.** конкурси за заемане на академичните длъжности „доцент“ и „професор“ по реда на Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), обн. ДВ, бр. 38 от 21.05.2010 г., са спечелили съответно:

1. 2011 г. - доценти – 63 (започнати и приключени по реда на ЗНСНЗ) и 355 (по реда на ЗРАСРБ); професори – 33 (започнати и приключени по реда на ЗНСНЗ) и 289 (по реда на ЗРАСРБ);
2. 2012 г. - доценти – 560; професори – 536;
3. 2013 г. - доценти - 410; професори – 314;
4. 2014 г. - доценти - 428; професори – 269.

По данни, получени от висшите училища и научните организации в НАЦИД, за същия период образователната и научна степен „доктор“ и научната степен „доктор на науките“ са придобили съответно:

1. 2011 г. - „доктор“ – 18 (започнати и приключени по реда на ЗНСНЗ) и 404 (по реда на ЗРАСРБ); „доктор на науките“ – 23 (всички по реда на ЗРАСРБ);
2. 2012 г. - „доктор“ - 1052 ; „доктор на науките“ – 76;
3. 2013 г. - „доктор“ - 942; „доктор на науките“ – 57;
4. 2014 г. - „доктор“ – 1202; „доктор на науките“ – 50.

По данни на Регистъра на академичния състав във висшите училища (без научните организации, за които няма информация) към момента академичната длъжност „доцент“ заемат 7768 души, а „професор“ – 1361.

2. Съгласно разпоредбата на чл. 3, ал. 1 от ЗРАСРБ процедурите за прием на редовни и задочни докторанти, както и за заемане на академични длъжности в акредитираните от Националната агенция за оценяване и акредитация (НАОА) професионални направления и специалности, се откриват с решение на висшето училище или научната организация за провеждане на конкурс. Конкурсът се обявява в "Държавен вестник" и на интернет страницата на съответното висше училище или научна организация, които се ползват с академична автономия.

ЗРАСРБ не поставя изискване Министерството на образованието и науката да следи динамиката на обявените конкурси, поради което не разполагаме с такава информация и не сме в състояние да изчислим коефициент за съотношението обявени конкурси/придобити научни степени и заети академични длъжности.

Подобна информация може да бъде получена от автономните висши училища и научни организации.

ПРОФ. ТОДОР ТАНЕВ

Министър на образованието и науката



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-640
Дата: 24 / 04 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ОТО НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНАТА
ПОЛИТИКА И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

В Ъ П Р О С

от **ИВАН ИВАНОВ** – народен представител от ПГ
„БСП лява България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Рехабилитация на републиканската пътна мрежа в област Шумен

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Във връзка с отправени към мен въпроси по време на проведени приемни в общините на Област Шумен, моля да ми отговорите кои пътища от републиканската пътна мрежа в цитирана област са предвидени в капиталовата програма на АПИ за рехабилитация през 2015 година и в каква степен ще бъде направена планираната рехабилитация?

Моля за писмен отговор.

Иван Валентинов Иванов
Народен представител от ПГ БСП ЛБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-640

Дата: 07 / 05 2015 г.

Изм. № 02-02-128.....

07-05-15г

Към вх. № 02-02-128/27.04.15 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ЧЕТИРЕДЕСЕТ И ТРЕТОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ПП БСП ЛБ

*Относно: въпрос с Ваш изх. № 554-06-640/24.04.2015 г. от Иванов Иванов,
народен представител от ПГ „БСП ЛБ“, относно рехабилитацията на
републиканската пътна мрежа в област Шумен*

УВАЖАЕМА ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В отговор на поставения въпрос Ви уведомявам за следното:

В капиталовата програма на АПИ за 2015 г., на територията на област Шумен са предвидени за изпълнение проекти по следните програми:

• По проект „Транзитни пътища V“, финансиран със заемни средства от Европейска инвестиционна банка и националния бюджет ще бъде финализирана рехабилитацията следните текущи проекти:

• 58 км от път I-7 Шумен – В. Преслав – Върбица от км 122+300 до км 180+232;

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19
тел. 94 05900, факс 987 25 17
www.mrrb.government.bg

- 9 км от път II-74 Велики Преслав – Търговище от км 0+050 до км 9+000;
- 24 км от път III-7302 Смядово – Златар – Велики Преслав от км 0+118 до км 23+953
- По програма „Ново строителство“, финансирана със средства от държавния бюджет:

Довършване изграждането на обект: „АМ „Хемус“, участък Белокопитово – Каспичан“. Участъкът Белокопитово- Каспичан е с дължина близо 5 км. В него се изгражда голям пътен възел –п.в. „Белокопитово“ с разгърната дължина 10 км. През пътния възел се осъществява връзката с път I-2 Русе-Варна и път I-4 София-Варна и пътя със Силистра. В участъка на автомагистралата се изграждат 7 големи и 4 малки съоръжения, включително пътна връзка по главен път Шумен-Силистра.

МИНИСТЪР

ЛИЛИЯНА ПАНДОВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-626
Дата	22 / 04 2015 ^г

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
МИНИСТЪРА
НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА

ВЪПРОС
от ДОРА ЯНКОВА,
народен представител от ИГ "БСП лява България"

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: свлачищата на територията на Смолянска област

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

В публичното пространство лансирахте идеята за картотекиране на стари и нови свлачища.

Моля да ме информирате колко и кои свлачища от Смолянска област са картотекирани за укрепване, кои ще бъдат укрепени през 2015 г. и с какви финансови средства.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

ДОРА ЯНКОВА
народен представител /



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-626

Дата: 07 / 05 2015 г.

Изм. № 02-02-121
07-05-15 г.

Към вх. № 02-02-121/24.04.15 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ПЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ЧЕТИРЕДЕСЕТ И ТРЕТОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-ЖА ДОРА ЯНКОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА III БСП ЛБ

Относно: въпрос с Ваш изх. № 554-06-626/23.04.2015 г. от Дора Янкова,
народен представител от ПГ „БСП ЛБ“, относно свлачищата на територията
на Смолянска област

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЯНКОВА,

В отговор на поставения въпрос Ви уведомявам за следното:

Съгласно информацията, представена в годишния доклад на „Геозащита“
ЕООД – Перник (дружеството, което извършва регистриране и мониторинг на
свлачищните процеси на територията на област Смолян) за 2014 г. за извършените
режимни изследвания и техническа помощ по въпросите, свързани с геозащитната
дейност на територията на област Смолян, данните са следните :

• Към 31.12.2014 г. са регистрирани общо 81 бр. свлачища във всички
общини на територията на област Смолян с обща площ 7994,28 дка, от които
новопоявените през 2014 г. са 3 бр. в община Мадан и община Смолян. В рамките
на ограничения бюджет, през 2014 г. са наблюдавани 4 броя свлачища на
територията на област Смолян, като са изпълнени режимни изследвания,
включващи 4 бр. инженерно-геоложки обследвания на свлачища в община Доспат
и община Неделино и геодезически измервания на 1 брой свлачище в община
Доспат.

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19
тел. 94 05900, факс 987 25 17
www.mrrb.government.bg

• Оказвана е техническа помощ във връзка с възникнали неблагоприятни геодинамични процеси в 4 общини на територията на област Смолян – Доспат, Мадан, Смолян и Неделино.

През 2015 г. се предвижда да бъде извършен мониторинг, включващ геодезически измервания на свлачище на ул. „Миньорска“ № № 53 и 55 в град Смолян и инженерно-геоложки обследвания на 3 свлачища в община Смолян и община Мадан.

От началото на годината до настоящия момент са постъпили сигнали за нововъзникнали свлачища на територията на област Смолян. Регистрирани са 9 броя нововъзникнали свлачища, от които в община Баните - 2 брой, община Доспат - 1 брой, община Златоград - 1 брой, община Неделино 1 бр. и в община Смолян - 4 броя. Активизирани са 3 броя свлачища в община Неделино, Доспат и Смолян. Извършени са инженерно-геоложки обследвания на засегнатите територии, дадени са предписания от специалистите за предприемане на необходимите действия с оглед недопускане на бедствени и аварийни ситуации, данните са нанесени в Регистъра на свлачищата.

В актуализираната Национална програма за превенция и ограничаване на свлачищата на територията на Република България, ерозията и абразията на Дунавското и Черноморското крайбрежие 2015-2020 г. са посочени 7 броя свлачища за неотложно укрепване на територията на област Смолян от регистрираните към 31.12.2015 г. свлачища и 5 броя от новъзникналите след 1 януари 2015 г. в общините Доспат, Неделино, Смолян, Мадан, Баните и др.

Отчитайки необходимостта от предприемане на неотложни действия за ограничаване на свлачищните процеси на територията на област Смолян и във връзка с настъпилите стихийни бедствия, вследствие на силните ураганни ветрове, бури и поройни дъждове след 7 март 2015 г., от МРРБ са предоставени девет предложения за възстановяване на щети в областта – в община Баните (с. Оряховец, с. Траве), община Неделино (с. Кочани, с. Тънка Бара), община Смолян (с. Полковник Серафимово, с. Черешово, гр. Смолян, ул. „Миньорска“ и път SML 3242), община Златоград (с. Аламовци) с индикативна стойност 4 500 000 лв., за финансиране по линия на Фонд „Солидарност“ на Европейския съюз.

МИНИСТЪР:

ЛИЛЯНА ПАВЛОВА





НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-603
Дата	22 / 04 / 2015

Чрез
Председателя
на Народното събрание
г-жа Цеца Цачева

До
Министъра
на земеделието и храните
на Република България
г-жа Десислава Танева

В Ъ П Р О С

от Методи Андреев – народен представител от 43-то Народно събрание

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и във връзка с чл. 91, ал.1 от ПОДНС внасям въпрос

Относно: Ваксинацията срещу заболяването по преживните животни „син език“

Уважаема госпожо Министър,

Обръщам се към Вас по повод ситуацията, създадена във връзка с опасността от епизоотия по преживните животни от заболяването «син език». Според сведенията, с които разполагам, фактологията е следната:

- В средата на 2014 г. на територията на Р. България е регистрирано заболяване, причинено от серотип 4 на болестта „син език“ по преживните животни. Предвид усложнената епизоотична обстановка, на 03.09.2014 г. е проведена техническа среща с експерти на ГД САНКО на ЕК, на която е препоръчано всички страни-членки на ЕС да предприемат действия по ваксинация на възприемчивите към болестта животни с инактивирана моновалентна ваксина срещу серотип 4. До ЕК е изпратена Програма за предприемане на мерки за ограничаване разпространението на болестта „син език“ по преживните животни, която е одобрена и по която не са отразени забележки.

- На предварителна среща, още през август 2014 г., представители на БАБХ са информирани от ЕК, че подходяща ваксина се произвежда от испанската лаборатория CZ Veterinaria, S.A. Във връзка с това, на 20.08.2014 г. д-р П. П. от името на БАБХ, се обръща към този производител по електронна поща и получава отговор на 21.08.2014 г. Производителят я информира, че те са единственият възможен доставчик на нужната ваксина в ЕС, посочва ексклузивния представител за територията на Р. България и моли за повече детайли относно ваксинационния план.

Освен това, д-р П. Димитров е информирана, че е планирано производство на ваксината през февруари 2015 г.

- Според БАБХ, Р. България, като държава-членка на ЕС, задължително следва да се съобрази и да изпълни препоръката на ГД САНКО за ваксинация на животните, предвид ограничаване и ликвидиране на заболяването. **Най-благоприятният период за осъществяване на предвидените превантивни мерки е през месеците март и април 2015 – преди активния летеж на вектора на заболяването „син език“.**

- Към момента на подготовка на процедурата по обявяване на обществена поръчка, липсва подходящ лицензиран за употреба имунологичен ветеринарно-медицински продукт (ВМП) по национална, както и по централизирана процедура. Изпълнителният директор на БАБХ е приложил чл. 320 от ЗВД и е издал Заповед № РД11-1773 от 11.11.2014 г., като е **разрешил употребата на ваксина BLUEVAC-4, произведен от CZ Veterinaria, S.A. , на основание на съществуващ валиден лиценз за употреба на тази ваксина в друга държава-членка на ЕС – Кралство Испания, в съответствие с чл. 321 от ЗВД.** На същата дата Изпълнителният директор на БАБХ изпраща Нотификация до ГД САНКО, чрез която ги уведомява, че одобреният от ЕК план за ваксинация ще бъде изпълнен чрез прилагане на имунологичния ВМП BLUEVAC-4.

- С оглед изпълнение на указанията на ГД САНКО, БАБХ стартира процедура по реда на ЗОП за **възлагане на обществена поръчка за доставка на инактивирана моновалентна ваксина срещу болестта „син език“, серотип 4.** На 08.12.2014 г. БАБХ изпраща покана за участие в обществената поръчка до пет фирми, вместо да я организира с един поканен участник. **Защо са предприели подобни действия, след като предварително са били наясно, че съгласно разпоредбите на ЗВД и Директива 2001/82 ваксината, която притежава валиден лиценз за употреба в ЕС и може законно да бъде доставена, е само една?** Очаквано, започват действия по обжалване на процедурата от страна на един от поканените участници – „САМ БС“ ЕООД. (Прилагам копие от Решение №74/28.01.2015 г. на КЗК, в което подробно е описана фактологията по процедурата.)

- БАБХ отваря пликите с документацията на трите фирми, участвали в процедурата. Според Протокол №1 на Комисията **представените документи и на трите фирми покриват техническите изисквания** на възложителя. „АСКЛЕП-ФАРМА“ ООД, представител за България на испанския производител CZ Veterinaria, S.A., входираща на 15.01.2015 г. възражение, в което посочва, че **горното е категорично невярно** и обосновава защо офертата „Хювефарма“ АД не отговаря на минималните изисквания по процедурата, както и на ЗВД. В представените документи никъде не фигурира валиден лиценз за употреба на ваксината, която те предлагат. В същото време, комисията **вписва в протокола наличието на документи, които се отнасят до съвсем различна ваксина, която няма отношение към процедурата – ваксина срещу серотипове 1 и 8, а не срещу серотип 4 на болестта.** По същество, това е съвсем различен имунологичен ВМП. Решението на комисията, че участникът е представил необходимите документи, съгласно изискванията на Възложителя и трябва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата, е грубо нарушение на критериите на обявената обществена поръчка, както и на ЗВД.

- БАБХ прекратява процедурата на 02.02.2015 г. Според Ваше изявление следва да се пристъпи към пряко договаряне и съгласно изпратен до Вас доклад от 04.02.2015 г. на изпълнителния директор на БАБХ, ваксинацията трябва да започне на 01.03.2015 г. Това многократно беше обявено пред медиите и от проф. Моллов.

- Както беше посочено по-горе, още през август 2014 г. БАБХ са информирани от ЕК, че приложимата ваксина е BLUEVAC-4, производство на CZ Veterinaria, S.A. За да се съфинансира от ЕК ваксинацията, трябва да се спази ЗВД и да се пристъпи към действия, описани в изпратената Нотификация, т.е. **ваксинацията следва да бъде извършена само и единствено с BLUEVAC-4**. Обаче от 30.01.2015 г. до днес **никой от БАБХ не е направил дори опит за контакт с „АСКЛЕП-ФАРМА“ ООД** в качеството ѝ на ексклузивен представител на CZ Veterinaria, S.A. за територията на Р. България.

- На 09.02.2015 г. „АСКЛЕП-ФАРМА“ ООД официално уведомява Изпълнителния директор на БАБХ за наличието на 6 000 000 дози от ваксината, и че може да достави необходимото количество от 4 300 000 дози, придружени с аналитичен сертификат на партидата, в съответствие с чл. 353а, ал. 1,2 и 3 от ЗВД, в рамките на един месец от заявката. Отново никаква реакция.

- На 16.02.2015 г. БАБХ открива нова процедура за договаряне без обявление с един поканен участник – «Софарма» АД. На следващия ден (!) е подписан договор между двете страни за доставка на ваксина за серотип 4. На същата дата изпълнителният директор на БАБХ отменя (без никаква мотивация) предишната си заповед, с която е разрешена употребата на BLUEVAC-4, а чак на 20.02.2015 разрешава употребата на BTVPUR AlSap-4, производство на френската фирма Merial. Любопитно е, че официален представител на Merial за България е „САМ БС“ ЕООД (участник в първата обществена поръчка), но вносител на ваксината се оказва «Софарма», която има еднократен договор с французите само са тази поръчка.

- В сключения между БАБХ и «Софарма» договор **няма срок на доставка, няма фиксирани количества ваксина, липсва дори наименованието ѝ**. Има само сума за плащане (4 625 000 лв. без ДДС). Досега са доставени 1 225 000 дози от ваксината (по други, също официални данни – 1 250 000), което е около 80% от необходимото количество, за да бъдат ваксинирани всички овце. За говедата са необходими още около 1 200 000 дози, които изобщо не са доставени. Според проф. Моллов водещият мотив за избор на «Софарма» е, че единствено те могат да доставят нужните количества до 10 март. И това става на фона на обстоятелството, че «Софарма» няма лиценз за търговия на едро с ВМП. Листовката за употреба на ваксината е очевидна комбинация от листовите на други два продукта, което създава основателни съмнения за фалшификация. Определено противоречив е и сертификатът за анализ, който буди недоумение у всеки професионалист (прилагаме копие от тези документи).

От изложеното дотук става ясно, че от БАБХ е приложена излишно тровава процедура за избор на доставчик на ваксината и всякакви смислени срокове са били пропуснати. Нещо повече, всъщност не е избран представителят (и респективно производителят) на типа ваксина, която е единствено приложима към действащия серотип 4 на заболяването. Налице са редица съмнителни ходове при реализиране на процедурата, нарушаване на срокове по ЗОП и т.н. Доколкото ми е известно, в момента

тече ваксинация, но дали употребяваната ваксина е подходяща и лицензирана за ЕС, т.е. законосъобразна, не е ясно. Чувства се и сериозен недостиг на ваксина.

Във връзка с горното, уважаема госпожо Министър, питам следното:

1. Как се развива ваксинацията срещу „син език“? Подходяща ли е ваксината за заболяването и лицензирана ли е за ЕС? Ще бъдат ли обхванати всички възприемчиви животни и в какви срокове?
2. След като за доставка на ваксина се е преминало към пряко договаряне, защо е била необходима процедура за възлагане на обществена поръчка, нейното последващо прекратяване и всичкото това губене на време при ясни индикации за епизоотична опасност?
3. Какви са причините да бъде отхвърлен доставчикът „АСКЛЕП-ФАРМА“ ООД (респективно производителят CZ Veterinaria, S.A. и ваксината BLUEVAC-4). С какви аргументи с избран за доставчик „Софарма“ АД?
4. Можете ли да се ангажирате със становище, че благодарение на предприетите мерки няма опасност от епизоотия от „син език“? Ако такава епизоотия се развие, кой ще бъде виновен?
5. Как оценявате дейността на изпълнителния директор на БАБХ проф. Пламен Моллов? Инспекторатът на МЗХ правил ли е проверка на ръководената от него агенция и считате ли, че той трябва да продължи да ръководи БАБХ?

На основание чл. 91, ал. 1, изречение пето от ПОДНС, желая министър Танева да ми представи отговора си в писмен вид.

Приложение: 13 бр. документи, свързани с процедурата

С уважение,

**Методи Андреев,
народен представител**



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-603

Дата: 07 / 05 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изм. № 0201-89
07.05.2015 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н МЕТОДИ АНДРЕЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА ГЕРБ

На Ваш № 554-06-603/22.04.2015 г.

Относно: Ваксинацията срещу заболяването по преживните животни „син език“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АНДРЕЕВ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно ваксинацията срещу заболяването по преживните животни „Син език“, Ви уведомявам следното:

Към 29 април 2015 г. са ваксинирани срещу болестта „син език“ - 1 216 929 бр. овце в 4 128 населени места и 105 208 бр. говеда в 760 населени места (**Приложение № 1 – Справка за ваксинация за м. април**). Ваксината отговаря на изискванията за качество, безопасност и ефикасност на ветеринарномедицинския продукт, за което са представени всички необходими доказателства, а количеството ваксина е достатъчно, за

да обхване всички възприемчиви на болестта животни преди активния летеж на преносителите на вируса на „Синия език“ – насекоми от род „Куликоидес“.

Възложителят е избрал процедура на договаряне без обявление за възлагане на обществената поръчка, предвид обстоятелството, че за този вид процедура закона е предвидил по-опростени правила и по-кратки срокове за провеждането ѝ. Съгласно изискването, разписано в разпоредбата на чл. 90, ал. 1, т. 4 от Закона за обществените поръчки, възложителят се е съобразил с възникналата необходимост от предприемане на неотложни действия, поради настъпването на изключителни обстоятелства, съгласно § 1, т. 8 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки. При така избраната процедура, Възложителят се е възползвал от възможността да не прилага фиксираните в Закона за обществените поръчки срокове по чл. 91, ал. 2, чл. 92 и 92а и въпреки това е предоставил разумни срокове за участие в процедурата, с оглед спазване на принципите, заложили в чл. 2 от Закона за обществените поръчки.

Преди стартиране на процедурата, Възложителят е направил проучване между фирмите – доставчици на ваксини за възможността им за доставка на инактивирана моновалентна ваксина - серотип-4 и е установил, че на територията на Република България има пет такива фирми. Българската агенция по безопасност на храните е получила потвърждение от някои от тях, че могат да доставят инактивирана моновалентна ваксина, серотип-4. Към момента ваксина за болестта „Син език“ серотип-4, се произвежда от петима производители, в пет държави.

Със стартиране на процедурата, Възложителят е поканил именно тези петима производители за представяне на оферти. С отправените пет покани, Българската агенция по безопасност на храните е спазила изискването, разписано в чл. 2 от Закона за обществените поръчки, който гласи: „Обществените поръчки се възлагат в съответствие със следните принципи: публичност и прозрачност, свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и недопускане на дискриминация“. В срока за получаване на оферти, такива са постъпили от три от поканените фирми.

В 10-дневния законоустановен срок по член 120, ал. 5, т. 2 от Закона за обществените поръчки, един от поканените участници, еднолично дружество с ограничена отговорност, е подал жалба срещу решението за откриване на горесцитираната процедура с различни доводи за незаконосъобразността на същата. В жалбата е отправено особено искане за налагане на временна мярка „спиране“ на процедурата. Съгласно чл. 120а, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, когато с жалбата е отправено особено искане за налагане на такава временна мярка, процедурата за възлагане **спира** до влизане в сила на определението, с което се отхвърля или решението, с което се налага такава мярка. След депозирано от Българската агенция по безопасност на храните становище с **Определение № 1571 от 22 декември 2014 г., Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) оставя без уважение искането за налагане на временната мярка.** Определението е обжалвано от жалбоподателя пред тричленен състав на Върховен административен съд (ВАС), който с **Определение № 1077 от 29 януари 2015 г. е**

оставил без разглеждане частната жалба и производството се прекратява. Именно поради изложените по-горе обстоятелства – обжалване на решението за откриване на процедурата и отправеното искане за нейното спиране, процедурата по избор на доставчик на ваксината се забавя.

С Решение № 74 от 28 януари 2015 г. на КЗК, жалбата е оставена без уважение и процедурата продължава.

Впоследствие процедурата е прекратена поради непостигнати договорености по клаузите на договора, при проведените преговори между назначената комисия и допуснатите участници. Извършените преговори са подробно описани в отделни протоколи.

Основните причини, поради които другият участник, дружество с ограничена отговорност, не е допуснат до етап – сключване на договор, са подробно описани в протоколите и доклада на комисията, назначена за разглеждане на постъпилите по процедурата оферти, а така също и в решението за прекратяване на процедурата. Непостигането на договорености по ключови въпроси, свързани с мястото и срока на доставка на ваксината, поставените от участника искания за премахване на гаранцията за изпълнение и издаването на държавна банкова гаранция от името на Министерство на земеделието и храните или сключването на анекс към договора, са само част от мотивите на комисията, въз основа на които са прекратени преговорите.

Съгласно чл. 276, ал. 1 от Закона за ветеринарномедицинската дейност (ЗВД): „В Република България се внасят, търгуват, съхраняват и употребяват ветеринарномедицински продукти (ВМП), **лицензирани за употреба по реда на тази глава (глава 11 от ЗВД) или съгласно Регламент (ЕО) № 726/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 31 март 2004 г. за установяване на процедури на Общността за разрешаване и контрол на лекарствени продукти за хуманна и ветеринарна употреба и за създаване на Европейска агенция по лекарствата, наричан по-нататък „Регламент (ЕО) № 726/2004“.**

Изключенията са разписани в чл. 320, чл. 321, чл. 322 и чл. 323 от ЗВД.

Съгласно чл. 320 от ЗВД: „При усложнена епизоотична обстановка изпълнителният директор на Българската агенция по безопасност на храните със заповед може да разреши **временна употребата на нелицензиран** за употреба имунологичен ВМП при липса на **подходящ лицензиран ВМП**, след като уведоми Европейската комисия за условията, при които продуктът ще се употребява“.

Във връзка с гореизложеното твърдението на участникът в процедурата „дружеството с ограничена отговорност, по отношение притежанието на **валиден лиценз за употреба** на ваксина „BLUEVAC-4“ с № 1704 ESP към дата 8 декември 2014 г., е несъстоятелно поради следните причини:

1. Цитираният като валиден лиценз за употреба документ с № 1704 ESP, съгласно списъка на ваксините срещу „Син език“ на Испанската агенция по лекарствата е: „Разрешение за временна употреба“ от 26 февруари 2014 г., издадено в

съответствие с чл. 29 от Кралски указ № 1246/2008, със срок на валидност една година.

2. Чл. 29 от Кралски указ № 1246/2008 транспонира чл. 8 от Директива 2001/82 и е идентичен с чл. 320 от ЗВД, т.е. „Разрешението за временна употреба“ с № 1704 ESP от 26 февруари 2014 г. за ваксина „BLUEVAC-4“ няма статут на **валиден лиценз за употреба**.

След повторно проучване от Българската агенция по безопасност на храните, е установено, че ваксината може да бъде доставена от друго дружество. Процедурата е стартирана с ново решение за откриване, изпратена е и покана за представяне на необходимите документи. Поетият от фирмата ангажимент за срока на доставка на ваксината, е съобразен с изискванията на възложителя – 10 март 2015 г. Представената оферта е подписана и подпечатана и е част от досието на обществената поръчка. Комисия от експерти е разгледала предложената оферта и е установила, че ваксина отговаря на техническите изискванията на възложителя. Договорът между Българската агенция по безопасност на храните и фирмата - доставчик е сключен след получено положително становище с изх. № Е-31-00-008473 от 16 февруари 2015 г. на Агенцията по обществени поръчки (АОП) за осъществен предварителен контрол по законосъобразност, съгласно чл. 19, ал. 2, т. 24 от Закона за обществените поръчки.

Решението за откриване на процедурата е обжалвано от участник в първата процедура, дружеството с ограничена отговорност, с отправено особено искане – „спиране“ на процедурата.

С Определение № 226 от 11 март 2015 г. на КЗК искането на жалбоподателя е оставено **без уважение**. Определението е обжалвано пред ВАС, като същото е **потвърдено с Определение № 3916 от 7 април 2015 г.**

С Решение № 285 от 1 април 2015 г. КЗК оставя без уважение жалбата на дружеството с ограничена отговорност.

След провеждане на обществената поръчка по Закона за обществените поръчки и определяне на доставчик на ваксина срещу заболяването „Син език“, Българската агенция по безопасност на храните е предприела следните действия по чл. 320 от ЗВД:

1. Уведомяване на ЕК с писмо изх. № 1036 от 19 февруари 2015 г.
 2. Издаване на Заповед № РД11-330 от 20 февруари 2015 г. на изпълнителния директор на БАБХ за временната употреба за срок от една година на имунологичен ветеринарномедицински продукт – „BTVPUR AlSap 4“.
- Употребата на „BTVPUR AlSap 4“ се извършва съгласно одобрената с Решение на ЕК „Програмата за надзор и ерадикация на болестта син език“ за 2015 г.

Предприетите мерки за борба с болестта „Син език“ в България са съгласно законодателството и стандартите на Европейския съюз (ЕС) и са съгласувани и одобрени за съфинасиране от Европейската комисия. Към момента единствено България и Хърватска прилагат ваксинация срещу болестта „Син език“.

На заседанието на Постоянния Комитет по растения, животни, фуражи и храни към ЕК, проведено в Брюксел на 16 и 17 април 2015 г. ЕК изрично подчерта, че следва и други държави членки на ЕС, като Румъния и Унгария, да предприемат действие по ваксинация на възприемчивите към болестта животни, в най-кратки срокове.

Прилаганата в България в момента ваксина за „Син език“ е единствено срещу серотип-4 на болестта. Този серотип бе широко разпространен през 2014 г. на територията на Гърция, България, Македония, Сърбия, Черна гора, Хърватска, Румъния и Унгария и е основна заплаха за възприемчивите животни и през 2015 г. Ваксината гарантира имунитет на ваксинираните животни единствено срещу серотип-4, но не и срещу други серотипове на вируса на синия език.

ПРИЛОЖЕНИЕ: съгласно текста

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието и храните



Ваксинация Син език		ИЗВЪРШЕНА ВАКСИНАЦИЯ										ИЗВЪРШЕНА ВАКСИНАЦИЯ				
ДАТА: 29.04.2015г.		ГОВЕДА										ОВЦЕ				
Община	Брой населени места в областта	Брой налични животни в областта	Брой населени места в които извършва ваксинация	Брой ваксинирани животни за деня	Брой ваксинирани животни с натрупване	% ваксинирани животни и от наличните	Брой реваксинирани животни и за деня	Брой реваксинирани животни с натрупване	% ваксинирани животни от ваксинирани за първ път	Брой регистрирани ветеринарни лекари извършващи ваксинация за деня	Брой налични животни в областта	Брой населени места в които е извършена ваксинация	Брой ваксинирани животни и за деня	Брой ваксинирани животни с натрупване	% ваксинирани животни и от наличните	Брой регистрирани ветеринарни лекари извършващи ваксинация за деня
1. Благоевград	291	36 787	82	2 723	11 900	32,35	0	0	0,00	21	136 274	244	0	109856	80,61	0
2. Бургас	254	34 630	58	3 167	6 963	20,11	0	0	0,00	10	168 538	216	1870	111583	66,21	3
3. Варна	158	10 302	11	153	730	7,09	0	0	0,00	8	48 027	121	1109	35884	74,72	22
4. В.Търново	336	19 600	14		1 731	8,83			0,00		49 550	106		33927	68,47	
5. Видин	139	5 734	21	470	976	17,02	0	0	0,00	4	12 066	88	407	10662	88,36	5
6. Враца	123	16 149	9	356	610	3,78	0	0	0,00	3	46 768	108	307	35789	76,52	3
7. Габрово	355	8 088	20		1 438	17,78			0,00	0	14 886	196		12892	86,60	
8. Добрич	214	24 338	2	0	200	0,82	0	0	0,00	0	51 720	179	2286	40921	79,12	7
9. Кърджали	482	55 743	79	2 037	8 173	14,66	0	0	0,00	14	84 763	423	1051	82064	96,82	9
10. Кюстендил	175	6 439	26	342	1 047	16,26	0	0	0,00	5	16 588	167	38	16237	97,88	1
11. Ловеч	102	10 632	38	1 135	3 496	32,88	0	0	0,00	8	36 814	93	41	28027	76,13	1
12. Монтана	130	14 711	42	629	6 030	40,99			0,00		36 080	129	121	31835	88,23	6
13. Пазарджик	109	21 819	41	472	4 406	20,19	0	0	0,00	9	50 556	107	32	37906	74,98	3
14. Перник	166	6 001	19	228	1 115	18,58			0,00	3	16 142	163	206	14520	89,95	3
15. Плевен	123	21 850	5	110	441	2,02	0	0	0,00	1	44 630	79	40	29423	65,93	1
16. Пловдив	213	67 356	7	281	1 370	2,03			0,00	2	101 840	213	4153	95059	93,34	15
17. Разград	103	22 321	1	152	747	3,35	0	0	0,00	1	30 161	101	0	30023	99,54	0
18. Русе	83	13 385	13	901	1 618	12,09	0	0	0,00	3	28 895	79	54	27 471	95,07	2
19. Силистра	118	14 267	7	508	8 962	62,82	0	0	0,00	7	45 006	118	0	43563	96,79	0
20. Сливен	111	28 701	21	2 586	11 867	41,35	0	0	0,00	15	80 732	111		62802	77,79	
21. Смолян	211	11 901	2	50	220	1,85			0,00	1	26 077	122	350	27025	103,64	2
22. София-град	35	3 838	3	310	760	19,80			0,00	2 гр	5 958	35		5958	100,00	
23. София-обл.	260	17 157				0,00			#DIV/0!		57 299	166	0	45 134	78,77	34
24. Ст. Загора	199	30 704	59	3 538	6 070	19,77	0	0	0,00	26	38 937	120	890	32973	84,68	9
25. Търговище	199	18 844	0		204	1,08	0	0	0,00	0	46 370	181	1505	48353	104,28	3
26. Хасково	267	50 400	45	2 217	7 305	14,49			0,00		102 700	231		81 300	79,16	31
27. Шумен	151	21 660	64	890	5 082	23,46	0	0	0,00	12	50 258	126	428	42482	84,53	3
28. Ямбол	109	21 373	71	1 479	11 747	54,96	0	196	1,67	13	46 021	106	0	43260	94,00	1
Общо	5216	615 791	760	24 734	105 208	17,09	0	196	0,19	166	1 520 036	4128	14888	1216929	80,06	164

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-625
Дата	22 / 04 2015г

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
МИНИСТЪРА
НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

ВЪПРОС
от ДОРА ЯНКОВА,
народен представител от ПГ "БСП лява България"

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: стопанисването на държавния поземлен фонд в Смолянска област

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Моля да ме информирате какъв е размерът на държавния поземлен фонд на територията на Смолянска област по общини, както и какви договори са сключени за аренда, под наем и концесии и други форми на сътрудничество с други лица за управление на държавния поземлен фонд – с предоставяне на конкретните фирми, размера на земята и за какви цели и при какви условия. Какви мерки предвижда МЗХ за облагородяването и доброто стопанисване на този фонд?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

ДОРА ЯНКОВА
народен представител/



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-625
Дата: 07 / 05 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-90

07. 05. 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-ЖА ДОРА ЯНКОВА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ на БСП лява БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 554-06-625/23.04.2015 г.

Относно: Стопанисването на държавен поземлен фонд в Смолянска област

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЯНКОВА,

Във връзка с исканата от Вас информация относно държавния поземлен фонд в област Смолян, Ви уведомявам следното:

Общият размер на земите, попадащи в държавен поземлен фонд за област Смолян е 36 525,59 дка. От тях 21 229,184 дка са заети с пасища, ливади, ниви и трайни насаждения, които са разпределени по общини както следва:

1. Община Баните - 4 012,272 дка;
2. Община Борино - 303,423 дка;
3. Община Девин - 4 466,819 дка;
4. Община Доспат - 667,068 дка;
5. Община Златоград - 85,939 дка;
6. Община Мадан - 26,011 дка;
7. Община Неделино - 440,21 дка;

8. Община Рудозем – 2 946,86 дка;
9. Община Смолян – 8 009,296 дка;
10. Община Чепеларе – 271, 286 дка.

Налице са и залесени и самозалесени площи – 13 794,855 дка.

Със Заповед № РД 46-184 от 5 февруари 2001 г. на министъра на земеделието и горите, на основание чл. 24, ал. 1 и ал. 2 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи са предоставени за безвъзмездно ползване 3 344,800 дка земеделски земи от държавния поземлен фонд в землището на гр. Смолян на Комплексна опитна станция – гр. Смолян (сега Опитна станция по животновъдство и земеделие – гр. Смолян). Заповедта поетапно е изменяна в периода от 2005 г. до 2014 г. по различни причини и към настоящия момент реално предоставената площ (по документи) е в размер на около 1 322,898 дка.

Със Заповед № 46-590 от 6 април 2001 г. на министъра на земеделието и горите, са предоставени за горски разсадници на Държавно горско стопанство-Златоград 27,687 дка, находящи се в община Мадан, както и 24,633 дка, находящи се в община Неделино. Със същата заповед са предоставени за горски разсадници и 5,984 дка на Държавно горско стопанство – с. Смилян и 8,282 дка на Държавно горско стопанство – гр. Смолян, находящи се в община Смолян. Съгласно § 7, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за горите (в сила от 9 април 2011 г.), от деня на влизане в сила на закона държавните горски разсадници, създадени върху земеделски или урбанизирани територии, стават горски територии.

С договори за аренда са предоставени общо 4 985,280 дка, като 3 280,795 са предоставени на Еднолично дружество с ограничена отговорност, както следва:

1. Договор № 14 от 19 декември 2013 г. за имот № 1007, с площ 616,524 дка, находящ се в землището на с. Босилково, общ. Баните, обл. Смолян;
2. Договор № 9 от 4 декември 2013 г. за имот № 1165, с площ 1 851,306 дка, находящ се в землището на с. Глогино, общ. Баните, обл. Смолян;
3. Договор №10 от 4 декември 2013 г. за имот с идентификатор 20465.274.98, с площ 697,020, в землището на гр. Девин, общ. Девин, обл. Смолян;
4. Договор № 8 от 4 декември 2013 г. за имот № 80019, с площ 63,747 дка, находящ се в землището на с. Мугла, общ. Смолян, обл. Смолян;
5. Договор № 8 от 4 декември 2013 г. за имот № 27159, с площ 52,198 дка, находящ се в землището на с. Мугла, общ. Смолян, обл. Смолян.

За останалите 1 704,485 дка са сключени договори за аренда с физически лица.

С договори за наем са предоставени общо 658,358 дка, като 116,344 дка са предоставени на Едноличен търговец от с. Михалково, както следва:

1. Договор № 04 от 24 август 2012 г. за имот № 12095, с площ 2,615 дка, находящ се в землището на с. Осиково, общ. Девин, обл. Смолян;
2. Договор № 04 от 24 август 2012 г. за имот № 12096, с площ 3,014 дка, находящ се в землището на с. Осиково, общ. Девин, обл. Смолян;
3. Договор № 04 от 24 август 2012 г. за имот №12098, с площ 1,459 дка, находящ се в землището на с. Осиково, общ. Девин, обл. Смолян;

4. Договор № 04 от 24 август 2012 г. за имот №12099, с площ 1,393 дка, находящ се в землището на с. Осиково, общ. Девин, обл. Смолян;
5. Договор № 04 от 24 август 2012 г. за имот №12101, с площ 2,259 дка, находящ се в землището на с. Осиково, общ. Девин, обл. Смолян;
6. Договор № 04 от 24 август 2012 г. за имот №12103, с площ 15,110 дка, находящ се в землището на с. Осиково, общ. Девин, обл. Смолян;
7. Договор № 04 от 24 август 2012 г. за имот №12104, с площ 14,163 дка, находящ се в землището на с. Осиково, общ. Девин, обл. Смолян;
8. Договор № 04 от 24 август 2012 г. за имот №12105, с площ 22,832 дка, находящ се в землището на с. Осиково, общ. Девин, обл. Смолян;
9. Договор № 04 от 24 август 2012 г. за имот №12106, с площ 1,839 дка, находящ се в землището на с. Осиково, общ. Девин, обл. Смолян;
10. Договор № 06 от 24 август 2012 г. за имот №12001, с площ 3,227 дка, находящ се в землището на с. Осиково, общ. Девин, обл. Смолян;
11. Договор № 06 от 24 август 2012 г. за имот №12006, с площ 3,896 дка, находящ се в землището на с. Осиково, общ. Девин, обл. Смолян;
12. Договор № 06 от 24 август 2012 г. за имот №12008, с площ 2,081 дка, находящ се в землището на с. Осиково, общ. Девин, обл. Смолян;
13. Договор № 06 от 24 август 2012 г. за имот №12056, с площ 42,465 дка, находящ се в землището на с. Осиково, общ. Девин, обл. Смолян.

За останалите 542,014 дка са сключени договори за наем с физически лица. Предоставените имоти се използват съобразно предназначението си.

Към настоящият момент не са предоставяни земи от държавния поземлен фонд на територията на област Смолян като предмет на договори за концесия.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието и храните



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-534
Дата:	20 / 04 2015 г.

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ

ВЪПРОС

От Кристиан Вигенин, народен представител от 1-ви Благоевградски МИР

Съгласно чл.90, ал.1, от Конституцията на Република България и
чл.92, ал. 1 от ПОДНС отправям въпрос

ОТНОСНО: Отказа на България от участие в световното изложение
Експо 2015 в Милано.

Уважаема госпожо Министър,

На 1-ви май в Милано ще бъде открито световното изложение Експо 2015 под мотото "Да изхраним планетата, енергия за живот". За период от шест месеца Милано ще се превърне в глобална витрина, където повече от 145 страни-участнички ще демонстрират своето земеделско производство. В допълнение към страните-изложителки, в Експо 2015 ще се включат и международни организации, като се очаква да бъдат посрещнати близо 25 милиона посетители на 1,7 милиона кв.м. изложбена площ.

Със свое решение от 18 февруари 2015 г. Министерски съвет отменя участието на България в този световен форум. В мотивите си за отмяната на решението за участие в световното изложение правителството посочва "изключителното забавяне през миналата година на подготовката. Забавянето прави невъзможно обществените поръчки, необходими за организацията на българското представяне, да приключат преди началото на Експо 2015. Доколкото изразходването на бюджетни средства от държавните институции е подчинено на българското и европейското законодателство в областта на обществените поръчки, за да се осигури конкуренция на пазара на услуги, доставки и строителство, българската страна не може да си позволи нарушение на правилата на свободния пазар с предоставяне на необосновано предимство на определен изпълнител", се казва в решението на кабинета.

Това на практика оставя страната ни без възможност да представи своята висококачествена земеделска продукция пред огромен брой посетители, с което да даде възможност на България да разшири пазарите си, а така също и да предизвика интерес като туристическа дестинация, особено за селски и винен туризъм. В международна ситуация, в която заради руските контрасанкции българските земеделски производители изпитват сериозни затруднения, правителството не само не предприема мерки да ги подпомогне, но и се оказва неспособно да се възползва от реални възможности. Искам да припомня, че за подготовката на българското участие в Милано бяха положени много усилия от различни институции при правителството на Пламен Орешарски, Експо 2015 беше и един от аргументите България да ускори възобновяването на работата на своето Генерално консулство, затворено при първото правителство на Бойко Борисов. Трябва да подчертаея също, че от 1998 г. насам България не е пропуснала участие в нито едно световно изложение.

Въз основа на това, бих искал да попитам следното:

1. Кога е реализирано забавянето в подготовката на българското участие в Експо 2015, при положение че до създаването на служебния кабинет през август 2014 г. подготовката се извършва в съответствие с планираните срокове?
2. Кои са конкретните служители, които са довели до провала в подготовката на българското участие и ще бъдат ли наказани? Какви мерки сте предприела Вие персонално като министър, за да се опитате да наваксате забавянето и в тази връзка възнамерявате ли да потърсите персонална отговорност от зам.-министър Васил Грудев, който като служебен министър е носил пряка отговорност за участието на България в Експо 2015 г.?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

Кристиан Вигенин
Народен представител



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-594

Дата: 07 / 05 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-81

07.05. 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н КРИСТИАН ВИГЕНИН

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ на БСП лява БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 554-06-594/21.04.2015 г.

Относно: Отказа на България от участие в световното изложение Експо 2015 в Милано

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВИГЕНИН,

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно участието на Република България в световното изложение Експо 2015 „Да изхраним планетата, енергия за живот“ в Милано, Ви информирам следното:

В периода от м. септември 2012 г. до м. януари 2014 г., между Министерството на земеделието и храните, Министерството на външните работи, Министерството на икономиката, енергетиката и туризма (Министерството на икономиката) и Министерски съвет, се води

продължителна кореспонденция и дискусии във връзка с икономическата криза и необходимостта от спазване на финансовата дисциплина, поради което вземането на решение за участие на Република България в световното изложение Експо 2015 „Да изхраним планетата, енергия за живот“ в Милано се отлага за по-късен етап.

Процедурата по междуведомствено съгласуване на проекта на решение на Министерски съвет за участието на България в Експо 2015 Милано и на проекта на постановление на Министерски съвет за финансирането му е стартирана едва на 27 януари 2014 г.

С Решение № 83 на Министерски съвет от 14 февруари 2014 г. е одобрено участието на България в изложението, като за национален генерален комисар е определен министърът на земеделието и храните. С Постановление № 23 на Министерски съвет от същата дата е одобрен бюджетът за финансовата 2014 г. за подготовката на участието на България в изложението.

Договорът за участие на България в изложението е подписан на 18 март 2014 г., след предварителното одобрение на неговия проект от Министерски съвет и Министерството на външните работи.

След проведена през м. юли 2014 г. обществена поръчка от Министерството на земеделието и храните по реда на Глава осем „а“ от Закона за обществените поръчки е избран Изпълнител, който да изготви предварителния и окончателния (подробен) проект на дизайн на павилиона и откритите площи за участието на Република България в Експо 2015 Милано.

На 14 юли 2014 г. е сключен Договор за услуга между Министерството на земеделието и храните и избрания Изпълнител с предмет „Изготвяне на предварителен и окончателен (подробен) проект на дизайн на Павилион и открити площи за участие на Република България в Експо 2015 г. Милано“.

В рамките на проведената в периода 22-23 юли 2014 г. Техническа среща на Генералните комисари в Милано е осъществена среща между официалния организатор, представители на Министерството на земеделието и храните и представители на избраната фирма, определена да изготви дизайна на българския павилион. Уточнено е, че всеки проект за самостоятелно изграден павилион подлежи на валидиране, а именно: проверка, подписване и подпечатване на проектната документация чрез правоспособни лица, в съответствие с местното законодателство от страна на оторизирано в Италия проектантско бюро, след което и одобрение от страна на официалния организатор на Експо 2015 Милано.

След поредица от срещи, разговори и кореспонденция на 19 септември 2014 г. Изпълнителят по Договора за услуга е уведомен официално от Министерството на земеделието и храните, че изпада в сериозно забавяне по отношение на предаването на окончателния проект на павилиона, валидиран от оторизирано италианско проектантско бюро и одобрен от организатора на Експо 2015 Милано, в съответствие с клаузите в сключения договор. На 24 септември 2014 г. е изпратено второ писмо от Министерството на земеделието и храните по този проблем до Изпълнителя.

На 9 октомври 2014 г. в Министерството на земеделието и храните е проведена среща с Изпълнителя за установяване етапа на изготвяне на проекта на българския павилион. Той е предоставил на Министерството на земеделието и храните контактите с италианските

проектантски бюра, с които се е консултирал по отношение спазване на местното законодателство и изискванията на официалния организатор на Експо 2015 Милано.

На 10 октомври 2014 г. Изпълнителят предоставя също така и документите, съдържащи окончателния доклад по изготвяне на предварителния и окончателния проект и дизайн на павилиона, които не са одобрени от организатора на Експо 2015 Милано, както и координатите на трите проектантски бюра в Италия, с които са водени разговори за авторизацията на документацията и легализиране на българския проект.

Във връзка с отказа на Изпълнителя да ангажира услугите на оторизирано италианско проектантско бюро за валидиране на документацията и факта, че не е изпълнил задължението си по договора за услуга да предаде окончателен проект, който да е одобрен от организатора, Министерството на земеделието и храните изисква оферти от три проектантски бюра за проверка на съответствието с италианското законодателство и валидиране на окончателния проект, в съответствие с изискванията на чл. 14, ал. 5, т. 2 от Закона за обществените поръчки, с цел да се продължи подготовката за участието на България в изложението.

На 20 ноември 2014 г. е избрана фирма „Marazzi Architetti“, предложила оферта с най-ниска цена за цитираната по-горе услуга. Заедно с офертата, италианската фирма предоставя и кратък доклад по проектната документация, съдържащ редица сериозни и съществени пропуски, както и несъответствия с италианското законодателство. Стартирана е и процедура за подготовка на сключване на договор за услуга с италианската фирма.

Предвид прогнозното забавяне на одобрението на окончателния проект от страна на официалния организатор в рамките на един месец, което водеше след себе си и забавяне в стартирането на обществената поръчка за изпълнител на строителните дейности и на практика правеше проекта неизпълним при спазване на българското законодателство, Министерството на земеделието и храните поиска от италианската страна да предложи друга форма за представяне на страната ни, за която не е необходимо изграждане от българска страна на павилион, а използване на вече изграден такъв.

На 27 ноември 2014 г. е получено писмо от генералния мениджър „Участници“ на Експо 2015 Милано, в което се споменава за сериозното забавяне на подготовката на страната ни в изложението и невъзможността да се приключи в срок построяването на павилиона, и в тази връзка от италианската страна е направено предложение българското участие да се осъществи в построен от организатора павилион в Клъстер „Био-Средиземноморие: здраве, красота, хармония“.

Предварителен проект на договора за участие в Клъстера е изпратен от страна на Организатора по електронна поща на 19 декември 2014 г., но в него не е посочена стойността по наемането и обслужването на павилиона.

През м. януари 2015 г. Министерството на земеделието и храните и Министерството на икономиката с общи усилия правят опити да бъде продължена подготовката на участието на България в Експо 2015 Милано. Екипите на двете министерства провеждат редица работни срещи в търсене на решение на проблема.

На 6 февруари 2015 г. генералният мениджър „Участници“ на световното изложение уведомява Министерството на земеделието и храните за изпратения окончателен вариант на договора.

Предложеният алтернативен вариант от организаторите за наем на изложбена площ във вече построен павилион на средиземноморски клъстер отново поставя проблема пред българската страна за провеждане на процедури, съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки, свързани с доставка на обзавеждане и оборудване за съхранение на стоки, изработване на рекламни материали, избор на координатор на доставките на храни, на организатор на културната програма. Сроковете изисквани за различните процедури, съобразно стойността им не позволяват успешното им провеждане до 30 април 2015 г.

С оглед гореизложеното и натрупаното забавяне във времето, както от страна на Изпълнителя по Договора за услуга за изготвянето на проекта на първоначалния павилион и при изпращането на Договора за участие на България в Клъстера от страна на организаторите на Експо 2015 Милано, като се има предвид и първоначалното забавяне при вземането на решение на кое министерство да бъде възложена организацията на участието на България в Експо 2015 Милано, се стига до отмяна на Решение № 83 на Министерския съвет от 14 февруари 2014 г. за участие на България в изложението.

В допълнение Ви информирам, че и други държави-членки на ЕС няма да участват в Експо 2015 Милано и отмениха своето участие, с оглед на невъзможност за изпълнение на процедурите в съответствие с националните си законодателства, също така и по икономически и финансови причини.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВИГЕНИН,

Целта на участието в световно изложение от такъв мащаб е да представи съответната държава, като се даде приоритет на най-добрите ѝ характеристики, изразяващи се във възможността за презентиране на икономическото състояние и качеството на живот, биологичното разнообразие, туризма, с акцент върху храната и храненето като осигуряващи енергия за живот.

Представянето на Република България на Световното изложение в Милано в продължение на 6 месеца изисква изразходването на огромен финансов ресурс и стриктно спазване на нормативната уредба при провеждането на процедурите за избор на изпълнители за доставките, услугите и строителството, свързани с българския павилион, съобразяване с изискванията на организаторите и италианското законодателство доколкото става въпрос за дейности на територията на друга държава в Европейския съюз.

Уверявам Ви, че от първия ден на подготовката до вземането на решението да се отмени участието на България в Експо 2015 Милано, екипът от Министерството на земеделието и храните, който е работил по подготовката за участие в изложението, е реагирал адекватно и

професионално. Този случай не трябва да се политизира, а да се преценят реално положителните и отрицателните страни на създалата се ситуация, рискът, който трябваше да се поеме представянето на България да не бъде на необходимото ниво, както и нарушаването на националното и европейско законодателство в областта на обществените поръчки.

Министерството на земеделието и храните до последния момент е разработвало и обсъждало варианти за осъществяване участието на България в изложението. Вземането на това решение за отмяна на участието не беше лесна задача, но това е единственото целесъобразно и адекватно решение, което е възможно да се вземе на този етап.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието и храните





ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-660
Дата: 30 / 04 / 2015 г.

ДО
МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ХРАНИТЕ
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

ВЪПРОС

От Иван Вълков и Димитър Бойчев
народни представители от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме въпрос

ОТНОСНО: Действията на Директора на ДГС - Айтос

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТАНЕВА,

През 2013г. Х-... Г-... Х-..., който работи като ловен надзирател в ДГС – Айтос, е уволнен.

С Решение №152/04.10.2013г. на РС Айтос и Решение №II - 21/04.03.2014г. на Окръжен съд – Бургас същия е възстановен на работа като „Ловен надзирател при ТП ДГС - Айтос“.

Г-н Х-... Х-... е направил постъпки за възстановяването му на работа, но решението на съда не е уважено.

В тази връзка въпросът ми към Вас е:

Защо Директорът на ДГС – Айтос не изпълнява решението на съда и какво е Вашето становище по поставения въпрос?

Моля, отговорът да бъде в писмен вид.

София, 30.04.2015г.

Народни представители:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-660

Дата: 07 / 05 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изм. № 0201-96
07.05.2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

ДО

Г-Н ИВАН ВЪЛКОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА ГЕРБ

ДО

Г-Н ДИМИТЪР БОЙЧЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА ГЕРБ

На Ваш № 554-06-660/30.04.2015 г.

Относно: Действията на директора на ДГС - Айтос

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЪЛКОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОЙЧЕВ,**

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно действията на директора на „Държавно горско стопанство Айтос“ (ДГС Айтос), териториално поделение (ТП) на „Югоизточно държавно предприятие“, гр. Сливен, по отношение възстановяване на работа на уволнен служител, ловен надзирател в същото стопанство, Ви уведомявам следното:

От извършена от служители на „Югоизточно държавно предприятие“ проверка през м. март 2015 г., по повод на постъпил на електронната поща на министъра на земеделието и храните сигнал от уволнен ловен надзирател при ТП „ДГС Айтос“, е установено, че от страна на „Държавно горско стопанство Айтос“ е допуснато неправилно изчисляване на началния момент на двуседмичния срок по чл. 345, ал. 1 от Кодекса на труда за възстановяване на лицето на предишната му работа от съда. Работодателят неправилно е счел началото на срока от получаването на съобщението, с което му се връчва препис от решението на Окръжния съд - гр. Бургас, а е следвало да вземе предвид датата на получаване на съобщението за възстановяване на работа по чл. 345, ал. 1 от Кодекса на труда, което е различно от предходното.

След направената проверка от „Югоизточно държавно предприятие“ са дадени предписания на директора на „Държавно горско стопанство Айтос“ да предприеме необходимите действия за възстановяване на лицето на заеманата от него длъжност. В резултат на това работодателят е изпратил писмено уведомление до уволнения служител, ловен надзирател и считано от 20 април 2015 г. същият е възстановен на работа в държавното горско стопанство.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието и храните



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-05-32

Дата: 12 / 02 2015 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА
ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
ПРОФ. ТОДОР ТАНЕВ**

ПИТАНЕ

От Иван Пенков Иванов, народен представител
от Парламентарната група на ПП АБВ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 94 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям питане
ОТНОСНО: нормативната уредба регулираща смяна предназначението на неизползваеми училищни сгради

В една голяма част от общините в Република България, предимно в малките и изостанали общини, почти във всяко населено място е имало училища. За голямо съжаление лошата демографска криза е довела до обезлюдяването на голяма част от българските села и там отдавна няма деца, и сградите на бившите училища не се ползват. Голяма част от тези сгради се намират в изключително тежко материално състояние и може да се каже, че са опасни за населението. Съобразно сега действащото законодателство, кметът на съответната община не може да предприеме никакви действия за тяхното използване.

Общината не може да използва сградата по друго предназначение освен за училище, но как да функционира едно училище след като няма деца в даденото населено място и то е закрито. Голяма част от общините нямат средства за поддържане на тези сгради, а и не е необходимо да бъдат поддържани след като не могат да бъдат използвани.

Поради тези причини, сградите са оставени да се рушат и на практика кмета дори и да иска, не може да ги ползва.

Този проблем засяга около осемдесет процента от общините в Република България. Необходима е законова промяна, за да може да бъде дадена възможност

на кметовете да внасят предложения в общинските съвети за промяна на предназначението на тези сгради, с цел ползването им за други социални дейности, които позволяват получаване на финансова подкрепа за ремонт и поддържане на сградите.

Въпросът ми към Вас е:

Какви действия за промяна на нормативната уредба ще предприемете за решаването на този изключително важен за българските общини проблем.

11.03.2015 г.
гр.София

Вносител:

—
=

▼



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-05-32
Дата:	07 / 05 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

№...0101-76.....
...05-05..... 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
XLIII НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ИВАН ПЕНКОВ ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
XLIII НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 554-05-32/29.04.2015 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *действия за промяна на нормативната уредба, регулираща промяната на предназначението на сградите на закрити училища*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във връзка с Ваш въпрос относно действията, които биха могли да се предприемат за промяна на нормативната уредба с цел да бъде дадена възможност на кметовете да внасят предложения пред общинските съвети за промяна на предназначението на сградите на закритите училища, за да могат да бъдат ползвани за други социални дейности, Ви информирам:

Изменения в исканата посока вече са извършени през 2010 г. със Закона за изменение и допълнение на Закона за народната просвета (Обн. ДВ, бр. 90 от 2002 г., изм., бр. 78 от 2010 г., в сила от 5.10.2010 г.), който предвижда, че имотите или части от тях, освободени в резултат на закриване или преобразуване на държавни и общински училища, детски градини и обслужващи звена, се използват за образователни, здравни, социални или хуманитарни дейности по реда на Закона за държавната собственост, на Закона за общинската собственост и подзаконовите актове по прилагането им.

Нормата значително ограничава фокуса на възможностите за разпореждане с имоти и вещи, освободени в резултат на закриване или преобразуване на държавни и общински училища, детски градини и обслужващи звена, но същата категорично не създава задължение освободената материална база да бъде използвана само за училища.

Задължението материално-техническата база на освободените в резултат на закриване или преобразуване на държавни или общински звена — част от системата на народната просвета, да бъде използвана само за нуждите на други звена от същата тази система, е съществувало в предходната редакция на Закона за народната просвета. С влизането в сила на новата редакция на разпоредбата на чл. 45, ал. 2 от Закона за народната просвета на 05.10.2010 г. ограничението не е част от действащото българско законодателство.

Сега действащата регламентация създава гаранция, че определен кръг от имоти ще запазят своето предназначение за задоволяване на важни обществени потребности, като не създава пречка имотите, освободени в резултат на закриване или преобразуване на държавни и общински училища, детски градини и обслужващи звена, да бъдат използвани за социални дейности в обществен интерес от държавата и общините.

Доколкото приетият на първо четене Проект на Закон за предучилищното и училищното образование, който ще отмени Закона за народната просвета, не предвижда промени в регулацията на тази материя, възможността кметове на общините да внасят предложения в общинските съвети за промяна на предназначението имотите, освободени в резултат на закриване или преобразуване на държавни и общински училища, детски градини и обслужващи звена, да се използват за други дейности няма да отпадне, стига тези дейности да имат образователен, здравен, социален или хуманитарен характер.

Предвид изложеното считам, че промяна на нормативната уредба не се налага, тъй като с възприетото разрешение се постига баланс между частния интерес и интереса на обществото.

ПРОФ. ТОДОР ТАЧЕВ

Министър на образованието и науката

